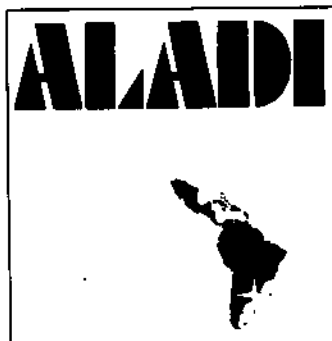


Secretaría General



Asociación Latinoamericana
de Integración
Associação Latino-Americana
de Integração

1

COOPERACION ENTRE ORGANISMOS DE
COMERCIALIZACION DE PRODUCTOS
AGROPECUARIOS DE LOS PAISES DE LA
ALADI: ANTECEDENTES Y SITUACION
ACTUAL

ALADI/SEC/Estudio 24
21 de diciembre de 1984

INDICE

	<u>Página</u>
1. INTRODUCCION	3
2. ANTECEDENTES SOBRE COOPERACION ENTRE ORGANISMOS DE COMERCIALIZACION DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS	5
3. TENDENCIAS GENERALES DEL COMERCIO DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS EN LOS PAISES DE LA ALADI: 1978-1982	17
4. SITUACION ACTUAL DE LOS ORGANISMOS DE COMERCIALIZACION DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS EN LOS PAISES DE LA ALADI	25
5. MECANISMOS DE COOPERACION Y ASISTENCIA TECNICA A NIVEL DE LA ALADI	31
6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	36
Anexo I - RELACION DE PERSONAS ENTREVISTADAS DURANTE LA MISION	39
Anexo II - CUESTIONARIO REMITIDO A LOS ORGANISMOS NACIONALES DE COMERCIALIZACION DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS ..	41
Anexo III - LISTA DE CUADROS	43

//

1. INTRODUCCION

El presente informe presenta en forma resumida los resultados de una misión de asesoría llevada a cabo por encargo de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI). El objetivo central de la misión fue el de aportar elementos de juicio para decidir la viabilidad y conveniencia de iniciar (sería más apropiado hablar de reiniciar dados los amplios antecedentes desarrollados por ALALC en el tema) un programa de cooperación entre organismos de comercialización de productos agropecuarios. En forma complementaria, este estudio trata de identificar las principales líneas de acción de este programa y los mecanismos más adecuados para su puesta en marcha y para que su ejecución sea exitosa.

No obstante las importantes modificaciones que se han producido en el marco legal y operativo de los organismos de comercialización de productos agropecuarios, existe consenso en el sentido que mantienen gran importancia debido a la magnitud y composición del flujo comercial que ejecutan (directamente o regulando la participación de otros organismos o empresas). Esto explica que dichos organismos, en opinión de algunos, son el vínculo idóneo para cualquier programa de fortalecimiento del comercio intrazonal de productos agropecuarios. Desde otra perspectiva, estos mismos organismos han sido considerados como elementos focales de la estrategia orientados a fortalecer la capacidad de negociación de los países en vías de desarrollo en el comercio internacional de productos básicos. Más recientemente, estos mismos organismos han sido considerados como elementos insustituibles para el logro del objetivo de la seguridad alimentaria regional.

La diferente conceptualización de los mismos organismos (que es al mismo tiempo el resultado de su diversidad) nos explica la profusión de mecanismos de cooperación entre organismos de comercialización que se han constituido en la región en las últimas dos décadas. Al mismo tiempo, la desproporción objetivos y logros objetivos que se manifiesta en casi todos los mecanismos antes aludidos, se podría explicar a partir de la premisa que tal vez se esperó de masiado y en áreas muy diversas, de estos organismos que a pesar de su importancia estratégica, de su significación política, de la magnitud de recursos financieros requeridos para su operación, no contaban con medios suficientes para responder en los diferentes terrenos donde fue requerida su participación. Más aún, como se verá más adelante, la inestabilidad institucional que los caracteriza los mantuvo tan ocupados en sus propios problemas de supervivencia a nivel nacional que poco fue lo que pudieron derivar hacia esfuerzos de cooperación con otros organismos similares de la región.

Para el desarrollo de la misión el Consultor sostuvo reuniones con los principales directivos de los organismos de comercialización de productos agropecuarios de la subregión andina y México. La relación de personas entrevistadas se encuentra en el Anexo I. Funcionarios de la Secretaría de la ALADI se encargaron de las entrevistas y de recabar la información sobre los países de la zona sur del Continente.

Durante la preparación del presente informe el Consultor participó por encargo de la Secretaría en la Primera Reunión de Gerentes de Empresas Públicas que Comercializan Alimentos en América Latina y el Caribe, organizada conjuntamente por el CASAR y ALADI. También participó en calidad de Observador en

mas

//

//

la Reunión Técnica sobre Formación de los Sistemas Nacionales de Seguridad Alimentaria y del Sistema Andino organizada conjuntamente por la JUNAC y la OEA. En ambos casos se prepararon informes específicos y se recabaron opiniones y elementos de juicio de gran importancia para la redacción del presente informe.

El documento ha sido dividido en cinco capítulos sustantivos y uno de conclusiones y recomendaciones. En el capítulo 2 se presentan los antecedentes en materia de cooperación entre organismos de comercialización de productos agropecuarios. Aun cuando fueron desarrollados bajo marcos institucionales diferentes, tienen como factor común el haber convocado solamente a organismos estatales de comercialización, situación que si bien correspondía a la participación predominante del Estado en la primera parte de la década del setenta, parece no corresponder a la situación actual. El capítulo incluye un intento de evaluar globalmente a los esquemas que tuvieron vigencia anteriormente, con el propósito de arrojar luces sobre las perspectivas de un nuevo mecanismo en el ámbito de la ALADI.

El tercer capítulo contiene un análisis de las principales tendencias del comercio de productos agropecuarios en el ámbito de la ALADI durante el período 1978/1982. El objetivo central de este análisis es encontrar la magnitud y estructura de los flujos comerciales de productos agropecuarios con la región y con el resto del mundo. Se pasa a un análisis desagregado del comercio de los productos lácteos, cereales, aceites y grasas, semillas y frutas oleaginosas y legumbres, a fin de establecer las proporciones de productos de dentro y de fuera de la región, así como las posibilidades reales de sustitución de terceros orígenes que pudiera ampliar la magnitud del comercio intrarregional de productos agropecuarios.

El capítulo 4 contiene el diagnóstico de la situación vigente en los organismos de comercialización de productos agropecuarios a partir de los contactos sostenidos con sus principales ejecutivos y de los resultados de un cuestionario (ver Anexo II) que se remitió a los organismos a través de los canales usuales de la Asociación. Como se verá en dicho capítulo las respuestas al cuestionario fueron parciales en la mayoría de los casos.

Por último, el capítulo 5 contiene los lineamientos generales de un programa de cooperación y asistencia técnica a ejecutarse en el marco de la ALADI. El capítulo 6 presenta las principales conclusiones y contiene un listado de recomendaciones sobre las acciones que, en opinión del Consultor, debería ejecutar la Secretaría para el desarrollo del programa.

//

//

2. ANTECEDENTES SOBRE COOPERACION ENTRE ORGANISMOS DE COMERCIALIZACION DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS

En el presente capítulo se analizan las diferentes experiencias en materia de cooperación entre organismos de comercialización de productos agropecuarios, tomando en cuenta tanto aquellos que operaron entre 1967 y 1983, así como los que mantienen vigencia a nivel regional y en el contexto de los países en vías de desarrollo.

Para hacer una evaluación global de los mecanismos de cooperación se ha dejado de lado el hecho de que cada uno se desarrolló en ámbitos institucionales diferentes; incluso con una cobertura de países no coincidentes, y con propósitos generales no necesariamente concordantes. Más aún, para los propósitos del presente estudio se ha considerado como mecanismo de cooperación a un conjunto de reuniones no periódicas con participación libre de los organismos involucrados pero en cuyo desarrollo y evolución podemos encontrar en embrión formas de cooperación más institucionalizadas y orgánicas.

También se deja de lado la circunstancia de que alguno de estos mecanismos operó, en forma esporádica, por más de una década; en cambio otros a duras penas llegaron a completar tres años de funcionamiento. Este elemento no es relevante para nuestro enfoque ya que la intención del presente capítulo no es evaluar detalladamente cada esquema ni determinar en qué medida cumplieron con los objetivos y actividades acordadas por los organismos participantes. Concretamente nos interesa identificar las principales líneas de cooperación entre organismos de comercialización que han existido en la región con el propósito de apreciar adecuadamente la viabilidad real y la conveniencia de elaborar y desarrollar un programa dentro del marco de la ALADI. Este análisis obviamente deberá completarse con el resultado del diagnóstico de la situación actual de los organismos que se presenta en el capítulo 4.

En el ámbito de América Latina han existido dos esquemas de cooperación entre empresas de comercialización; actualmente existe uno -también a nivel regional- y a nivel de los países del tercer mundo se está propiciando la creación de un mecanismo de cooperación entre empresas estatales de comercio exterior dentro del cual también están consideradas las empresas estatales comercializadoras de productos agropecuarios.

2.1 Esquemas de cooperación que no están vigentes

Aquí clasificaremos dos esquemas que con propósitos iniciales diferentes en su convocatoria han desarrollado en la práctica, actividades coincidentes en los diferentes períodos y el interior de los organismos que los propiciaron. Si no tomamos en cuenta los asuntos derivados de las diferencias institucionales, podremos identificar una cierta continuidad de acciones en los trabajos llevados a cabo en ambos mecanismos.

- Reunión de Organismos Nacionales de Comercialización de Productos Agropecuarios en el marco de la ALALC (1967-1978); y
- Comité de acción de los Organismos Empresariales de Comercio Exterior de carácter gubernamental de América Latina, OECEG (1980-1983).

//

mas

//

Se puede afirmar que el propósito genérico de ambos mecanismos fue promover la nacionalización del abastecimiento regional de los productos que son materia de comercialización por los organismos participantes.

En el primer caso, el esquema se orientaba hacia el incremento del intercambio intrazonal de productos agropecuarios, objetivo que correspondía a una de las principales preocupaciones de la ALALC. Dicho organismo apoyó y ejerció la secretaría de dicha reunión, la misma que se llevó a cabo en seis oportunidades entre 1967 y 1978, con la participación de 22 de los 70 organismos identificados en el estudio de 1973 con algún tipo de responsabilidad en el comercio exterior de productos agropecuarios (1).

El segundo mecanismo, OECEG, fue la resultante directa de un conjunto de estudios llevados a cabo bajo el patrocinio de la UNCTAD (2) con el propósito de generar formas de "autosuficiencia colectiva" con el objeto de impulsar el esfuerzo productivo de los países en desarrollo e incrementar el poder de negociación dentro del comercio internacional de alimentos. Esta iniciativa fue acogida regionalmente por el SELA quien propició la creación de un Comité de Acción que se instaló formalmente en mayo de 1981 y en junio de 1983 dió por terminadas sus funciones trasladando a otro Comité de Acción (el de Seguridad Alimentaria Regional C.A.S.A.R.) parte de sus proyectos e iniciativas.

Se han hecho evaluaciones en detalle de ambos mecanismos (3) lo que hace innecesario entrar en mayores detalles sobre las actividades desarrolladas durante su vigencia.

Las reuniones convocadas en el marco de la ALALC contribuyeron sin ninguna duda a fortalecer las relaciones entre los organismos participantes y elaborar el diagnóstico de los mecanismos de comercialización de productos agropecuarios de los países de la Asociación. En una etapa posterior se bosquejaron algunos programas de cooperación y asistencia técnica con resultados variados. Por diversas razones, entre otras el problema global de carácter político que rodeaba a la propia ALALC, "los trabajos de la reunión fueron superficiales, no compromisorios e irregulares en el tiempo. De las conclusiones y deliberaciones pocas tuvieron real trascendencia. En su última etapa (1976-1977) se plantearon tres programas funcionalmente articulados de los cuales todavía tienen validez dos de ellos: información de mercado y normas de calidad". (4)

No obstante lo expuesto, las reuniones convocadas por la ALALC resultaron decisivas para identificar los principales obstáculos al comercio interregional de productos agropecuarios. Esta etapa resulta muy importante pues como se verá a continuación sobre la base de los resultados de ese diagnóstico, otros mecanismos diseñaron las actividades más importantes en materia de cooperación entre organismos.

-
- (1) Secretaría de la ALALC: Los Organismos Estatales y Paraestatales de Comercialización Agropecuaria en los países de la ALALC. Junio 1973.
 - (2) Ver por ejemplo "Cooperación entre Organismos Estatales de Comercio Exterior en América Latina". Septiembre 1978.
 - (3) Ver Organismos Nacionales de Comercialización de Productos Agropecuarios - Evaluación de la reunión 1967-1977. Documento de trabajo. ALADI, septiembre 1982. Informe del consultor Arnaldo Chibbaro. SELA. Agosto, 1982.
 - (4) Secretaría ALADI, op. cit, pág. 6.

//

Revisando los documentos de la Reunión de la ALALC encontramos iden
tificadas las siguientes limitaciones a la expansión del comercio de pro
ductos agropecuarios:

- precios no competitivos con los del mercado internacional o con ofertas alternativas extrarregionales;
- desconocimiento de normas operativas de comercialización utilizadas por los organismos nacionales (contratos, bases de licitaciones, concursos, etc.);
- desconocimiento de la situación de excedentes y faltantes en los países de la región;
- inexistencia de mecanismos de financiamiento de carácter concesional, en particular para la compra de productos agropecuarios provenientes de la región;
- falta de respaldo político o de directivas expresas que faciliten las ne
gociaciones con otros países de la región;
- normas rígidas en materia de transporte (exigencias recíprocas de utili
zación de bandera nacional) y desconocimiento del mercado de fletes;
- inexistencia de un mecanismo de arbitraje comercial de carácter regio-
nal;
- desconocimiento, por parte de los operadores, de las normas que regulan el funcionamiento de las bolsas de productos básicos;
- estructuras productivas similares con excedentes de los mismos produc-
tos o con excedentes ocasionales; y
- existencia de políticas nacionales de subsidio al consumo o a producción que limitan el comercio intrarregional.

Esta relación que no pretende ser exhaustiva sino más bien indicati
va de los análisis y deliberaciones llevadas a cabo en el período 1967-
1978, sirvió posteriormente para que en el marco del SELA se identificara un conjunto de líneas de cooperación y asistencia técnica en el Comité de Acción de los OECEG. Por cierto que en la constitución del Comité se apro
vechó los lazos de contacto desarrollados por los organismos durante la vi
gencia de la reunión de la ALALC.

Por su parte el Comité de Acción de los OECEG es también el resultado de resoluciones y mandatos del Grupo de los 77 acordados en la reunión de México de 1977 y ratificados posteriormente en la reunión de Arusha. La necesidad del mismo surge como una de las conclusiones del balance realizado sobre las negociaciones Norte-Sur. Se recomendó incentivar las rela
ciones Sur-Sur, que entre otras ponía especial énfasis en la cooperación horizontal. Entre las líneas de acción seleccionadas para tal fin figura
ron la cooperación entre empresas estatales, creación de empresas multina-
cionales y apoyo a un sistema de preferencia generalizada entre los países en desarrollo. Estos proyectos o líneas de acción se comunicaron formalmente a la UNCTAD, para que esta entidad desarrolle las tareas necesarias que permitan lograr su implementación.

Luego de una serie de reuniones preparatorias que contaron con el pa
trocinio conjunto de la UNCTAD y el SELA, el Comité de Acción de los OECEG quedó formalmente constituido en marzo de 1981. Suscribieron el acta cons

mas

//

//

titutiva los representantes de ALIMPORT y CUBAFRUTAS de Cuba; CONASUPO de México; IMA de Panamá; ENCI del Perú y CORPOMERCADEO de Venezuela. Participaron en la reunión pero no se adhirieron al Comité la Junta Nacional de Granos de la Argentina y COBEC del Brasil. Posteriormente, en mayo de 1981, ENIA de Nicaragua se incorporó al Comité.

Revisando la documentación preparada durante la vigencia de dicho Comité, se aprecia como punto de partida un diagnóstico sobre las restricciones al comercio interregional que coincide en gran medida con el elaborado en las reuniones de la ALALC. No es de extrañar pues que dicho Comité durante su corta duración identificara los siguientes proyectos de cooperación:

- sistema de información comercial;
- sistema de cooperación técnica horizontal;
- financiamiento del comercio exterior de alimentos;
- compras conjuntas;
- inventario actualizado de OECEG de la región;
- sistema de préstamo de productos y reserva estratégica alimentaria;
- transporte coordinado de productos alimenticios;
- coordinación y cooperación permanente; y
- unificación de normas técnicas sobre calidad. (1)

En términos generales, fue relativamente poco lo que se logró avanzar en el desarrollo de los proyectos y actividades arriba enumeradas durante la vigencia del Comité de los OECEG. Así, una línea de trabajo tan importante y necesaria para el propio desarrollo de sus funciones, como es la actualización del inventario de organismos empresariales que participan en el comercio exterior de alimentos no se llegó a concluir y es una tarea que permanece pendiente no obstante el esfuerzo realizado durante la elaboración del presente informe. En opinión del consultor, algún organismo de cooperación regional debería apoyar la realización de este diagnóstico actualizado, ya que como veremos más adelante si bien debido a circunstancias políticas en algunos países de la región, los organismos de comercialización han perdido importancia relativa al interior de los entes gubernamentales, existen razones bastantes sólidas para considerar esta situación como algo transitorio.

Más aún, dentro de la importancia que están adquiriendo formas "no tradicionales" de comercio de productos agropecuarios tales como el trueque, el comercio compensado, comercio administrado, contracomercio, etc., los organismos estatales de comercialización de productos agropecuarios parecerían encaminados a jugar un rol muy importante en el futuro inmediato.

(1) Esta relación se ha extraído del informe del consultor A. Chibbaro, op. cit. pág. 43-47.

//

//

Por otro lado debemos reconocer que la relación de proyectos identificada durante la vigencia del Comité de Acción de los OECEG incorpora aquellos formulados bajo el esquema de la ALALC y añade los que habían sido sugeridos en los estudios llevados a cabo por la UNCTAD. (1)

2.2 Esquemas de cooperación vigentes

A nivel regional existe un mecanismo de cooperación entre empresas comercializadoras de alimentos que llevó a cabo su primera reunión en fecha reciente. A nivel de los países del tercer mundo existe en proceso de consolidación, un esquema de cooperación que agrupa a empresas estatales de comercio exterior. Así tenemos:

- Reunión de gerentes de empresas públicas que comercializan alimentos básicos en América Latina y el Caribe, en el marco del C.A.S.A.R.; y
- Asociación internacional de organizaciones comerciales estatales, ASTRO.

2.2.1 Esquema iniciado en el marco del C.A.S.A.R.

Como se indicó anteriormente al dar por concluidas las actividades del Comité de Acción de los OECEG se trasladó al C.A.S.A.R. los proyectos que en su mayoría estaban a nivel de perfiles y sin identificación de fuente de financiamiento.

El C.A.S.A.R. dentro de un marco conceptual más amplio, incorporó en su programa de actividades las iniciativas desarrolladas en el Comité recientemente disuelto, basado principalmente en la alta prioridad que tiene la expansión del comercio interregional de alimentos. Adicionalmente, a nivel conceptual podemos encontrar una íntima relación entre la seguridad alimentaria (en su acepción más amplia y moderna) y el comercio intrarregional de alimentos.(2)

En tal sentido en el marco del C.A.S.A.R. se convocó a la Primera reunión de gerentes de empresas públicas que comercializan alimentos básicos en América Latina y el Caribe, reunión que contó con el patrocinio de la ALADI y se llevó a cabo en Buenos Aires del 24 al 27 de abril de 1984. (3)

-
- (1) F. Sánchez, "Cooperación entre Organismos de Comercio Exterior de carácter gubernamental". UNCTAD/PNUD, Mimeo. 1978.
 - (2) Ver "Programa de actividades en el primer bienio", C.A.S.A.R., mayo 1983. "La seguridad alimentaria mundial - Formas de abordarla". FAO, Roma, 1983. A. Schejtman: "Lineamientos para el análisis del problema alimentario", FAO/CEPAL, febrero 1983. "Elementos para la formulación de una estrategia de seguridad alimentaria regional". SELA, Caracas, noviembre 1982 y "Orientaciones para la formación de los sistemas nacionales de seguridad alimentaria y del sistema andino". JUNAC, mayo 1984.
 - (3) Ver informe del Consultor sobre la reunión, mayo 1984.

//

mas

//

Obviamente resulta prematuro hacer una evaluación de las perspectivas de este esquema de cooperación luego de su primera reunión. No obstante la opinión personal del Consultor, es que se ha producido un traslado casi mecánico de ciertas actividades de un Comité de Acción a otro (integrado por un conjunto de países y por lo tanto de organismos de comercialización diferentes del anterior), sin antes haber intentado razonar en las causas que limitaron la obtención de resultados concretos luego de más de tres años de funcionamiento del Comité.

La reunión trató los siguientes temas:

- Mecanismos de información sobre excedentes y faltantes con participación de la Secretaría del C.A.S.A.R.;
- Se habló de un programa de asistencia técnica y cooperación horizontal entre las empresas, sin precisar orientación y contenido;
- Propuesta de un sistema de comunicación en circuito cerrado que vincularía a las empresas interesadas;
- Estudio de un puerto de tránsito de alimentos para Centroamérica y el Caribe; e
- Identificación de fuentes de financiamiento para operaciones de comercio de alimentos.

Más importante aún, se definió que la reunión tendría carácter anual y en su funcionamiento evolucionaría progresivamente hacia la creación de una Bolsa Latinoamericana de Alimentos; si bien no se indicó cómo ni en qué plazos se evolucionaría hacia ese estadio.

En términos generales, el tratamiento de los temas indicados fue eminentemente enunciativo y de carácter preliminar.

No se acompañó la discusión con documentos que demostraran la factibilidad y conveniencia de los proyectos, ni que éstos efectivamente correspondan a las necesidades de las empresas convocadas. Por último, en ningún caso se pudo identificar la fuente de financiamiento para el desarrollo de las actividades identificadas.

En síntesis, la reunión convocada por el C.A.S.A.R. no parece haber resuelto los problemas estructurales que limitaron los resultados de esquemas anteriores y que serán tratados en detalle más adelante en este informe.

2.2.2 ASTRO

El nombre de este esquema corresponde a la abreviatura de la denominación inglesa del proyecto "ASSOCIATION OF STATE TRADING ORGANIZATIONS". Como su nombre lo indica, ASTRO es una institución de cooperación y participación establecida para las organizaciones comerciales estatales de los países en desarrollo.

//

//

ASTRO es también un subproducto de las reuniones del Grupo de los 77 y del Movimiento de países no alineados. Así en marzo de 1982 se convocó en Yugoslavia el primer simposio internacional de Organizaciones Estatales Comerciales de los Países en Desarrollo. A la reunión acudieron más de cien organismos, quienes además de intercambiar ideas y experiencias reconocieron la necesidad de una cooperación constante mediante la creación de una institución para promover el comercio mutuo.

La Secretaría provisional de ASTRO está a cargo del Centro Internacional de Empresas Públicas en países en desarrollo en Yugoslavia. La Sede provisional de ASTRO es Ginebra.

La fundamentación de la necesidad de ASTRO proviene de la existencia de 500 organizaciones comerciales de carácter estatal que representan en conjunto una fuerza potencial cuya importancia para acelerar el desarrollo de sus economías podría ser enorme a condición de que desempeñen un papel más activo y asuman una responsabilidad mayor en materia de promoción del comercio.

En el programa de trabajo aprobado por el Comité Directivo en abril de 1983 encontramos los siguientes programas:

- Banco de datos sobre información comercial;
- Cooperación horizontal y perfeccionamiento profesional; y
- Reuniones especializadas de expertos (1).

En resumen, la idea central de la cooperación comercial entre los países en desarrollo ha surgido de la necesidad común de superar la falta de liquidez externa y de estimular y revitalizar el comercio de productos básicos con los países desarrollados y entre sí. El objetivo alrededor de ASTRO es cooperar para vender lo más que sea posible en las mejores condiciones posibles a fin de comprar más, utilizando todos los tipos viables de comercio desde los más elementales, como el trueque, a las intrincadas transacciones de compensación. Todo ello supone un profundo conocimiento mutuo y evaluaciones realistas del mercado mundial, el establecimiento de contactos personales y corrientes eficaces de información, de asistencia mutua para la capacitación del personal, mejoras de organización e innovaciones en los métodos operativos. Además de reducir los costos de comercialización que permitirían mejorar los resultados financieros y comerciales habrían otros beneficios para la población en general.

Tenemos entendido que hasta la fecha ASTRO no ha convocado a la primera asamblea de miembros y los trabajos que se están llevando a cabo con el apoyo de UNCTAD y el CCI están concentrados en la captación de socios y fuentes de financiamiento para las tareas de carácter preoperativo. La empresa COBEC del Brasil asumió originalmente la coordinación entre las empresas comercializadoras latinoamericanas.

(1) Tomado del documento UNCTAD/ECDC/155.

2.3 Apreciación general sobre los diferentes esquemas de cooperación

¿Qué factores han gravitado en los limitados avances logrados a través de los mecanismos propiciados primero por la ALALC y luego por el SELA? (1) Existen en primer lugar un conjunto de argumentos que se derivan de la naturaleza misma de los organismos de comercialización de productos agropecuarios. En segundo lugar, existen argumentos que más bien tienen relación con la forma como se diseñaron los mecanismos; con la forma como operaron en la práctica y con la percepción que tenían los propios participantes respecto a las prioridades en materia de cooperación.

Analícemos en primer término las que dicen relación con la caracterización de los organismos involucrados. La primera generalización aplicable a todos los mecanismos analizados es la diversidad de formas organizativas (empresas, institutos, Ministerios, Juntas, Corporaciones, etc.) bajo las cuales se ejecutan las funciones de comercialización de productos agropecuarios en la región. En efecto, las diferencias tanto en el marco legal como en su configuración comercial u operativa, o en el espectro de actividades, etc., son tan grandes que más frecuentes son las diferencias que las similitudes.

Para comenzar, pocas son las empresas (organismos, institutos, etc.) que tienen la misma relación de productos cuya comercialización está a su cargo. Por otro lado la eventual coincidencia (que en términos de intercambio es más un problema que una ventaja) de productos tampoco parece resolver el problema, ya que probablemente en unos casos se refiere a la importación y en otros a la exportación (que son actividades diferentes en cuanto a intereses y al equipo humano que requieren). Más frecuente es que mientras un organismo actúa como monopolio (CONASUPO en México, por ejemplo), otros trabajan en competencia abierta con el sector privado en los mismos productos (caso ENCI en el Perú) mientras en otros existe competencia entre el propio sector público (INTERBRAS y COBEC en Brasil).

Lo expuesto anteriormente se puede complicar aún más cuando hacemos el corte por el lado del tipo de función que cumplen dentro del comercio exterior de productos agropecuarios. Así encontramos organismos de carácter empresarial con actividades eminentemente operativas (ejecutan operaciones de comercio), otros cumplen funciones de carácter normativo (fijando cupos o cuotas de importación o estableciendo precios de refugio para los productores nacionales). También se da el caso de organismos (cualquiera sea su denominación) que desempeñan funciones tanto operativas como normativas o como veremos más adelante han cambiado funciones en el tiempo de acuerdo a la orientación política del Gobierno de turno.

Este elemento parece haber tenido especial importancia en los limitados avances de la reunión convocada por la ALALC. Incluso nos atreveríamos a decir, está presente en la convocatoria reciente del C.A.S.A.R. lo cual podría dar pie a situaciones del mismo tipo. Si analizamos las actas de las reuniones en el marco de la ALALC, encontraremos una diversidad de institutos, juntas, Ministerios, corporaciones, empresas. Más grave aún, en

(1) Aquí nos referimos principalmente a estos dos mecanismos que formalmente han concluido y en menor medida al del C.A.S.A.R. y ASTRO. No obstante algunas apreciaciones son también válidas para estos mecanismos,

//

contraremos que determinados países estuvieron representados a lo largo de las seis convocatorias de la reunión por una gama bastante amplia de organismos nacionales, lo que limitó seriamente cualquier intento de continuidad en las negociaciones y programas.

Parecería que el primer esquema en el marco del SELA corrige en algo la amplitud de la convocatoria al reforzar el carácter "empresarial" de la reunión; sin embargo revisando los antecedentes del Comité de los OECEG se aprecia que en las tres reuniones preparatorias los participantes por los países no fueron precisamente empresas, lo cual de antemano era una imposibilidad ya que un estudio previo de UNCTAD había identificado empresas estatales de comercio solamente en Cuba, Jamaica y en el Brasil (y solamente bajo ciertas premisas en el Perú). En esta segunda convocatoria se pone especial énfasis en la naturaleza empresarial de las operaciones de comercio exterior que realizan (como actividad permanente y principal, no para suplir déficit coyunturales de algún producto).

Llegados a este punto podemos avanzar hacia una primera conclusión a partir de las experiencias de la ALALC y del SELA. La comunidad de intereses entre los organismos de comercialización de productos agropecuarios no debe plantearse como un dato de partida sino que por el contrario debe ser demostrada en cada caso mediante el análisis del perfil de los organismos participantes en cada esquema. Puesto de otra manera, no todos los que compran (en el exterior) tienen intereses similares, ni todos los que venden (al exterior) están interesados en compartir libremente sus experiencias ni comerciar conjuntamente.

Aquí resulta útil analizar la relación de organismos de comercialización que han participado en los esquemas de cooperación comentados anteriormente y encontrar que con ciertas excepciones (notablemente el caso de México) las instituciones encargadas de la comercialización de productos agropecuarios presentan una gran inestabilidad institucional (lo que a su vez determina inestabilidad directiva o de jefatura). Analizando las experiencias nacionales en esta materia, son innumerables los casos de creación, fusión, desactivación o cambio de giro entre los organismos de comercialización los cuales han traído aparejados modificaciones sustantivas de la estructura orgánica que en la mayoría de casos se ha visto a su vez acompañada de alta rotación en los cuadros directivos.

Así, a lo largo de la última década, en el caso peruano (que trataremos con mayor detalle en el próximo capítulo) que no parece ser atípico entre los países de la ALADI, la comercialización de productos agropecuarios ha pasado sucesivamente de EPSA a EPCHAP y luego a ENCI. Además, a lo largo del mismo período se ha pasado de una situación de monopolio total de exportación e importación de productos básicos (llegando a controlar el 83 por ciento de las exportaciones totales y el 20 por ciento de las importaciones totales en 1977) a la virtual eliminación de todo monopolio a partir de 1980.

Resulta evidente que la inestabilidad orgánica y funcional de estos organismos ha limitado severamente las posibilidades de un desarrollo organizacional balanceado y ha restringido la posibilidad de establecer canales de cooperación orientados a mejorar procedimientos y normas operativas.

mas

//

//

Segunda conclusión, un esquema basado en el supuesto de cooperación entre organismos inestables, tiene grandes posibilidades de devenir en estático e ineficiente dados los continuos cambios en la estructura orgánica de sus componentes que por lo general conlleva también modificaciones periódicas de los cuadros directivos.

La tercera causa de los limitados avances realizados por los diferentes mecanismos de cooperación entre organismos de comercialización de productos agropecuarios y que también tiene relación con la naturaleza misma de dichos organismos, es la falta de correspondencia entre algunos objetivos del mecanismo y los medios al alcance de los participantes. Nos explicamos mejor. Si bien existe un área amplia de coordinación y asistencia que está al alcance y resulta de gran interés para los responsables de los organismos (y en esta línea podemos identificar una larga lista de actividades) no está entre sus atribuciones y muchas veces está en abierta oposición a su objetivo de estabilidad el tomar decisiones orientadas a fortalecer el comercio intrarregional. En otras palabras, de la relación de aspectos que limitan el comercio intrazonal de productos agropecuarios existen algunos con relación a los cuales los organismos de comercialización pueden hacer algo directamente vía cooperación. No obstante existen otros asuntos que dependen de órganos normativos, del propio Gobierno central (por lo general del mismo despacho ministerial).

En esta línea de pensamiento, todo proyecto que bajo el criterio de tratar de expandir el comercio, demanda de los organismos de comercialización definiciones en temas que no solamente no son de su competencia sino que además se encuentran claramente establecidos en ciertos niveles de Gobierno (Ministerios de Comercio, Ministerios de Agricultura, Institutos de Comercio Exterior, etc.), hacen que sus representantes tomen acuerdos con los demás organismos de comercialización que participan del mecanismo - casi a sabiendas de que no se podrán cumplir.

Para aclarar más aún la idea nos referiremos a los problemas derivados de la protección de la bandera nacional en el caso del transporte de los alimentos. Como recordaremos, en los tres mecanismos analizados se acordaron proyectos o programas de "transporte coordinado de alimentos" a pesar de que a nivel de los gerentes (Directores Generales o Presidentes) de dichos organismos es poco lo que se puede hacer realmente sobre la materia.

Aquí llegamos a una tercera conclusión; los organismos de comercialización, públicos y privados, constituyen un vehículo adecuado para el tratamiento de ciertos problemas que afectan el comercio recíproco, pero al mismo tiempo es necesario reconocer que no tienen competencia ni capacidad sobre otros que deben discutirse y negociarse a nivel de otros organismos públicos y privados. En la medida en que los mecanismos de cooperación diseñen proyectos y programas que verdaderamente respondan al área de influencia e interés de los organismos participantes, las posibilidades de cumplir las metas trazadas son mayores.

A las razones ya enumeradas deberíamos añadir otras que tienen relación directa con la forma como se diseñaron los mecanismos y como se ejecutaron los programas. Como no se trata de una evaluación de eficacia ins

//

//

titucional, nos limitaremos a presentar algunos elementos que en opinión del consultor son comunes a los esquemas analizados. Así tenemos:

- recursos financieros limitados frente a programas de actividades demasiado ambiciosos;
- identificación de programas que no correspondían a aspectos de real interés de los organismos; y
- personal a cargo de las actividades de cooperación con limitado conocimiento y experiencia en comercialización de productos básicos.

La causa más notoria y que además afecta a los esquemas vigentes (C.A.S.A.R. y ASTRO) es la limitación de recursos financieros. En el caso de los OECEG una vez que se agotó el apoyo inicial de la UNCTAD y los recursos (bastante limitados por cierto) aportados por el SELA, el mecanismo quedó librado a los recursos que aportaban los propios organismos de comercialización. También existió cierto optimismo en el diagnóstico pues se tomó en cuenta la gran capacidad financiera de estos organismos y se dio por descontado que estarían interesados -y que obtendrían las autorizaciones respectivas- en aportar recursos que representaban una pequeña proporción de sus ingresos regulares y dedicarlos a actividades de cooperación. En la práctica, el mecanismo no logró mostrar resultados concretos y con el limitado apoyo de seis organismos no se logró financiar el programa de actividades. (1)

Por otro lado, como ya se mencionó anteriormente, los mecanismos si bien se apoyaban en un diagnóstico correcto sobre las causas que limitaban el comercio de productos básicos cometieron el error de tratar de iniciar, en simultáneo, demasiadas actividades sin antes haber fortalecido el mecanismo ni haber asegurado los recursos financieros.

Los organismos de comercialización reaccionaron con cierta pasividad frente a los programas acordados al constatar que el personal técnico a cargo de los mismos tenía poco conocimiento y preparación en cuestiones relativas al comercio exterior. En otras palabras, los propios mecanismos carecían de competencia técnica para mantener activo el entusiasmo de los organismos participantes.

Para terminar esta apreciación general de los mecanismos, haremos algunos comentarios sobre la orientación de sus programas y proyectos. Un elemento importante es la coincidencia de proyectos e iniciativas a lo largo de los casi veinte años analizados.

En los cuatro esquemas se plantearon en algún momento los siguientes proyectos:

- diagnóstico de los organismos de comercialización (normas y procedimientos);
- sistema de información comercial;

(1) Ver informe del Comité de Acción a la Secretaría Permanente del SELA indicando las dificultades para financiar US\$ 11.500 entre los organismos participantes.

- armonización de normas de calidad; y
- cooperación horizontal a través de asesoría y entrenamiento.

Resulta evidente que los cuatro responden a líneas de cooperación en donde existe interés mutuo. En primer lugar cualquier esquema de racionalización del comercio de productos agropecuarios (motivado por un deseo de incrementar el comercio intrazonal como objetivo de algún esquema de integración o como apoyo del objetivo de seguridad alimentaria regional, o como fortalecimiento de la capacidad negociadora de los países del tercer mundo), pasa por un conocimiento de quiénes son los organismos y cuáles son sus normas y procedimientos operativos. Este objetivo se ve reforzado por el hecho de que los esquemas de comercialización han sido y son modificados periódicamente en la región (como lo demuestra la experiencia de la última década) y por lo tanto los diagnósticos devinieron periódicamente en obsoletos,

En segundo lugar, todos los organismos han experimentado notorias mejoras en sus sistemas de información comercial y conocen perfectamente que su eficiencia como compradores o vendedores depende en gran medida de la información con que cuentan para analizar el mercado internacional de ese producto en particular.

Frente a este problema, la solución a nivel subregional, regional o global, casi siempre ha originado la creación de sistemas parciales con duplicación de objetivos y por lo tanto de recursos que a lo largo no han logrado satisfacer la expectativa de los organismos y los Gobiernos participantes. (1)

Por último, los programas de armonización de normas técnicas de calidad se basan en la experiencia desarrollada por estos organismos que reflejan que entre los principales obstáculos al comercio intrarregional está la vigencia de normas de calidad que sin fundamento demostrable favorecen indebidamente a productores de fuera de la región.

Regresaremos sobre este tema al considerar los proyectos incluidos en el Programa de Cooperación entre Organismos Públicos y Privados de comercialización de productos agropecuarios, a ejecutarse en el marco de la ALADI.

(1) Ver p.e.: Consulta regional sobre el establecimiento de una Red Regional de Información Alimentaria. Informe final. C.A.S.A.R., Buenos Aires, noviembre de 1983.

//

3. TENDENCIAS GENERALES DEL COMERCIO DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS EN LOS PAISES DE LA ALADI: 1978-1982 (1)

El marco de fondo en el cual opera el comercio de productos agropecuarios de los países de la ALADI en el período 1978-1982 está caracterizado por el comienzo (a partir de 1979) de un prolongado estancamiento en los países industrializados que va a suponer a su vez una contracción del comercio mundial con efectos perniciosos para los países periféricos. Sin embargo, y como se verá más adelante, América Latina va a responder vigorosamente en un primer momento a estos desafíos aunque los efectos ya se dejarán sentir en 1982 (2) en casi todos los países de América Latina y en casi todas las variables económicas (crecimiento, exportaciones, importaciones, etc.).

Para el caso específico de las exportaciones agropecuarias de los países de la ALADI (ver cuadros nos. 1, 2 y 3) notamos que en el período 1978-1980 a pesar de que se visualizaba un panorama recesivo en los países del Centro, las exportaciones crecen notoriamente en un 45 por ciento teniendo como característica principal que casi el 90 por ciento de las exportaciones en ambos años se dirigen a mercados del resto del mundo (Estados Unidos y Comunidad Económica Europea, principalmente). En el período 1980-1982 la situación se revierte ya que las exportaciones decrecen en un 13 por ciento (respecto a 1980) con una caída fuerte en términos absolutos de las exportaciones destinadas al resto del mundo. Así y todo, en el año 1982 notamos que en términos porcentuales la importancia de los mercados del resto del mundo para las exportaciones agropecuarias de la ALADI se mantiene a pesar de los desajustes ocurridos en el comercio mundial. Otra característica importante de las exportaciones agroalimentarias de la ALADI es que para el período de estudio existe una fuerte concentración de las exportaciones agropecuarias en 4 países: Argentina, Brasil, México y Uruguay que constituyen cerca del 90 por ciento del total de los países de la ALADI.

El comercio de productos agropecuarios entre los países de la ALADI en el período 1978-1980 tuvo un crecimiento espectacular ya que las exportaciones de la ALADI hacia sus propios mercados fue del 57 por ciento. A su vez en el período 1980-1982 el comercio entre los países de la ALADI tuvo una ligera contracción ya que las exportaciones hacia el mismo mercado se contrajeron en 7 por ciento mientras que las exportaciones hacia el resto del mundo en ese período decrecieron en 13 por ciento.

Las importaciones de productos agropecuarios de los países de la ALADI (ver cuadros nos. 4, 5 y 6) en el período 1978-1980 tuvieron un crecimiento espectacular de 152 por ciento (3), notándose que la mayor parte de esas importaciones provinieron del resto del mundo. Se trata de un período donde si bien la recesión en los países industrializados cobraba cada vez más fuerza, en América Latina todavía no se aplicaban políticas para ajustar el sector externo de sus economías (v. gr. devaluaciones, control de importaciones, etc.)

-
- (1) La estadística de ALADI que nos servirá de base para el análisis, cubre los capítulos 1 al 23 de la Nomenclatura Arancelaria de Bruselas (NAB). La elaboración de los cuadros es del Consultor.
 - (2) En los países industrializados la actividad económica se estancó en 0.1 por ciento. Y el PBI de América Latina disminuyó casi 1 por ciento, fenómeno que no había ocurrido jamás en las cuatro décadas previas.
 - (3) Es necesario recordar que desde 1975, América Latina expandió a un ritmo muy intenso sus importaciones totales de bienes.

mas

//

//

dada la existencia de términos de intercambio negativos, tasas de interés reales elevadas y disminución de los flujos de capital hacia la subregión. No extraña por lo tanto, que en 1980 el déficit en cuenta corriente de la balanza de pagos de América Latina creciera en un 30 por ciento respecto al año 1979 (1) y que la balanza de pagos sufriera un vuelco de importancia pasando de un superávit de 7.100 millones de dólares en 1979 a un déficit de 2.550 millones de dólares en 1980.

En el período 1980-1982 las importaciones de productos agropecuarios de la ALADI cayeron de 9.600 a 5.540 millones de dólares, constituyendo una caída abrupta del orden del 42 por ciento en los valores importados. Esta caída viene explicada fundamentalmente por la contracción de los mercados de la ALADI hacia la importación del resto del mundo. Esta contracción de los mercados de la ALADI y en general de América Latina, no sólo se dio para los productos agropecuarios sino en general para todos los bienes, revirtiendo la tendencia que se venía dando desde 1975. Así tenemos que en 1982 América Latina sufre la peor crisis económica desde el período de posguerra, donde países como México, Argentina, Chile y Bolivia devalúan fuertemente sus monedas con el consiguiente efecto en la reducción de los volúmenes importados.

En el período 1978-1982, se observa también que 4 países (Brasil, México, Venezuela y Chile) concentran más del 75 por ciento de importaciones de productos agropecuarios de la ALADI.

Al descubrir la gran dependencia que existe por parte de los países de la ALADI de los mercados del resto del mundo, tanto en sus exportaciones como importaciones de productos agropecuarios, podemos intentar diseñar estrategias que permitan reorientar gran parte de los excedentes que van a los mercados del resto del mundo hacia los mercados de la misma ALADI cuyas importaciones son muy dependientes también de aquellos mercados. Tomando como ejemplo el año 1980 (ver cuadros nos. 2 y 5) notamos que los excedentes de la ALADI al resto del mundo fueron del orden de los 10.700 millones de dólares mientras que las importaciones provenientes de esos mercados fueron de 9.600 millones de dólares. Estas cifras abren la posibilidad de diseñar políticas que busquen el autoabastecimiento a nivel de la ALADI. En tal sentido un análisis a nivel de producto deviene imprescindible para tal objetivo.

3.1 Excedentes y faltantes a nivel de la ALADI

3.1.1 Generalidades. La identificación de los principales excedentes y faltantes de productos agropecuarios a nivel de los países de la ALADI se va a llevar a cabo tomando como punto de partida un estudio realizado por el SELA (2) sobre la situación alimentaria en América Latina. Uno de los aspectos más importantes de dicho estudio es el siguiente:

(1) Véase "La Economía de América Latina en 1980" Encuentro (en base al preliminar de CEPAL). No. 12.1981.

(2) SELA "La situación alimentaria de Latinoamérica", Estudio preliminar. Agosto de 1982.

Cuadro no. 7

BRECHA COMERCIAL
Promedio 1977-1978

	Importaciones de ALADI pro venientes del resto del mun do (miles de d \bar{o} lares)	Exportaciones de ALADI al resto del mun do (miles de d \bar{o} lares)	% de Im- portacio nes que cubre las expорта- ciones
Cereales	1.597.386	1.003.084	62.8
Soya	109.753	842.897	100.0
Legumbres	56.250	130.453	100.0
Aceites	32.014	144.255	100.0
L \bar{a} cteos	121.369	9.080	7.5

Fuente: SELA, OP. Cir. p \bar{a} g. 44.

En el cuadro anterior se han escogido 5 productos que aparte de su importancia en la balanza comercial agroalimentaria y de su sensibilidad pol \bar{i} tica, presentan la posibilidad de complementar su abas-
tecimiento a nivel s \bar{o} lo de la ALADI prescindiendo del resto del mun-
do. As \bar{i} , observamos que a excepci \bar{o} n s \bar{o} lo de los l \bar{a} cteos, los dem \bar{a} s
productos pueden cubrir mayoritariamente su abastecimiento con pro-
ducci \bar{o} n de la misma ALADI. Los productos que m \bar{a} s destacan en este
sentido son la Soya (semilla), Aceites y Legumbres. Esto a su vez con-
llevar \bar{i} a a poner en pr \bar{a} ctica uno de los mecanismos principales para
lograr la Seguridad Alimentaria, que es la ampliaci \bar{o} n de las exporta-
ciones e importaciones de los productos agroalimentarios a nivel de
la ALADI.

Ante esta evidencia, se va a analizar para los a \bar{n} os 1980 y 1982
cu \bar{a} l ha sido la din \bar{a} mica de estos 5 productos a nivel de los pa \bar{i} ses
de la ALADI. La estad \bar{i} stica que nos servir \bar{a} de base para el an \bar{a} lisis
va a respetar los cap \bar{i} tulos de la Nomenclatura Arancelaria de Bruse-
las (NAB) tal como se presenta en la estad \bar{i} stica oficial de la ALADI.
De forma que la clasificaci \bar{o} n ser \bar{i} a la siguiente:

- Cap \bar{i} tulo 004: leche y productos l \bar{a} cteos; huevos de ave; miel natu-
ral y que para nuestro estudio ser \bar{a} llamado gen \bar{e} ricamente l \bar{a} cteos;
- Cap \bar{i} tulo 007: hortalizas, legumbres, plantas y tub \bar{e} rculos alimen-
ticios que para nuestro estudio se llamar \bar{a} gen \bar{e} ricamente legumbres;
- Cap \bar{i} tulo 010: Cereales, que para nuestro estudio ser \bar{a} llamado tam-
bi \bar{e} n Cereales;

- Capítulo 012: Semillas y frutos oleaginosos, que para nuestro estudio también se llamará semillas y frutos oleaginosos; y
- Capítulo 015: grasas y aceites (animales y vegetales) que para nuestro estudio se llamará aceites y grasas.

3.1.2 Lácteos. Las exportaciones totales de lácteos de los países de la ALADI (ver cuadros nos. 8 y 9) fueron 19 y 46 millones de dólares en los años 1980 y 1982 respectivamente. Si bien se observa un crecimiento notable de las exportaciones si las comparamos con las importaciones de dichos años (ver cuadros nos. 10 y 11) la balanza comercial resulta ampliamente desfavorable para los países de la ALADI. Los únicos países que exportan cantidades significativas y que por lo tanto concentran la mayor parte de las exportaciones son Argentina y Uruguay, países con un desarrollo tecnológico ganadero muy avanzado. Otro aspecto importante de señalar en el destino de las exportaciones entre los años 1980 y 1982 es la mayor participación de los mercados del resto del mundo aunque las cantidades absolutas al no ser tan significativas no den pie a un mayor análisis.

Las importaciones totales de lácteos de los países de la ALADI (ver cuadros nos. 10 y 11) fueron 618 y 516 millones de dólares en los años 1980 y 1982. Si bien ha habido una disminución absoluta en los flujos importados lo más importante es que sigue existiendo una dependencia casi total del orden del 98 por ciento de las importaciones de lácteos provenientes del resto del mundo (Comunidad Económica Europea) que desafia las metas de Seguridad Alimentaria que podrían tratarse a nivel de los países de la ALADI.

Son cuatro los países a nivel de la ALADI que concentran más del 75 por ciento del valor importado: Venezuela, México, Brasil y Perú.

Siendo el objetivo principal de este capítulo buscar la complementariedad de los mercados a nivel de los países de la ALADI en el abastecimiento de lácteos, se ha estimado el porcentaje de importaciones de lácteos provenientes del resto del mundo que pueden ser cubiertos con las exportaciones de la ALADI al resto del mundo. Tomando como año de referencia 1982 tenemos que sólo el 3.6 por ciento (1) de las importaciones de ALADI del resto del mundo pueden ser cubiertos con los excedentes de la ALADI que van fuera de sus mercados. El rubro lácteos sigue siendo para la ALADI el principal cuello de botella para la implementación de una estrategia de Seguridad Alimentaria a nivel de producto. La estrategia alternativa en el corto y mediano plazo para los países de la ALADI en lácteos podría estar en caminata a mejorar su capacidad de negociación con la Comunidad Económica Europea en materia de precios y facilidades de financiamiento a las importaciones de lácteos.

3.1.3 Cereales. En el rubro de cereales las exportaciones totales a nivel de la ALADI en 1980 y 1982 (ver cuadros nos. 12 y 13) fueron de 1.783 y 2.017 millones de dólares respectivamente. La característica prin

(1) Resulta de dividir Exportaciones de ALADI al resto del mundo

Importaciones de ALADI del resto del mundo
en base a los cuadros nos. 9 y 11.

//

principal está dada por el hecho de que la mayor parte de las exportaciones (80 por ciento y 89 por ciento para los años 1980 y 1982) están dirigidas a mercados fuera de la ALADI y que alternativamente podrían ser reorientadas a satisfacer los mercados de los países de la misma ALADI. Para dichos años, Argentina confirma la tendencia de ser el país cerealero-exportador por excelencia seguido muy de lejos por Uruguay.

Las importaciones totales de cereales de la ALADI en los años 1980 y 1982 (ver cuadros nos. 14 y 15) fueron de 4.054 y 2.429 millones de dólares respectivamente, notándose una fuerte caída entre ambos años y que se explica fundamentalmente por la severa contracción de las economías de la ALADI frente a las importaciones de cereales del resto del mundo. El caso más claro lo constituye México que en 1982 redujo el volumen de sus importaciones vía devaluaciones traumáticas y que para el caso específico de los cereales se observa que en el período 1980-1982 sus importaciones del resto del mundo bajaron de 1.100 millones a 290 millones de dólares. A pesar de la fuerte caída en términos absolutos de las importaciones de cereales de la ALADI se sigue manteniendo en términos relativos la fuerte dependencia de las importaciones del resto del mundo. Por otro lado existe una fuerte concentración de los flujos importados en 4 países: Brasil, México, Venezuela y Perú que constituyen más del 80 por ciento del total importado por la ALADI.

El rubro de cereales es un típico caso donde se puede llevar a cabo un programa de autoabastecimiento a nivel de la ALADI. Para el año 1982 se ha calculado que el 81 por ciento de las importaciones de la ALADI provenientes del resto del mundo pudieron ser cubiertas con los excedentes de la misma ALADI que salieron de la subregión. Si comparamos este porcentaje con el cuadro no. 7, vemos que la "autosuficiencia potencial" de la ALADI a nivel de cereales ha crecido en el período 1977-1982. No obstante existen dos consideraciones que no deben pasarse por alto:

1. Si bien se evidencia que la "autosuficiencia potencial" a nivel de la ALADI en materia de cereales ha crecido en el período 1977-1982, ésta es explicada fundamentalmente por una contracción abrupta de las importaciones del resto del mundo que a su vez debe ser entendida por las políticas de ajuste en el sector externo para el año 1982 en la mayor parte de los países de la ALADI (v. gr. México); todo ello lleva a crear desequilibrios entre oferta y demanda a nivel de cada país con serias implicancias en el nivel nutricional de la población.
2. A pesar de que se evidencia la posibilidad de complementar mercados a nivel de la ALADI, existen enormes ventajas de "corto plazo" de importar cereales especialmente de los Estados Unidos como se vio con cierto detalle en el capítulo anterior.

3.1.4 Aceites y grasas. Las exportaciones de aceites y grasas a nivel de la ALADI en 1980 y 1982 fueron de 1.224 y 991 millones de dólares respectivamente. A pesar de que la mayor parte de las exportaciones (ver cuadros nos. 16 y 17) se dirigieron a mercados del resto del mundo (88 por ciento del total), entre 1980 y 1982 hubo una disminu

mas

//

//

ción absoluta de los valores exportados hacia esos mercados que no se presentó en el caso de los cereales y lácteos a pesar del estancamiento de los países del centro. Los países de la ALADI que exportan con carácter monopólico en este rubro son Brasil y Argentina (más del 95 por ciento de la exportación total de la ALADI).

Las importaciones totales en este rubro (ver cuadros nos. 18 y 19) en 1980 y 1982 a nivel de toda la ALADI fueron de 595 y 518 millones de dólares respectivamente. La caída en los flujos importados es leve si se compara con el caso de los cereales para el mismo período. Sin embargo se sigue importando mayoritariamente del resto del mundo (75 por ciento), lo que ofrece la posibilidad, dado que también se exporta mayoritariamente al resto del mundo, de llevar a cabo un acuerdo de autoabastecimiento a nivel de la ALADI. Brasil, México, Colombia y Venezuela son los países que concentran el 75 por ciento del total importado por la ALADI.

El grado de complementariedad de los mercados de la ALADI para el rubro de aceites y grasas es mayor que para el caso de lácteos y cereales. Tanto para el año 1980 y 1982 si reorientáramos las exportaciones de aceites y grasas que van al resto del mundo hacia los mercados de la misma ALADI, vemos que aquellas cubrirían el 100 por ciento de las importaciones del resto del mundo, que implica que hay una capacidad total de autoabastecimiento a nivel de la ALADI y además quedarían excedentes que pueden ser dirigidos al resto del mundo.

- 3.1.5 Semillas y frutos oleaginosos. Las exportaciones en el rubro de semillas y frutos oleaginosos (donde la semilla de soya es la más importante) a nivel de la ALADI (ver cuadros nos. 20 y 21) fueron en 1980 y 1982 de 1.191 y 723 millones de dólares, notándose una caída vertiginosa entre ambos años en términos absolutos como en el caso del rubro aceites y grasas. Respecto al destino de las exportaciones para 1982, el mercado del resto del mundo (Estados Unidos y Comunidad Económica Europea) sufrió una contracción severa haciendo que el propio mercado de la ALADI adquiriera una mayor importancia relativa y absoluta. Al igual que en el rubro de aceites y grasas, Brasil y Argentina exportan con carácter monopólico (más del 80 por ciento del total de la ALADI para ambos años) en este rubro.

A pesar de que en 1982 la mayoría de los países de la ALADI hicieron severos ajustes en el sector externo, se observa que las importaciones de semillas y frutos oleaginosos (ver cuadros nos. 22 y 23) entre 1980 y 1982 crecieron de 435 a 706 millones de dólares notándose una mayor participación absoluta y relativa de las importaciones provenientes de la misma ALADI que es perfectamente compatible con lo que mencionamos en líneas anteriores de que las exportaciones se estaban dirigiendo en mayor porcentaje a la misma ALADI. El caso más representativo lo constituye México que a pesar de que en 1982 efectuó fuertes devaluaciones, sus importaciones de semillas y frutos oleaginosos crecieron de 264 a 343 millones de dólares en el período estudiado, resaltando el hecho que las importaciones provenientes de la ALADI crecieron de cero a 69 millones de dólares. Por otro lado México y Brasil son los países que concentran la mayor parte de las importaciones totales de la ALADI.

//

//

Teniendo como meta en este trabajo medir el grado de complementariedad de los mercados de la ALADI en el rubro de semillas y frutos oleaginosos podemos concluir que las importaciones de la ALADI provenientes del resto del mundo pueden ser cubiertas en un 100 por ciento con las exportaciones de la ALADI que son dirigidas también al resto del mundo. Igual que en el rubro de aceites y grasas no sólo hay capacidad de autoabastecimiento a nivel de la ALADI sino que existen excedentes que pueden ser dirigidos al resto del mundo.

En el cuadro no. 7 habíamos notado que la soya (semilla) para el período 1977-1978 podía ser autoabastecido a nivel de la ALADI; las conclusiones para los años 1980 y 1982 confirman tal tendencia.

- 3.1.6 Las exportaciones de legumbres de los países que conforman la ALADI (ver cuadros nos. 24 y 25) fueron en 1980 y 1982 de 603 y 522 millones de dólares respectivamente notándose una reducción en términos absolutos del 13 por ciento entre ambos años. Al igual que todos los rubros anteriormente estudiados, la mayor parte de las exportaciones de la ALADI (más del 80 por ciento) se dirigieron al resto del mundo, mercado que a pesar de haberse contraído desde 1979 sigue manteniendo su importancia para dichos rubros. Otra característica importante está dada por el hecho de que en sólo 3 países (Argentina, México y Chile) se concentra aproximadamente el 95 por ciento del total exportado por la ALADI, destacando en primer lugar México.

Respecto a las Importaciones de legumbres de la ALADI (ver cuadros nos. 26 y 27) éstas cayeron de 547 a 294 millones de dólares en el período 1980-1982, es decir hubo una caída vertiginosa del valor importado en un 50 por ciento, cayendo la importación proveniente del resto del mundo también en un 50 por ciento. Al igual que los cereales, son los rubros que han tenido las caídas más fuertes en 1982 respecto a los volúmenes importados del resto del mundo. Así y todo sigue manteniéndose en tal período la fuerte dependencia de las importaciones de dicho mercado. Los países que concentran en el período de estudio el 84 por ciento del total de importaciones son: México, Brasil y Venezuela, en orden de importancia.

En el rubro de legumbres (al igual que la soya y los aceites) en el período 1977-1978 se podía cubrir el 100 por ciento de las importaciones del resto del mundo con los excedentes destinados al resto del mundo. Para los años 1980 y 1982, vemos que tal posibilidad se sigue manteniendo ya que también el 100 por ciento de las importaciones provenientes del resto del mundo pudieron ser cubiertas con los excedentes destinados a tales mercados, quedando remanentes que pudieron ser dirigidos a Estados Unidos y Europa.

Dado que en este rubro se da una alta concentración de las exportaciones en sólo tres países, ello facilitaría en mejor grado llevar a cabo una estrategia a nivel de los países de la ALADI para complementar sus mercados.

//

mas

//

3.2 Comentarios generales

- 3.2.1 La evolución del comercio de productos agropecuarios de los países de la ALADI en el período 1978-1982, difícilmente puede ser entendida sin considerar la evolución de la economía de los países industrializados que a partir de 1979 sufrieron un largo proceso de estancamiento con la consiguiente contracción del comercio mundial. En efecto, las exportaciones e importaciones de productos agroalimentarios de la ALADI tuvieron un crecimiento vigoroso en el período 1978-1980, para luego en el período 1980-1982 mostrar una caída abrupta, especialmente en las importaciones.
- 3.2.2 Tanto las exportaciones e importaciones de productos agropecuarios dirigidos y provenientes del resto del mundo, en el período 1978-1982, siguieron representando los mayores porcentajes del total de exportaciones e importaciones de la ALADI, a pesar de los fuertes ajustes en el sector externo en 1982 de la mayor parte de las economías de la ALADI.
- 3.2.3 Asimismo, se observa para el período en estudio, una fuerte concentración en pocos países de la ALADI de las exportaciones e importaciones de productos agroalimentarios.
- 3.2.4 Siendo el objetivo principal de este capítulo tratar de identificar y cuantificar los excedentes y faltantes de productos agropecuarios a nivel de la ALADI, se concluye que las tendencias que se observaban en el período 1977-1978 respecto a la capacidad de autoabastecimiento a nivel de la ALADI de productos como la soya, aceites, lácteos, legumbres y cereales, se ha mantenido en los años 1980 y 1982. Es decir, hay una total capacidad de autoabastecimiento tanto en el caso de aceites (y grasas), legumbres y soya (semilla) a nivel de la ALADI. En menor proporción siguen los cereales (80 por ciento). El caso de los lácteos sigue representando el principal cuello de botella para lograr la autosuficiencia regional.
- 3.2.5 El análisis a nivel de producto permite también concluir que para los años 1980 y 1982 existe una fuerte concentración en pocos países tanto en la exportación como en la importación de cada uno de los productos estudiados.

//

4. SITUACION ACTUAL DE LOS ORGANISMOS DE COMERCIALIZACION DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS EN LOS PAISES DE LA ALADI

Dada la limitación de medios y el tiempo disponible para el desarrollo de la misión, se estimó que el mecanismo más adecuado para recabar la información que permitiera elaborar el diagnóstico de los organismos de comercialización de productos básicos era combinar las entrevistas con sus principales directivos con la remisión de un cuestionario, a través de los canales usuales de la Secretaría General de la ALADI. Lamentablemente, el nivel de respuestas obtenido ha sido parcial, lo cual nos limita la posibilidad de hacer una presentación sistemática y ordenada de cada organismo y de las principales características de su funcionamiento para la compra/venta de productos agropecuarios.

La deficiencia más relevante de la información presentada en este capítulo es la relativa a la participación del sector privado en la comercialización de productos agropecuarios. En primer lugar, parece que los receptores del cuestionario en los países entendieron que éste se dirigía exclusivamente a los organismos del sector público o con participación estatal en su accionariado. La idea era justamente establecer en qué productos participa el Estado como monopolio, en cuáles trabaja en abierta competencia con el sector privado y en productos, finalmente, sólo participa la iniciativa privada. Es de lamentar que no hayamos tenido la capacidad de transmitir esa idea a los receptores de los formularios.

Por otro lado, en el caso de los productos agropecuarios la participación del sector privado se da con variaciones que oscilan desde ser representantes nacionales de empresas transnacionales de comercio de productos básicos, y por lo tanto su rol se limita a participar periódicamente en licitaciones, concursos o "tenders" teniendo como único cliente a un ente (organismo o empresa) estatal, hasta el caso extremo de encontrar productos en donde la iniciativa privada adquiere el producto, lo asegura, lo embarca, nacionaliza y hace la distribución interna del producto.

Como se dijo anteriormente, esto varía de país a país y en particular de producto a producto; basta mencionar aquí que el concepto de producto básico, alimento estratégico, producto vital, etc., si bien tiene una acepción genérica más o menos uniforme, recibe un contenido específico en cada país, en atención al monto que representa en las importaciones, a su participación en la canasta básica familiar, o a la capacidad del país para producirlo, etc.

Con las limitaciones arriba señaladas haremos una caracterización de los principales organismos de comercialización de productos agropecuarios en los países de la ALADI, tratando de llegar hasta donde la información nos lo permita, a establecer el grado de participación (directa o regulación) que tienen sobre el flujo de comercio analizado en el capítulo anterior.

4.1 Capacidad de negociación de América Latina

El problema de la concentración del poder de compra internacional de la región ha sido objeto de variados enfoques. Por lo general, se ha intentado perfilar fórmulas conducentes a la formación de "pools" comerciales que tendrían como objetivo central ejercer un poder oligopsónico, ca-

//

//

paz de sensibilizar los precios internacionales en favor de los compradores y de generar economías de escala, a fin de reducir el costo de algunos servicios vinculados al comercio exterior (transporte, seguros, etc.). Frente a estas propuestas han surgido algunas visiones un tanto pesimistas. En efecto, si se analiza la información contenida en el cuadro 28 puede concluirse que América Latina no registra una participación determinante en el comercio internacional de los productos básicos. Sin embargo, tales apreciaciones podrían conducir a errores de interpretación.

Es cierto que es difícil imponer condiciones en el mercado mundial. Aceptando que por su condición América Latina es "tomadora" de precios internacionales, no hay razón para suponer que un esfuerzo de concentración de las capacidades de compra y venta no tendría efecto sobre la práctica corriente del mercado internacional.

Un esfuerzo en este sentido tendría una repercusión significativa en la actual estructura de comercialización de productos agropecuarios. Un esfuerzo de cooperación permitiría intercambiar información comercial, establecer comparaciones de venta, establecer con mejores elementos de juicio la oportunidad de las transacciones, ir construyendo progresivamente canales más autónomos de acceso al mercado mundial, etc..

En cuanto a los precios por ejemplo, se observa que los precios promedio pagados para un mismo producto varían fuertemente de un país a otro. Es cierto que tales promedios encierran diversos factores que incluyen en las diferencias, tales como oportunidad y concentración de las compras y período de cotización utilizado, calidad y especificaciones del producto, etc.. Sin embargo, algunos cálculos que se han efectuado para los países del Grupo Andino revelan que si hubiera pagado el precio ponderado de las compras de trigo de la subregión se hubiera podido ahorrar 50 millones de dólares en el período 1980/1982. En el caso colombiano, un informe de un consultor de UNCTAD establece que en las compras de trigo efectuadas por el sector privado durante 1983 en el mercado internacional pudo haberse ahorrado US\$ 2.1 millones de dólares simplemente modificando el período de los embarques y el tamaño mínimo de cada lote. (1)

La presentación de estos ejemplos no permiten arribar a conclusiones absolutas. Por el contrario, nos permiten relativizar la eficacia comercial de las transacciones efectuadas por algunos países de la región, buscando estimular la búsqueda de fórmulas para optimizar la eficiencia de la práctica comercial de la región.

Similares comparaciones podrían hacerse para apreciar las diferencias existentes en el valor promedio de los fletes por toneladas métricas de producto. Resulta obvio indicar las ventajas comerciales que podrían obtenerse en la contratación de fletes al operar con mayores volúmenes.

Así un estudio publicado recientemente establece las siguientes variaciones en el costo del flete, dependiendo de la capacidad de la nave: (2)

(1) Informe del Consultor Oded Erez. Nota sobre el sistema de importación de trigo en Colombia. Mayo 1984.

(2) Willy Contreras: Comercialización de granos básicos. Pág. 123.

//

//

	\$/TM
Para lotes de 20.000 a 30.000 toneladas métricas en nave	
Graneleros - Golfo - Callao	18.00
Golfo - Callao y otro puerto adicional	19.00
Para lotes de 10.000 a 15.000 toneladas métricas en Graneleros	
- Golfo - Callao	20.00
- Golfo - Callao y otro puerto adicional	21.00
Para lotes de 5.000 toneladas métricas en Twin Decker	
- Golfo - Callao	24.00
Para lotes de 1.500 a 3.500 toneladas métricas en Twin Decker	
- Golfo - Iquitos	43.00

Las estrategias dirigidas a incrementar el poder de negociación de América Latina se caracterizan por la búsqueda de ciertos objetivos mediante aproximaciones sucesivas. Así, un punto de partida estaba dado por la concentración de las capacidades nacionales de compra en organismos, por lo general estatales, de comercialización, tratando de actuar como medidas de eficiencia de las operaciones nacionales. Este esquema no necesariamente desembocó en el establecimiento de monopolios de importación en todos los países de la región pero sí tiene vigencia en los países de la subregión andina. Así en 1982 el Grupo Andino importó productos agropecuarios por un monto total de US\$ 3.570 millones de dólares. De este total, correspondió a las empresas estatales aproximadamente un 50 a 55 por ciento. Estos monopolios estatales se dirigieron principalmente hacia productos deficitarios y de consumo esencial tales como trigo, maíz, sorgo, aceites y lácteos. Las funciones principales que se le encomendó a los organismos estatales de comercialización fueron:

- Garantizar el abastecimiento oportuno y adecuado de ciertos productos;
- Equilibrar las fluctuaciones de los precios internacionales para los mercados internos; y
- Proteger la producción interna contra la libre importación.

En una segunda instancia, la estrategia de fortalecimiento de la capacidad negociadora se orientaba hacia fórmulas de cooperación entre los entes estatales de comercialización con el objeto de coordinar los calendarios y condiciones de compra entre las diferentes demandas nacionales. La magnitud de las importaciones regionales permitiría obtener mejores condiciones que las que obtendría individualmente cada país y muy superiores a las que podría obtener cada organismo individual.

En resumen, los esfuerzos que han realizado los países de la región con la constitución de organismos empresariales de carácter gubernamental constituye un avance de gran significación, que podría expresarse en las siguientes ventajas:

mas

//

//

- a) Son instrumentos conducentes a la centralización de las capacidades nacionales de compra y venta;
- b) Manejan productos estratégicos para el abastecimiento interno, por lo cual toda mejora en las condiciones de compra tiene gran impacto social;
- c) Manejan productos más o menos similares, lo cual facilita el intercambio de experiencias comerciales y favorece la realización de operaciones conjuntas; y
- d) Están articuladas a los diversos sistemas de programación del comercio exterior, lo cual permite delimitar, con cierto grado de precisión, la magnitud que podrían alcanzar eventualmente las operaciones conjuntas.

Sin embargo, para dar una imagen balanceada del grado de avance de la estrategia presentada también debemos indicar que ha encontrado una serie de dificultades que han limitado seriamente su implantación y que, como veremos a continuación, llevó a la misma desaparición de ciertos organismos en varios países de la región. Estas dificultades se pueden resumir de la siguiente forma:

- a) Marcada tendencia al bilateralismo, especialmente en aquellos países que registran una importante capacidad de compra o venta. En este sentido el éxito de los programas de cooperación requieren fundamentalmente del concurso de estos países. Es importante destacar, sin embargo, que algunos grandes importadores de productos agropecuarios, son a su vez exportadores de petróleo, mientras que algunos grandes exportadores de alimentos son deficitarios en este producto. En este sentido, es posible suponer que existe un margen importante de coordinación para el establecimiento de estrategias conjuntas que combinen acciones referidas al aprovechamiento regional de los superávit energético y agropecuario. Sin embargo, la mencionada tendencia al bilateralismo no ha permitido avances notorios en esta materia;
- b) La presencia de los grandes intermediarios comerciales internacionales (Cargill, Continental Grain, Bunge y Born, etc.) en el abastecimiento de los diversos requerimientos nacionales constituye un serio obstáculo para el establecimiento de programas de cooperación económica, por cuanto poseen una importante infraestructura internacional y porque han aprovechado directamente las facilidades financieras que otorgan los países desarrollados que registran excedentes alimenticios (tales como P.L. 480, C.C.C., etc.);
- c) Los problemas de aguda illiquidez que confrontan algunos países de la región ha limitado los alcances de los programas de cooperación, en la medida que no se dispone de fuentes alternativas de financiamiento a las tradicionales; y
- d) Finalmente, la carencia de personal experimentado y entrenado en el manejo de operaciones de comercio exterior ha limitado la ejecución de los programas de cooperación.

4.2 Principales organismos que participan en la comercialización de productos agropecuarios en los países de la ALADI.

Las dos características principales del marco legal y orgánico que rige la comercialización de productos agropecuarios en los países de la ALADI

mas

//

//

son la diversidad institucional y la inestabilidad. En la comercialización (con sus dos frentes, el interno y el externo) de productos agropecuarios participan Ministerios, Institutos, Juntas, Corporaciones, Empresas, etc., además del sector privado. Por otro lado, los arreglos en cuanto a la competencia del sector público o privado y los productos que son materia de regulación o control varían con una gran rapidez. Para confirmar esta apreciación basta comparar el diagnóstico elaborado en el marco de la ALALC (1973), con los trabajos de recopilación de antecedentes iniciados en el Comité de Acción de los OECEG (1982) y con la información proporcionada por los organismos que asistieron a la reunión convocada por el C.A.S.A.R. (1984). Con la notable excepción de México, en la casi totalidad de países restantes, el marco legal y las "reglas de juego" en materia de comercialización de productos agropecuarios han seguido modificaciones sustantivas.

Sin tener evidencia sólida que lo confirme, parecería que existe en cada país un ciclo entre mayor o menor estatismo, seguido por otro de mayor o menor privatización del comercio exterior. Al no existir una secuencia determinada ni coincidir la duración de los ciclos en cada país, en toda la región se produce una suerte de mosaico de situaciones donde podemos encontrar monopolios (de importación y/o exportación), acciones de regulación y control, hasta la exclusiva participación del sector privado en el manejo de ciertos productos. Súmese a lo dicho anteriormente la diversidad de definiciones de productos básicos, estratégicos o insumos indispensables aplicados en cada país.

A pesar de la diversidad podemos encontrar tres tipos de entidades dedicadas a la comercialización:

a) Empresas estatales de comercialización.

En el caso extremo son organizaciones que corresponden a lo que se ha denominado "state trading companies". Se trata de empresas que se constituyen con arreglo a las disposiciones que norman las sociedades mercantiles, cuya función principal es la de realizar operaciones de comercio exterior, ejerciendo el poder de negociación que teóricamente debería tener el Estado. En muchos países estas empresas han tenido el monopolio de la importación y la exportación de productos de gran significación económica. Algunas se especializan en determinados rubros de exportación o importación.

Dentro del conjunto de empresas que se encuentran en este grupo hay marcadas diferencias en cuanto a su estructura legal. Algunas se constituyen como sociedades privadas (INTERBRAS), en cambio otras se constituyen como sociedades públicas mediante una Ley de Creación. En términos generales, todas cuentan con autonomía administrativa y financiera para la ejecución de sus actividades, si bien se observan notables diferencias en cuanto al grado de dependencia del Gobierno central para el desarrollo de sus actividades.

El objetivo central de estas empresas es garantizar el abastecimiento interno de productos agropecuarios de consumo masivo, para lo cual cuentan por lo general con una red interna de almacenaje y distri-

//

mas

//

bución, fijan los precios de compra de la producción interna, adquieren en el exterior los productos deficitarios más significativos y exportan excedentes estacionales o permanentes. El eje central de sus políticas se orienta tanto al producto como al consumidor interno, buscando promover la producción nacional mediante la fijación de precios de garantía y garantizando la oportunidad del abastecimiento en calidad y precio. En este sentido, algunas empresas han tomado parte activa en políticas de subsidios.

Las empresas persiguen abaratar los costos de importación sin descuidar en sus políticas de comercio exterior el adecuado respaldo a la producción interna. Cabe señalar, sin embargo, que no siempre ha existido una adecuada correspondencia entre ambos niveles de acción, lo cual contribuyó al desaliento de la producción doméstica. Muchas de estas empresas cuentan con redes de distribución que van directamente al consumidor, a fin de evitar que los intermediarios eleven artificialmente el precio de los productos agropecuarios básicos.

Entre las principales empresas que operan en los países de la ALADI se encuentran las siguientes: INTERBRAS (Petrobrás Comercio Internacional), COBEC (Compañía de Almacenes y Comercio), ENCI (Empresa Nacional de Comercialización de Insumos), ECASA (Empresa Comercializadora de Arroz S.A.), ENAC (Empresa Nacional de Comercialización y Almacenaje), ENPROVIT (Empresa Nacional de Productos Vitales), CONASUPO (Compañía Nacional de Subsistencias Populares), IDEMA (Instituto de Mercadeo Agrícola).

- b) Organismos estatales que participan en la comercialización de productos agropecuarios.

En esta categoría agrupamos a organizaciones gubernamentales que participan ejecutando o regulando operaciones de comercio exterior de productos básicos. En unos casos promueven y regulan la exportación de ciertos productos (caso de las Juntas de Granos y Carnes en Argentina) mientras que en otros participan directamente en la importación de productos deficitarios (caso de los Ministerios de Industria y Comercio del Ecuador y Bolivia). La característica principal de estos organismos es que por lo general se encargan de uno o unos pocos productos y las actividades que desarrollan no revisten característica de "negocio" o de carácter "empresarial".

- c) Organismos del sector privado.

Esta categoría agrupa finalmente a todas las empresas nacionales y extranjeras que participan directamente en la comercialización de productos agropecuarios. Como se indicó anteriormente la frontera entre lo público y lo privado en la comercialización de productos básicos ha sufrido constantes modificaciones, respondiendo a la orientación política de los Gobiernos nacionales.

//

5. MECANISMOS DE COOPERACION Y ASISTENCIA TECNICA A NIVEL DE LA ALADI

El Programa de Trabajo de la Secretaría para 1984 incluye el proyecto de nominado Promoción de la Cooperación entre Empresas Públicas y Privadas de Comercialización Agrícola (Proyecto E.2.1). Los objetivos generales del proyecto orientan a:

- Analizar y discutir con los organismos nacionales las perspectivas comerciales de carácter regional y constatar la viabilidad y efectivo interés sobre un calendario de consultas durante el período 1984-87;
- Analizar y proponer una adecuada complementación con programas similares a nivel subregional y global; y
- Analizar el desarrollo de métodos operativos específicos sustentados en los mecanismos del Tratado de Montevideo 1980.

En cumplimiento de tales objetivos y como parte integrante del proyecto, se llevó a cabo la consultoría, materia del presente informe, a fin de identificar las áreas de interés por parte de los organismos nacionales, así como la forma y oportunidad más adecuadas de convocarlos para analizar una propuesta concreta. En este capítulo analizamos la factibilidad de reiniciar un programa de cooperación entre organismos de comercialización de productos agropecuarios, a la luz de los resultados del análisis efectuado en los capítulos anteriores.

5.1 El contorno internacional e institucional

Resulta evidente que las prioridades de la región en materia de cooperación y asistencia se han visto afectadas por la atención creciente al problema financiero, en particular en lo relativo al pago de la deuda externa. Esta situación ha relegado a segundo plano otros temas que hasta hace pocos meses mantenían el interés por parte de los países.

El tratamiento del tema del comercio exterior, en general y el intraregional en particular, han tenido una creciente importancia por parte de los Gobiernos al establecer la existencia de una íntima relación entre comercio y capacidad de pago. Además a través de los programas de ajuste que vienen poniendo en práctica los Gobiernos de los países de la región, la variable comercio ocupa un rol prioritario en el reestablecimiento del equilibrio.

Sin embargo también como consecuencia de la implantación de programas de ajuste se ha buscado reducir el déficit fiscal a través de la eliminación de los subsidios a los productos básicos, lo que en varios países ha venido acompañado de la sustitución de la participación estatal en la commercialización de ciertos productos básicos. Esta transferencia de responsabilidades ha correspondido a cambios en la orientación económica por parte de los Gobiernos o como respuesta a presiones durante la negociación de convenio de crédito "stand-by" con el FMI (Ver carta de intención suscrita por el Gobierno del Perú y negociación que se está llevando a cabo con el Gobierno del Brasil).

//

En esta línea de pensamiento, los organismos de comercialización de productos agropecuarios si bien mantienen su importancia por el volumen y tipo de productos cuyo comercio está a su cargo, han sufrido modificaciones de cierta importancia en su marco legal y operativo, lo cual les ha restado capacidad para mantener un desarrollo orgánico balanceado.

Entre 1973, en que se llevó a cabo el primer diagnóstico de dichos organismos, y 1978, en que se iniciaron los estudios llevados a cabo por la UNCTAD, y la situación actual, se han producido cambios importantes que han reducido las posibilidades de cooperación y asistencia técnica a nivel regional en esta materia.

No obstante lo expuesto, la situación debería modificarse en términos favorables si se concreta la estrategia de la expansión del comercio, sobre todo a través de formas "no tradicionales" como el trueque o contracomercio en donde estos organismos podrían jugar un rol importante.

Resumiendo, si bien reconocemos que la coyuntura internacional e institucional no parecería ser la más adecuada para iniciar un programa de cooperación y asistencia técnica a nivel de la ALADI, la importancia de los productos que manejan y la siempre cambiante estructura institucional nos obligan a mirar más allá de la coyuntura actual para apreciar la validez de mantener esta línea de actividad presente en los esfuerzos de la Secretaría, si bien reorientando los métodos de trabajo empleados anteriormente para abordar el tema.

5.2 Principales criterios para diseñar el programa de cooperación a nivel de los países de la ALADI

5.2.1 Convocatoria al sector privado

Resulta evidente que para asegurar una cierta representatividad regional al programa de cooperación previsto, la convocatoria a las empresas del sector privado es indispensable. A partir de los cambios institucionales que se han producido en Chile, Venezuela, Perú y los que se anticipan en Ecuador y Brasil, se ha producido un traslado de la frontera entre lo "público" y lo "privado" que altera la importancia relativa de los organismos estatales de comercialización. En este sentido la Secretaría ha planteado con criterio muy adecuado la participación de las empresas privadas de comercialización.

5.2.2 Programa debe ser parte de una estrategia más amplia orientada a expandir el comercio

El marco general en el que se inscribe el programa de cooperación entre organismos de comercialización de productos agropecuarios no puede ser otro que el de la expansión del comercio en general y el interregional en particular. En otras palabras, este mecanismo debe formar parte de una estrategia más amplia orientada a la expansión del comercio y que tiene como prerrequisito la aceptación por parte de los Gobiernos de eliminar progresivamente, pero en forma efectiva, las barreras arancelarias y no arancelarias implantadas a partir de 1981 y que han limitado fuertemente el comercio intrarregional. Por el contrario, si la Secretaría percibe que tal consenso oficialmente alcanzado dista aún de llevarse a la práctica, no ten

//

dría mayor sentido iniciar un programa de cooperación entre organismos de comercialización con las restricciones aún vigentes.

5.2.3 Proyectos específicos a incluirse

Si bien en última instancia serán los propios organismos de comercialización los que manifestarán su interés por ciertos proyectos específicos, existe amplia evidencia analizada en el capítulo 2 para afirmar que en los mecanismos anteriores se sobrestimó la capacidad para ejecutar un conjunto de actividades demasiado amplio, sin antes haber fortalecido institucionalmente el mecanismo.

En base a las entrevistas sostenidas con los responsables de los organismos de comercialización entrevistados nos permitimos sugerir los siguientes proyectos:

- Inventario actualizado de los organismos de los países de la ALADI;
- Cooperación técnica horizontal entre organismos; y
- Financiamiento del comercio exterior de productos básicos.

En el primer caso se trata de actualizar el diagnóstico llevado a cabo por UNCTAD en 1978 tratando de llenar un vacío muy importante que no ha podido ser cubierto por el presente estudio y se refiere a la reciente importancia asumida por el sector privado en la comercialización de productos agropecuarios a nivel de los países de la Asociación. Consideramos que este estudio debería ser la próxima actividad a desarrollarse, para lo cual no se requeriría grandes recursos si los organismos aceptan facilitar la información en forma completa y oportuna.

La segunda línea de actividades se fundamenta en la existencia de grados de desarrollo diferente entre los organismos de comercialización, lo cual les permitiría prestar asistencia técnica y capacitación a técnicos de otros organismos de la región. Esta asistencia debería orientarse principalmente al análisis de los mercados internacionales (en particular aquellos que operan mediante bolsa), finanzas y racionalización de los sistemas de distribución y almacenamiento. (1)

Esta tarea en la cual la Secretaría tomaría a su cargo la coordinación se podría complementar a través de cursos y/o seminarios con participación de funcionarios de las empresas con mayor desarrollo organizacional en la región (INTRERREZAS, Junta Nacional de Granos, CONASUPO, etc.) a los que podrían apoyar expertos de diferentes empresas transnacionales que operan en la comercialización de productos básicos. Existen experiencias concretas de acciones desarrolladas por UNCTAD, en el caso de granos y por GEPLACEA, en el caso del azúcar, que han tenido resultados altamente positivos en la capacitación de personal.

(1) Esta relación corresponde a la priorización expresada por los gerentes de los organismos que participaron en la reunión convocada por el C.A.S.A.R.

//

//

La propuesta de incluir el tema del financiamiento corresponde al interés manifestado por los gerentes de los organismos que fueron entrevistados así como por la inexistencia de un estudio completo y sistemático que muestre cómo son las operaciones financieras en el comercio de productos agropecuarios. En realidad existe evidencia parcial que demuestra que en la mayoría de casos se trata de un financiamiento bancario de corto plazo que se otorga en condiciones no concesionales en cuanto a tipos de interés y plazos de repago, lo cual contrasta con las facilidades financieras otorgadas por los exportadores de productos agropecuarios de fuera de la región. Existe consenso en que el tratamiento del financiamiento constituye una barra importante al comercio intrarregional en las actuales circunstancias de iliquidez y dificultades para los pagos en moneda convertible.

Hemos dejado de lado el proyecto relativo a la información comercial requerida por los organismos de comercialización de productos agropecuarios. En primer lugar, por cuanto esta actividad ha aldo asumida por el C.A.S.A.R., para lo cual está desarrollando una propuesta a ser discutida con las empresas (1). En segundo lugar, por cuanto a nivel de la propia Secretaría de la ALADI, también se está revisando el sistema que tiene varios años de funcionamiento a fin de adecuarlo a las necesidades expresadas por los usuarios.

Aquí se vuelve a presentar la restricción inherente a los organismos de comercialización debida a su diversidad organizativa e inestabilidad de su marco legal. Así como existe diversidad de organismos encargados de comercializar productos diferentes, tampoco existe coincidencia en el tipo de información requerida. Así, la información requerida por la Junta de Granos que coloca anualmente 30 millones de toneladas métricas de granos difiere significativamente de la que requiere un organismo que compra vía licitación o concurso en dos o más oportunidades al año. En otras palabras, de la diversidad de interés se deriva un costo elevado para incorporar la información requerida por cada uno y una imposibilidad de proratear equitativamente entre los participantes.

El problema de la información comercial requerida por los organismos de comercialización, dada su complejidad, debería analizarse en un contexto separado del esfuerzo de cooperación y asistencia técnica hasta que un estudio detallado demuestre su factibilidad y cobertura financiera por parte de los usuarios.

5.2.4 Mecanismo institucional

Para confirmar la viabilidad y verdadero interés de los organismos nacionales de comercialización de participar en un mecanismo de cooperación sería conveniente convocar a una reunión para la cual se cuenta con la aceptación e interés, en principio, de los organismos estatales de comercialización que fueron visitados por el consultor. Faltaría verificar el interés de las empresas del sector privado.

(1) No estamos convencidos que la propuesta elaborada por la Secretaría del C.A.S.A.R. permita la implantación de un sistema que cubra las necesidades de los organismos a un costo razonable y con un funcionamiento eficiente.

//

//

No obstante lo expresado quisiéramos recomendar en forma enfática que dicha reunión se lleve a cabo en el segundo semestre de 1985 a fin de concluir previamente el inventario de organismos (sobre todo en lo referente al sector privado) y, al mismo tiempo se precise con mayor claridad la factibilidad de ubicar este esfuerzo dentro de una estrategia de mayor alcance y envergadura orientada a la expansión del comercio de la región.

Dependiendo del nivel de participación y del tipo de acuerdos a que se arribe en dicha reunión se podría pensar en institucionalizar el marco de este programa de cooperación, tratando de que la organización periódica de la misma sea de responsabilidad de los propios participantes contando con el apoyo de la Secretaría de la ALADI.

5.2.5 Relaciones con otros mecanismos de carácter regional y sub-regional

Los esfuerzos de coordinación con el C.A.S.A.R. y con la Junta del Acuerdo de Cartagena deben orientarse a evitar duplicación de esfuerzos y a potenciar la participación de cada organismo dentro de los temas de su competencia. No existe mayor problema en lo que respecta a la Junta ya que la Estrategia de Desarrollo Agropecuario recientemente aprobada se orienta hacia una complementación con los otros países de la región a fin de fortalecer el comercio. La remisión de su Programa de Trabajo también permite identificar áreas de interés común como el estudio de excedentes y faltantes, las compras conjuntas y los convenios de abastecimiento de productos agropecuarios.

La situación es diferente en lo que respecta al C.A.S.A.R. ya que dentro de su mandato ha incorporado el tema del fortalecimiento del comercio intrarregional de alimentos creando una cierta superposición de actividades con las que desarrolla ALADI en ese campo. No se trata de dilucidar en este documento quién ha invadido terreno ajeno sino constatar que en la práctica existe el riesgo real de una duplicación de esfuerzos que incluso estaría preocupando a algunos directivos de organismos de comercialización de la región al crear confusión en cuanto a los objetivos de cada mecanismo.

Tampoco corresponde plantear en este documento la fórmula a través de la cual dicha coordinación sería deseable, pero sí recomendar enfáticamente un intento serio de colaboración. Lamentablemente, como se analizó en el capítulo 2, el C.A.S.A.R. ha planteado una gama demasiado ambiciosa de proyectos sin contar, aparentemente, con recursos financieros para el desarrollo de esas actividades. Dentro de esa perspectiva los resultados concretos podrían tener poca significación, con el costo adicional de limitar el desarrollo de actividades que podría alentar la Secretaría de la ALADI con relación al tema.

//

//

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Los organismos de comercialización de productos agropecuarios de la región han participado en diversos mecanismos de cooperación a lo largo de los últimos veinte años. Dada la importancia y variedad de actividades que desarrollan en el comercio exterior de productos básicos, han sido convocados a participar en mecanismos orientados a la expansión del comercio intrarregional, a fortalecer la capacidad de negociación de la región en el comercio de alimentos y a contribuir al objetivo de la seguridad alimentaria regional.

Por diversas razones, analizadas en el capítulo 2, los logros de dichos mecanismos en términos de cumplimiento de metas han sido limitados.

Del análisis de la tendencia del comercio de productos agropecuarios en los países de la ALADI, hemos concluido que a pesar de la reducción en el volumen y valor del comercio en general experimentado a partir de 1981, los volúmenes de importaciones y exportaciones de productos agropecuarios alcanzan cifras de gran importancia. Por otro lado, el examen en detalle de los flujos comerciales a nivel de ciertos productos demuestran que la región tiene capacidad de autoabastecimiento de aceites y grasas, legumbres y soya. En menor medida, en el caso de los cereales, y en donde existe un déficit importante que obliga a la región a abastecerse de terceros orígenes es en los lácteos.

En otras palabras, existe amplio margen para desviar comercio proveniente del resto del mundo y sustituirlo por exportaciones de la región. En esa perspectiva los organismos de comercialización representan vehículos de gran importancia para instrumentar una estrategia de incremento del comercio regional.

Por otro lado, se ha establecido que en algunos países de la región, los organismos de comercialización de productos agropecuarios han sufrido variaciones sustantivas en cuanto a sus modalidades operativas y en cuanto al ámbito y naturaleza de sus funciones. En particular, el modelo de la "state trading company" que aún se mantiene vigente en ciertos países de la Asociación, ha perdido vigencia en otros, cediendo terreno al sector privado. Así empresas privadas están asumiendo la comercialización de ciertos productos que hasta hace pocos años estaban reservados en exclusividad del Estado.

No obstante lo expuesto, se ha establecido que bajo ciertas premisas sería conveniente que en el ámbito de la ALADI se desarrolle un mecanismo de cooperación cuyas principales características han sido detalladas.

Teniendo presente el panorama general arriba expuesto, nos permitimos formular las siguientes recomendaciones:

- Completar el diagnóstico de los organismos de comercialización, tratando de llenar el vacío de información detallada sobre participación del sector privado en los esquemas vigentes de comercialización;
- Convocar a una reunión de organismos públicos y privados de comercialización para el segundo semestre de 1985 y sujeto a que los mismos organismos no sean convocados en fecha cercana por el C.A.S.A.R.. Caso contrario, coordinar acciones conjuntas con dicho mecanismo, a fin de evitar duplicación de esfuerzos;

//

//

- Analizar a nivel de los principales productos agropecuarios las posibilidades reales de incremento del flujo comercial como consecuencia de redireccionamiento de las exportaciones y sustitución de importaciones. En base a dicho análisis establecer mecanismos de contacto y coordinación a nivel de empresas de cierta importancia en la comercialización de estos productos o grupo de productos (granos, productos lácteos, cárnicos, aceites y grasas, etc.) con el propósito de estudiar acuerdos de comercio compensado;
 - Coordinar con la Junta del Acuerdo de Cartagena la realización de estudios de excedentes y faltantes de productos agropecuarios incluidos en su programa de actividades para 1984/85; y
 - Finalmente, es importante promover el fortalecimiento de la capacidad de análisis e investigación de mercado, a fin de mejorar la capacidad para identificar las tendencias del mercado de los productos agropecuarios y anticipar las fluctuaciones de precios. A tal efecto, la Secretaría de la ALADI debería servir de mecanismo de coordinación para que los organismos con mayor desarrollo colaboren en la capacitación del personal de otros organismos de la región.
-

mas

//

//

ANEXO IRELACION DE PERSONAS ENTREVISTADAS DURANTE LA MISIONECUADOR:

Lic. Carlos Ponce; Gerente General de la Empresa Nacional de Productos Vitales, EMPROVIT

Ing. José Orellana Jarrín, Gerente General de la Empresa Nacional de Almacenamiento y Comercialización, ENAC

Lic. Eulalia Andrade de Sancho; Directora General de Comercio Exterior, Ministerio de Industria, Comercio e Integración

Economista Luis Orlando Díaz; Director General de Integración del Ministerio de Industria, Comercio e Integración

COLOMBIA:

Dr. Manuel Tenorio; Subgerente de Compras del Instituto de Mercadeo Agropecuario, IDEMA

Sr. Daniel Montañez; Subdirector de Política Comercial del Instituto Colombiano de Comercio Exterior, INCOMEX

Dra. Cecilia López de Rodríguez; Vice Ministro de Agricultura y Ganadería

VENEZUELA:

Ing. José Azocar Aguilera; Vice Ministro de Agricultura y Cría

MEXICO:

Ing. Antonio Morales; Secretario Técnico de la Subsecretaría de Planeamiento, Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos

Lic. José Costemalle; Director General, Compañía Nacional de Subsistencias Populares, CONASUPO

//

Lic. Manuel Armendariz; Director General del Instituto Mexicano de Comercio Exterior, IMCE

BOLIVIA:

Lic. Jorge Agrega; Ministro Secretario de Integración

Ing. Fernando Vargas; Director de Asuntos Industrias de la Secretaría de Integración

Lic. Francisco Aramayo Bernal; Subsecretario de Planeamiento, Ministerio de Planeamiento y Coordinación

PERU:

Ing. Gerardo Sattler A.; Director General de Comercialización Agropecuaria, Ministerio de Agricultura

Ing. Vicente Macera; Vicepresidente de la Empresa Nacional de Comercialización de Insumos

Ing. Oscar Pajares; Gerente de Importaciones, Empresa Nacional de Comercialización de Insumos

//

ANEXO II

CUESTIONARIO REMITIDO A LOS ORGANISMOS NACIONALES
DE COMERCIALIZACION DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS

1. EMPRESAS/ORGANISMOS DE COMERCIALIZACION AGRICOLA

- 1.1 Indique los organismos/empresas nacionales que tienen a su cargo la comercialización (interna y externa) de productos agrícolas.
- 1.2 Indique los organismos/empresas que tienen a su cargo exclusivo la importación y/o exportación de productos agrícolas.
- 1.3 Indique los organismos/empresas de sector público que comercializan productos en competencia con el sector privado.
- 1.4 Si no existe ningún organismo/empresa de comercialización agrícola indique el Ministerio y/o las dependencias correspondientes que tienen a su cargo la supervisión y control de la importación y exportación de productos agrícolas.
- 1.5 Describa brevemente los procedimientos y trámites usuales para la importación y para la exportación de productos agrícolas. La reseña deberá comprender el sistema utilizado para determinar los cupos o metas de importación y exportación señalando los organismos responsables o autorizados para cumplir esta función.

2. ORGANIZACION Y FUNCIONES

Indique separadamente para cada organismo o empresa lo siguiente:

- 2.1 NOMBRE, DOMICILIO, TELEFONO/TELEX.
- 2.2 Naturaleza de la institución (organismo estatal, organismo paraestatal, empresa pública).
- 2.3 Describa las principales funciones vinculadas directamente con las importaciones y exportaciones de productos agrícolas.
- 2.4 El Ministerio de quien depende jerárquicamente.
- 2.5 Los Ministerios y demás organismos que participan en la determinación de la política comercial de la empresa/organismo.
- 2.6 Los productos agrícolas de exportación e importación sobre los cuales ejerce su acción.
- 2.7 Los productos cuya importación y/o exportación es realizada por la empresa/organismo en forma exclusiva.
- 2.8 Si la institución establece metas o cupos de importación señale la forma de determinación e indique qué otras autoridades intervienen.

mas

//

//

2.9 Señale con cuáles organismos de los países de la ALADI mantienen relaciones comerciales periódicas o estables.

3. OTROS ASPECTOS DE LA COMERCIALIZACION AGRICOLA

- 3.1 Indique si las importaciones de productos agrícolas se realizan por compra directa, concursos de precios, licitaciones públicas, etc..
- 3.2 Indique la institución que tiene a su cargo la importación de productos agrícolas mediante los sistemas especiales de financiamiento y de pago otorgado por otros países.
- 3.3 Describa brevemente las normas de carácter financiero en las exportaciones de importación y exportación de productos agropecuarios.
- 3.4 Indique si los organismos/empresas de comercialización tienen tratamiento preferencial en la aplicación de los regímenes arancelarios y de restricciones no arancelarias cuando importan o exportan productos agrícolas.
- 3.5 Indique si en el país se aplican sistemas de sustentación para el productor y/o de precios oficiales a nivel del consumidor o usuario para los productos y las instituciones que participan en dichas determinaciones.
- 3.6 Indique si los organismos/empresas de comercialización realizaron durante los últimos años (1979-1983) operaciones compensadas de productos agrícolas con otros países, señalando principales productos comercializados bajo este régimen, los países y volúmenes.
- 3.7 Breve descripción de las normas de transporte marítimo y seguro que rigen la importación y exportación de productos agropecuarios.
-

//

43

ANEXO IIILISTA DE CUADROS

	<u>Página</u>
Cuadro a - Relación de organismos de comercialización que participan en los mecanismos regionales de cooperación	45
Cuadro 1 - Exportaciones de productos agropecuarios de los países de la ALADI, año 1978	48
Cuadro 2 - Exportaciones de productos agropecuarios de los países de la ALADI, año 1980	49
Cuadro 3 - Exportaciones de productos agropecuarios de los países de la ALADI, año 1982	50
Cuadro 4 - Importaciones de productos agropecuarios de los países de la ALADI, año 1978	51
Cuadro 5 - Importaciones de productos agropecuarios de los países de la ALADI, año 1980	52
Cuadro 6 - Importaciones de productos agropecuarios de los países de la ALADI, año 1982	53
Cuadro 7 - Brecha comercial, promedio años 1977-1978	19
Cuadro 8 - Exportaciones de lácteos de los países de la ALADI, año 1980	54
Cuadro 9 - Exportaciones de lácteos de los países de la ALADI, año 1982	55
Cuadro 10 - Importaciones de lácteos de los países de la ALADI, año 1980	56
Cuadro 11 - Importaciones de lácteos de los países de la ALADI, año 1982	57
Cuadro 12 - Exportaciones de cereales de los países de la ALADI, año 1980	58
Cuadro 13 - Exportaciones de cereales de los países de la ALADI, año 1982	59
Cuadro 14 - Importaciones de cereales de los países de la ALADI, año 1980	60
Cuadro 15 - Importaciones de cereales de los países de la ALADI, año 1982	61
Cuadro 16 - Exportaciones de aceites y grasas de los países de la ALADI, año 1980	62

mas

//

//

	<u>Página</u>
Cuadro 17 - Exportaciones de aceites y grasas de los países de la ALADI, año 1982	63
Cuadro 18 - Importaciones de aceites y grasas de los países de la ALADI, año 1980	64
Cuadro 19 - Importaciones de aceites y grasas de los países de la ALADI, año 1982	65
Cuadro 20 - Exportaciones de semillas y frutos oleaginosos de los países de la ALADI, año 1980	66
Cuadro 21 - Exportaciones de semillas y frutos oleaginosos de los países de la ALADI, año 1982	67
Cuadro 22 - Importaciones de semillas y frutos oleaginosos de los países de la ALADI, año 1980	68
Cuadro 23 - Importaciones de semillas y frutos oleaginosos de los países de la ALADI, año 1982	69
Cuadro 24 - Exportaciones de legumbres de los países de la ALADI, año 1980	70
Cuadro 25 - Exportaciones de legumbres de los países de la ALADI, año 1982	71
Cuadro 26 - Importaciones de legumbres de los países de la ALADI, año 1980	72
Cuadro 27 - Importaciones de legumbres de los países de la ALADI, año 1982	73
Cuadro 28 - Exportaciones de productos básicos seleccionados de los países en desarrollo; valor medio 1978/1980	74

//

Cuadro a

RELACION DE ORGANISMOS DE COMERCIALIZACION QUE PARTICIPARON EN LOS MECANISMOS REGIONALES DE COOPERACION. (1)

<u>REUNION ALALC</u> <u>1977-1978</u>	<u>COMITE ACCION OECEG</u> <u>1980-1983</u>	<u>COMITE ACCION C.A.S.A.R.</u> <u>1984</u>
<u>ARGENTINA</u>		
- Junta de Granos	Junta de Granos	Junta de Granos
- Junta de Carnes		
<u>BOLIVIA</u>		
Ministerio de Industria, Comercio y Turismo		Ministerio de Industria, Comercio y Turismo (*)
<u>BRASIL</u>		
COBAL	INTERBRAS	INTERBRAS
SUNAB	COBEC	
CEASA		
CIBRAZEN		
Comisión Nac. de Agricult. Ministerio de Agricultura Ministerio de Planeamiento y Coordinación		
<u>COLOMBIA</u>		
INA	IDEMA Ministerio de Agricul <u>tura</u>	IDEMA
<u>CHILE</u>		
ECA		Empresa de Comercio Agrícola (*)
Ministerio de Agricultura		
<u>ECUADOR</u>		
Ministerio de Agricultura	ENAC	ENAC y EMPROVIT (*)
EMPROVIT		
<u>MEXICO</u>		
CONASUPO	CONASUPO	CONASUPO
BANCO DE MEXICO S.A.	INSTITUTO DE COMERCIO EXTERIOR	

Cont. Cuadro a

MEXICO Cont.Impulsora y Exportadora
NacionalPERUMinisterio de Agricultura
Ministerio de Alimentación

ENCI

ENCI

PARAGUAYMinisterio de Agricultura
y GanaderíaMinisterio de Industria
y ComercioURUGUAYMinisterio de Agricultura
y Ganadería

CONAPROLE

VENEZUELABanco Agrícola y
Pecuario
CorpomercadeoInstituto de
Comercio Exterior
Corpomercadeo
Ministerio de Agri-
cultura y Cría

Corpomercadeo (*)

CUBAALIMPORT
CUBAFRUTASALIMPORT
CUBAFRUTASCOSTA RICAConsejo Nacional de
ProducciónConsejo Nacional de
Producción (*)GUATEMALASecretaría de Planificación
INDECA

INDECA

//

47

Cont. Cuadro a

REPUBLICA DOMINICANA

INESPRE

EL SALVADOR

Instituto Regulador

IRA (*)

HONDURAS

IHMA

IHMA

BANASUPRO

NICARAGUA

ENIA

ENABAS

Ministerio de Comercio

PANAMA

IMA

IMA (*)

JAMAICA

Jamaica Commodity

Trading

- (1) La relación incluye, en el caso de las OECEG, no solamente las empresas que finalmente se adhirieron al mecanismo, sino a todas aquellas que participaron en alguna de las reuniones preparatorias.

En el caso del Comité del C.A.S.A.R., la relación podría llevar a confusión si no se toma en cuenta que aquellas instituciones marcadas con un asterisco se hicieron representar a través de sus representantes diplomáticos acreditados ante el gobierno argentino.

//

Cuadro No. 1
Exportaciones de Productos Agropecuarios de los países de la ALADI. Año 1978
(Miles de dólares)

ORIGEN DESTINO	ARGENTINA	BOLIVIA	BRASIL	COLOMBIA	CHILE	ECUADOR	MEXICO	PARAGUAY	PERU	URUGUAY	VENEZUELA	TOTAL
ARGENTINA	-	5.921	5.630	-	1.810	173	232	5.852	1.100	1.799	975	
BOLIVIA	1.447	-	1.504	-	413	-	-	-	1.169	36	-	
BRASIL	203.191	2.775	-	15	6.908	-	7.819	6.064	124	64.100	-	
COLOMBIA	4.638	-	2.670	-	5.417	6.468	896	-	1.205	347	46	
CHILE	67.152	9.853	13.240	-	-	46	1.617	19.133	2.388	1.746	-	
ECUADOR	1.238	-	2.503	1.618	391	-	-	-	834	20	-	
MEXICO	55.520	-	3.451	335	5.319	665	-	757	2.082	-	-	
PARAGUAY	19.921	-	571	-	131	-	-	-	-	137	-	
PERU	26.155	13	-	-	124	-	-	63	-	666	-	
URUGUAY	9.967	-	3.084	-	240	17	9	187	16	-	-	
VENEZUELA	67.917	-	39.515	56.284	6.719	8	1.695	180	3.937	15.001	-	
ALADI	456.956	18.562	72.168	58.252	27.472	7.377	12.268	16.321	12.839	71.716	1.021	754.952
RESTO DEL MUNDO	2.934.606	3.452	1.750.262	46.273	167.952	105.941	1.118.200	58.641	262.358	127.187	33.529	6.607.801
TOTAL	3.390.962	22.014	1.822.430	104.525	195.424	113.318	1.130.468	74.962	275.197	198.903	34.550	7.362.753
												100%
												100%

Fuente: ALADI. Secretaría General.

sh

//

Cuadro No. 2
Exportaciones de Productos Agropecuarios de los países de la ALADI. Año 1980
(Miles de dólares)

ORIGEN DESTINO	ARGENTINA	BOLIVIA	BRASIL	COLOMBIA	CHILE	ECUADOR	MEXICO	PARAGUAY	PERU	URUGUAY	VENEZUELA	TOTAL
ARGENTINA	-	45	33.758	-	7.725	1.524	153	11.898	1.294	11.142	-	-
BOLIVIA	49.720	-	1.504	-	278	-	2	112	1.767	639	-	-
BRASIL	392.001	1.314	-	1	8.139	-	2.603	17.341	260	118.713	4.592	-
COLOMBIA	640	-	1.016	-	8.361	18.513	1.885	2	1.013	350	18	-
CHILE	114.653	18.068	24.850	45.773	-	832	502	5.197	5.593	10.569	-	-
ECUADOR	5	-	118	16.077	1.577	-	26	-	544	238	17	-
MEXICO	1.223	-	25.620	306	36.157	1.668	-	13	741	-	-	-
PARAGUAY	19.030	-	2.699	-	2	-	-	-	-	86	-	-
PERU	40.396	6.309	2.540	60	774	50	36	16	-	5.876	-	-
URUGUAY	23.735	-	2.719	16	525	32	6	2.666	16	-	-	-
VENEZUELA	11.692	-	18.073	14.503	22.414	16	673	-	339	-	-	-
ALADI	653.095	25.736	112.897	76.736	85.952	22.635	5.888	37.245	11.567	147.613	4.627	1.183.991
RESTO DEL MUNDO	3.792.653	30.249	3.508.610	182.856	309.324	175.445	979.464	61.931	234.109	199.256	32.890	9.506.787
TOTAL	4.445.748	55.985	3.621.507	259.592	395.276	198.080	985.352	99.176	245.676	346.869	37.517	10.690.778

Fuente: ALADI. Secretaría General.

Cuadro No. 3
Exportaciones de Productos Agropecuarios de los países de la ALADI. Año 1982
(Miles de dólares)

ORIGEN DESTINO	ARGENTINA	BOLIVIA	BRASIL	COLOMBIA	CHILE	ECUADOR	MEXICO	PARAGUAY	PERU	URUGUAY	VENEZUELA	TOTAL
ARGENTINA	-	772	8.227	-	1.799	-	577	15.387	44	19.294	263	
BOLIVIA	26.561	-	2.202	-	68	-	-	-	116	599	29	
BRASIL	227.470	550	-	-	5.292	-	2.596	74.449	213	79.579	4.069	
COLOMBIA	13.124	-	5.573	-	612	-	548	107	3.843	4	158	
CHILE	73.130	2.383	33.709	-	-	-	-	2.520	73	9.992	-	
ECUADOR	4.473	-	83	89	212	-	-	-	58	-	-	
MEXICO	72.923	-	75.235	108	7.779	-	-	396	29	137	-	
PARAGUAY	10.028	-	6.362	-	15	-	-	-	-	128	-	
PERU	34.264	9.388	3.276	2.642	110	-	-	187	-	15.001	-	
URUGUAY	6.272	182	2.000	-	426	-	-	1.947	-	-	-	
VENEZUELA	33.975	-	138.097	58.471	6.854	-	269	-	1.455	-	-	
ALADI	502.220	13.275	274.764	61.310	23.167	-	3.990	94.993	5.831	124.734	4.519	1.108.803
RESTO DEL MUNDO	3.585.289	5.796	2.659.398	81.199	355.332	-	1.015.114	42.610	122.303	280.481	41.616	8.188.138
TOTAL	4.087.509	19.071	2.933.162	142.509	378.499	-	1.019.104	137.603	128.134	405.215	46.135	9.296.941
												100%

Fuente: ALADI. Secretaría General.

Cuadro No. 4
Importaciones de Productos Agropecuarios de los países de la ALADI. Año 1978
(Miles de dólares)

ORIGEN DESTINO	ARGENTINA	BOLIVIA	BRASIL	COLOMBIA	CHILE	ECUADOR	MEXICO	PARAGUAY	PERU	URUGUAY	VENEZUELA	TOTAL
ARGENTINA	-	21.316	207.266	20.783	40.765	102	45.321	6.661	25.964	4.967	83.013	
BOLIVIA	49	-	13.348	-	5.267	-	-	-	24	-	-	
BRASIL	4.733	2.084	-	517	5.689	3.403	477	8	11	3.282	82.998	
COLOMBIA	-	-	19	-	-	34	177	-	565	1	44.080	
CHILE	1.772	3.619	9.048	6.247	-	1.338	6.536	-	122	241	6.392	
ECUADOR	188	-	-	6.577	21	-	1.161	-	-	17	9	
MEXICO	561	1	5.905	1.086	1.830	-	-	-	8	47	1.673	
PARAGUAY	4.277	-	8.805	223	2.121	11	1.155	-	97	780	-	
PERU	1.712	1.085	22	1.322	271	453	2.766	-	-	-	9.597	
URUGUAY	1.193	23	91.239	508	770	22	271	1.945	800	-	-	
VENEZUELA	1.017	-	-	13	-	-	-	-	20	-	-	
ALADI	15.502	28.128	335.652	37.276	56.734	5.670	57.864	8.614	27.611	9.341	227.762	810.154
RESTO DEL MUNDO	27.134	52.033	779.805	156.654	265.257	73.118	756.379	337	205.299	6.582	685.301	3.007.899
TOTAL	42.636	80.161	1.115.457	193.930	321.991	78.788	814.243	8.951	232.910	15.923	913.063	3.818.053

Fuente: ALADI. Secretaría General.

Cuadro No. 5
Importaciones de Productos Agropecuarios de los países de la ALADI, Año 1980
(Miles de dólares)

ORIGEN DESTINO	ARGENTINA	BOLIVIA	BRASIL	COLOMBIA	CHILE	ECUADOR	MEXICO	PARAGUAY	PERU	URUGUAY	VENEZUELA	TOTAL
ARGENTINA	-	-	459.214	3.143	124.679	21	4.083	12.898	68.046	23.939	35.302	
BOLIVIA	56	-	1.061	-	25.248	-	-	-	5.935	-	11	
BRASIL	24.585	-	-	1.238	19.606	-	25.835	22	2.239	2.658	23.114	
COLOMBIA	-	-	5	-	29.173	7.283	51	-	22	-	6.532	
CHILE	3.133	-	9.319	8.294	-	743	9.115	2	414	511	19.290	
ECUADOR	1.901	-	-	18.713	178	-	830	-	1.866	42	1.648	
MEXICO	548	-	4.531	2.216	576	-	-	-	32	37	1.638	
PARAGUAY	14.537	-	45.412	22	21.644	-	187	-	32	4.667	-	
PERU	2.137	-	233	1.388	15.082	650	9.452	-	-	9	452	
URUGUAY	11.998	-	128.844	248	7.894	342	4	78	6.400	-	-	
VENEZUELA	-	-	2.776	739	-	-	2.760	-	-	-	-	
ALADI	58.895	-	651.397	36.001	244.080	9.039	53.317	13.000	84.986	31.863	88.387	1.270.965
RESTO DEL MUNDO	80.694	49.106	1.372.615	350.466	334.629	127.780	2.361.505	1.085	247.616	6.192	1.206.476	8.368.164
TOTAL	139.589	49.106	2.024.012	386.467	578.709	136.819	2.414.822	14.085	332.602	38.055	1.294.863	9.639.129
												100%

Fuente: ALADI, Secretaría General.

Cuadro No. 6
Importaciones de Productos Agropecuarios de los países de la ALADI. Año 1982
(Miles de dólares)

ORIGEN DESTINO	ARGENTINA	BOLIVIA	BRASIL	COLOMBIA	CHILE	ECUADOR	MEXICO	PARAGUAY	PERU	URUGUAY	VENEZUELA	TOTAL
ARGENTINA	-	-	248.463	13.601	78.720	947	69.632	8.234	40.909	6.451	60.942	
BOLIVIA	-	-	3.466	-	1.772	-	-	-	2.600	-	-	
BRASIL	9.384	-	-	19.154	32.924	5	81.051	1.235	4.408	1.951	157.133	
COLOMBIA	-	-	2	-	-	-	97	-	1.274	-	92.799	
CHILE	2.047	-	8.756	1.034	-	719	9.725	-	117	450	13.939	
ECUADOR	3.534	-	-	36.706	73	-	359	-	11.403	-	3	
MEXICO	398	-	7.475	488	46	-	-	1	-	38	695	
PARAGUAY	7.528	-	140.056	171	4.656	4	234	-	805	884	104	
PERU	66	-	219	5.220	58	-	3.594	-	-	-	1.537	
URUGUAY	7.526	-	86.834	46	7.861	-	191	111	17.878	-	-	
VENEZUELA	467	-	6.291	210	-	309	-	-	34	-	-	
ALADI	30.950	-	501.562	77.630	126.110	1.984	164.883	9.581	79.428	9.774	327.152	1.329.054
RESTO DEL MUNDO	7.950	31.836	935.483	298.126	279.238	55.235	1.231.710	397	352.501	7.911	1.011.233	4.211.620
TOTAL	38.900	31.836	1.437.045	375.756	405.348	57.219	1.396.593	9.978	431.929	17.685	1.338.385	5.540.674
												100%

Fuente: ALADI. Secretaría General.

Cuadro No. 8
Exportaciones de Lácteos de los países de la ALADI. Año 1980
(Miles de dólares)

ORIGEN DESTINO	ARGENTINA	BOLIVIA	BRASIL	COLOMBIA	CHILE	ECUADOR	MEXICO	PARAGUAY	PERU	URUGUAY	VENEZUELA	TOTAL
ARGENTINA	-	-	-	-	13	-	-	-	-	1.988	-	-
BOLIVIA	142	-	30	-	79	-	-	-	94	639	-	-
BRASIL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.743	-	-
COLOMBIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CHILE	669	-	-	-	-	-	-	-	-	1.369	-	-
ECUADOR	-	-	-	-	47	-	-	-	528	-	-	-
MEXICO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PARAGUAY	6.857	-	-	-	2	-	-	-	-	43	-	-
PERU	-	-	-	-	107	-	-	-	-	28	-	-
URUGUAY	94	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VENEZUELA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ALADI	7.762	-	30	-	248	-	-	-	622	7.810	-	16.472
RESTO DEL MUNDO	-	-	2.871	-	-	-	25	-	-	-	-	2.896
TOTAL	7.762	-	2.901	-	248	-	25	-	622	7.810	-	19.368
												84%
												16%
												100%

Fuente: ALADI. Secretaría General.

ah

//

Cuadro no. 9
 Exportaciones de lácteos de los países de la ALADI. Año 1982
 (Miles de dólares)

DESTINO \ ORIGEN	ARGENTINA	BOLIVIA	BRASIL	COLOMBIA	CHILE	ECUADOR	MEXICO	PARAGUAY	PERU	URUGUAY	VENEZUELA	TOTAL
ARGENTINA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOLIVIA	1.250	-	108	-	14	-	-	-	-	22	-	-
BRASIL	91	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
COLOMBIA	98	-	-	-	-	-	-	-	-	3.398	-	-
CHILE	9.622	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ECUADOR	4.039	-	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-
MEXICO	-	-	976	-	-	-	-	-	44	-	-	-
PARAGUAY	5.330	-	30	-	-	-	-	-	-	137	-	-
PERU	1.165	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
URUGUAY	114	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
VENEZUELA	773	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ALADI	22.482	-	1.114	-	14	-	-	-	44	3.597	-	27.251
RESTO DEL MUNDO	11.257	-	146	-	27	-	200	-	-	7.384	99	19.113
TOTAL	33.739	-	1.260	-	41	-	200	-	44	10.981	99	46.364
												100%

Fuente: ALADI. Secretaría General.

Cuadro No. 10
Importaciones de Lácteos de los países de la ALADI. Año 1980
 (Miles de dólares)

ORIGEN DESTINO	ARGENTINA	BOLIVIA	BRASIL	COLOMBIA	CHILE	ECUADOR	MEXICO	PARAGUAY	PERU	URUGUAY	VENEZUELA	TOTAL
ARGENTINA	-	-	1	-	1.050	-	-	-	-	45	4	-
BOLIVIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BRASIL	-	-	-	-	-	-	28	-	-	-	1	-
COLOMBIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CHILE	254	-	-	-	-	26	-	2	114	6	-	-
ECUADOR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.628	-
MEXICO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PARAGUAY	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PERU	-	-	-	-	-	650	-	-	-	-	-	-
URUGUAY	2.141	-	3.612	-	273	-	-	-	26	-	-	-
VENEZUELA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ALADI	2.395	-	3.613	-	1.323	676	28	2	140	51	1.633	9.861
RESTO DEL MUNDO	23.958	17.208	80.662	35.925	38.012	13.645	226.412	791	47.304	425	133.718	618.060
TOTAL	26.353	17.208	84.275	35.925	39.335	14.321	226.440	793	47.464	476	135.351	627.921
												100%

Fuente: ALADI. Secretaría General.

ah

//

Cuadro No. 11
Importaciones de Lácteos de los países de la ALADI. Año 1982
 (Miles de dólares)

ORIGEN DESTINO	ARGENTINA	BOLIVIA	BRASIL	COLOMBIA	CHILE	ECUADOR	MEXICO	PARAGUAY	PERU	URUGUAY	VENEZUELA	TOTAL
ARGENTINA	-	-	113	-	9.109	445	58	896	1.250	89	1.122	
BOLIVIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
BRASIL	-	-	-	-	-	-	1.367	222	-	11	-	
COLOMBIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
CHILE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
ECUADOR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	683	
MEXICO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
PARAGUAY	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
PERU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
URUGUAY	24	-	3.471	-	43	-	177	-	1	-	-	
VENEZUELA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
ALADI	24	-	3.584	-	9.152	445	1.602	1.118	1.251	100	1.805	19.081
RESTO DEL MUNDO	2.262	9.432	15.454	12.652	21.818	1.066	187.052	307	58.759	148	207.763	516.713
TOTAL	2.286	9.432	19.038	12.652	30.970	1.511	188.654	1.425	60.010	248	209.568	535.794
												100%
												4%
												96%

Fuente: ALADI. Secretaría General.

ah

//

Cuadro No. 12
Exportaciones de Cereales de los países de la ALADI. Año 1980
(Miles de dólares)

ORIGEN DESTINO	ARGENTINA	BOLIVIA	BRASIL	COLOMBIA	CHILE	ECUADOR	MEXICO	PARAGUAY	PERU	URUGUAY	VENEZUELA	TOTAL
ARGENTINA	-	-	111	-	67	-	-	-	-	1.350	-	-
BOLIVIA	41.433	-	449	-	4	-	-	-	683	-	-	-
BRASIL	183.146	-	-	-	1.947	-	16	1.277	-	16.463	4.589	-
COLOMBIA	478	-	-	-	39	-	-	-	-	-	-	-
CHILE	4.551	-	-	-	-	-	-	-	-	7.089	-	-
ECUADOR	-	-	-	15.868	-	-	-	-	-	-	-	-
MEXICO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PARAGUAY	9.802	-	7	-	-	-	-	-	-	43	-	-
PERU	49.510	87	-	-	35	-	4	-	-	-	-	-
URUGUAY	5.861	-	2	-	-	-	-	234	-	-	-	-
VENEZUELA	531	-	-	-	111	-	53	-	3	-	-	-
ALADI	295.312	87	569	15.868	2.203	-	73	1.511	686	24.945	4.589	345.843
RESTO DEL MUNDO	1.328.050	1	6.077	798	266	5	8.101	983	1.377	45.149	1.990	1.392.797
TOTAL	1.623.362	88	6.646	16.666	2.469	5	8.174	2.494	2.063	70.094	6.579	1.738.640
												20%
												80%
												100%

Fuente: ALADI. Secretaría General.

ah

//

Cuadro No. 13
Exportaciones de Cereales de los países de la ALADI. Año 1982
(Miles de dólares)

ORIGEN / DESTINO	ARGENTINA	BOLIVIA	BRASIL	COLOMBIA	CHILE	ECUADOR	MEXICO	PARAGUAY	PERU	URUGUAY	VENEZUELA	TOTAL
ARGENTINA	-	-	8	-	-	-	-	-	-	131	-	-
BOLIVIA	19.695	-	467	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BRASIL	57.941	-	-	-	2.195	-	-	580	-	44.708	4.069	-
COLOMBIA	68	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CHILE	6.912	-	1.910	-	-	-	-	-	-	7.336	-	-
ECUADOR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MEXICO	33.525	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PARAGUAY	13.579	-	253	-	15	-	-	-	-	-	-	-
PERU	4.861	717	-	-	31	-	-	-	-	-	-	-
URUGUAY	2.348	182	21	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VENEZUELA	23.701	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ALADI	162.630	899	2.659	-	2.241	-	-	580	-	52.192	4.069	225.270
RESTO DEL MUNDO	1.655.712	-	67.131	-	70	-	1.182	-	1.311	66.897	42	1.792.365
TOTAL	1.818.342	899	69.790	-	2.311	-	3.182	580	1.311	119.089	4.111	2.017.615
												11%
												89%
												100%

Fuente: ALADI. Secretarías General.

Cuadro No. 14
Importaciones de Cereales de los países de la ALADI. Año 1980
 (Miles de dólares)

ORIGEN DESTINO	ARGENTINA	BOLIVIA	BRASIL	COLOMBIA	CHILE	ECUADOR	MEXICO	PARAGUAY	PERU	URUGUAY	VENEZUELA	TOTAL
ARGENTINA	-	-	233.855	2.858	8.715	-	2.566	11.852	61.019	7.358	1.854	
BOLIVIA	-	-	-	-	70	-	-	-	64	-	-	
BRASIL	117	-	-	-	-	-	-	-	-	13	-	
COLOMBIA	-	-	1	-	-	7.120	-	-	-	-	-	
CHILE	65	-	2.826	102	-	-	-	-	29	-	129	
ECUADOR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
MEXICO	-	-	26	-	-	-	-	-	-	-	-	
PARAGUAY	-	-	2.751	-	165	-	-	-	5	-	64	
PERU	-	-	-	9	-	-	-	-	-	537	-	
URUGUAY	1.440	-	17.647	-	6.668	-	-	17	-	-	-	
VENEZUELA	-	-	2.761	737	-	-	2.760	-	-	-	-	
ALADI	1.622	-	259.867	3.706	15.618	7.120	5.326	11.869	61.117	7.908	2.050	376.203
RESTO DEL MUNDO	3.500	21.608	1.201.566	197.923	241.581	76.848	1.123.745	-	283.316	365	527.890	3.678.342
TOTAL	5.122	21.608	1.461.433	201.629	257.199	83.968	1.129.071	11.869	344.433	8.273	529.940	4.054.545
												9%
												91%
												100%

Fuente: ALADI. Secretaría General.

Cuadro No. 15
Importaciones de Cereales de los países de la ALADI. Año 1982
 (Miles de dólares)

ORIGEN DESTINO	ARGENTINA	BOLIVIA	BRASIL	COLOMBIA	CHILE	ECUADOR	MEXICO	PARAGUAY	PERU	URUGUAY	VENEZUELA	TOTAL
ARGENTINA	-	-	60.715	301	6.983	-	36.254	6.900	2.164	2.592	36.782	
BOLIVIA	-	-	-	-	10	-	-	-	21	-	-	
BRASIL	165	-	-	-	1.996	-	-	197	-	15	-	
COLOMBIA	-	-	1	-	-	-	-	-	349	-	-	
CHILE	-	-	5.245	14	-	-	-	-	9	-	-	
ECUADOR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
MEXICO	-	-	1.087	55	-	-	-	1	-	-	8	
PARAGUAY	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
PERU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
URUGUAY	138	-	46.458	-	6.523	-	-	-	-	-	-	
VENEZUELA	-	-	6.291	-	-	-	-	-	-	-	-	
ALADI	303	-	119.797	370	15.512	-	36.254	7.098	2.543	2.607	36.790	221.274
RESTO DEL MUNDO	176	16.286	824.471	164.318	222.394	17.402	292.496	3	259.180	5.330	406.415	2.208.471
TOTAL	479	16.286	944.268	164.688	237.906	17.402	328.750	7.101	261.723	7.937	443.205	2.429.765
												9%
												91%
												100%

Fuente: ALADI. Secretaría General.

Cuadro No. 16
Exportaciones de Aceites y Grasas de los países de la ALADI. Año 1980
(Miles de dólares)

ORIGEN DESTINO	ARGENTINA	BOLIVIA	BRASIL	COLOMBIA	CHILE	ECUADOR	MEXICO	PARAGUAY	PERU	URUGUAY	VENEZUELA	TOTAL
ARGENTINA	-	-	1.014	-	49	-	-	2.635	-	-	-	-
BOLIVIA	21.750	-	297	-	-	-	-	-	404	-	-	-
BRASIL	43.928	-	-	-	-	-	-	286	-	1.966	-	-
COLOMBIA	113	-	-	-	-	-	-	2	-	350	18	-
CHILE	22.855	30	6.143	-	-	85	-	436	90	131	-	-
ECUADOR	5	-	-	-	-	-	-	-	-	70	-	-
MEXICO	338	-	600	-	-	-	-	13	-	-	-	-
PARAGUAY	1.380	-	1.099	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PERU	2.984	-	2.540	20	-	43	-	16	-	39	-	-
URUGUAY	7.946	-	332	-	-	-	-	1.180	-	-	-	-
VENEZUELA	3.373	-	6.772	-	-	13	-	-	-	-	-	-
ALADI	104.672	30	18.797	20	49	141	-	4.568	494	2.556	18	131.345
RESTO DEL MUNDO	412.287	-	655.850	6	-	3.518	489	12.414	176	8.286	-	1.093.026
TOTAL	516.959	30	674.647	26	49	3.659	489	16.982	670	10.842	18	1.224.371
												11Z
												89Z
												100Z

Fuente: ALADI. Secretaría General.

Cuadro No. 17
Exportaciones de Aceites y Grasas de los países de la ALADI. Año 1982
(Miles de dólares)

ORIGEN DESTINO	ARGENTINA	BOLIVIA	BRASIL	COLOMBIA	CHILE	ECUADOR	MEXICO	PARAGUAY	PERU	URUGUAY	VENEZUELA	TOTAL
ARGENTINA	-	-	149	-	-	-	-	4.195	-	230	-	-
BOLIVIA	3.044	-	564	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BRASIL	23.427	-	-	-	-	-	-	997	-	945	-	-
COLOMBIA	10.332	-	5.573	-	12	-	-	78	-	4	13	-
CHILE	29.605	-	7.954	-	-	-	-	155	4	-	-	-
ECCADOR	434	-	22	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MEXICO	161	-	298	-	-	-	-	396	-	-	-	-
PARAGUAY	1.879	-	2.032	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PERU	7.832	505	3.276	-	-	-	-	7	-	4	-	-
URUGUAY	993	-	1.451	-	-	-	-	499	-	-	-	-
VENEZUELA	6.602	-	36	287	-	-	-	-	-	-	-	-
ALADI	84.309	505	21.355	287	12	-	-	6.327	4	1.183	13	113.995
RESTO DEL MUNDO	346.314	-	515.640	-	-	-	179	12.457	99	2.999	-	877.688
TOTAL	430.623	505	536.995	287	12	-	179	18.784	103	4.182	13	991.683
												100%

Fuente: ALADI, Secretaría General.

Cuadro No. 18
Importaciones de Aceites y Grasas de los países de la ALADI. Año 1980
(Miles de dólares)

ORIGEN DESTINO	ARGENTINA	BOLIVIA	BRASIL	COLOMBIA	CHILE	ECUADOR	MEXICO	PARAGUAY	PERU	URUGUAY	VENEZUELA	TOTAL
ARGENTINA	-	-	59.713	131	23.685	21	487	649	2.707	8.713	21.298	
BOLIVIA	-	-	-	-	10	-	-	-	-	-	-	
BRASIL	948	-	-	32	9.373	-	513	1	2.234	367	8.948	
COLOMBIA	-	-	-	-	-	-	-	-	22	-	-	
CHILE	53	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
ECUADOR	-	-	-	-	90	-	-	-	46	-	15	
MEXICO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
PARAGUAY	2.671	-	204	22	512	-	187	-	32	1.300	-	
PERU	-	-	-	-	78	-	-	-	-	-	-	
URUGUAY	-	-	2.256	248	329	93	4	-	40	-	-	
VENEZUELA	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	
ALADI	3.672	-	62.173	435	34.077	114	1.191	650	5.081	10.380	30.261	148.034
RESTO DEL MUNDO	748	4.124	39.351	84.078	11.859	35.509	102.795	7	27.557	569	139.237	445.834
TOTAL	4.420	4.124	101.524	84.513	45.936	35.623	103.986	657	32.638	10.949	169.498	593.868
												100%

Fuente: ALADI. Secretaría General.

eh

Cuadro No. 19
Importaciones de Aceites y Grasas de los países de la ALADI. Abo 1982
(Miles de dólares)

DESTINO \ ORIGEN	ARGENTINA	BOLIVIA	BRASIL	COLOMBIA	CHILE	ECUADOR	MEXICO	PARAGUAY	PERU	URUGUAY	VENEZUELA	TOTAL
ARGENTINA	-	-	26.624	11.102	31.671	502	220	276	8.407	1.050	8.148	
BOLIVIA	-	-	-	-	-	-	-	-	157	-	-	
BRASIL	146	-	-	19.154	8.304	5	397	1	4.393	1.262	39	
COLOMBIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	
CHILE	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	
ECUADOR	-	-	-	985	29	-	-	-	-	-	-	
MEXICO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
PARAGUAY	4.329	-	1.489	171	174	4	234	-	-	627	104	
PERU	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	-	
URUGUAY	265	-	1.018	46	93	-	14	-	4	-	48	
VENEZUELA	-	-	-	15	-	-	-	-	-	-	-	
ALADI	4.740	-	29.131	31.475	40.271	511	865	277	12.968	2.939	8.341	131.518
RESTO DEL MUNDO	977	2.054	13.293	71.445	11.833	29.035	129.810	22	23.443	262	105.152	387.326
TOTAL	5.717	2.054	42.424	102.920	52.104	29.546	130.675	299	36.411	3.201	113.493	518.844
												100%

Fuente: ALADI. Secretaría General.

Cuadro No. 20
 Exportaciones de Semillas y Frutos Oleaginosos de los países de la ALADI. Año 1980
 (Miles de dólares)

ORIGEN DESTINO	ARGENTINA	BOLIVIA	BRASIL	COLOMBIA	CHILE	ECUADOR	MEXICO	PANAMA	PERU	URUGUAY	VENEZUELA	TOTAL
ARGENTINA	-	-	-	-	-	-	-	970	-	-	-	-
BOLIVIA	-	-	316	-	-	-	-	112	-	-	-	-
BRASIL	64.935	-	-	-	-	-	-	15.778	12	4.086	-	-
COLOMBIA	14	-	235	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CHILE	226	-	868	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ECUADOR	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-
MEXICO	-	-	12.051	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PARAGUAY	-	-	160	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PERU	1.229	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
URUGUAY	150	-	439	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VENEZUELA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ALADI	66.554	18	14.069	98	-	-	-	16.860	13	4.086	-	101.698
RESTO DEL MUNDO	595.739	-	401.614	11.219	128	-	51.895	28.400	39	607	1	1.089.642
TOTAL	662.293	18	415.683	11.317	128	-	51.895	45.260	52	4.693	1	1.191.340
												9%
												91%
												100%

Fuente: ALADI. Secretaría General.

Cuadro No. 21
Exportaciones de Semillas y Frutos Oleaginosos de los países de la ALADI. Año 1982
(Miles de dólares)

ORIGEN DESTINO	ARGENTINA	BOLIVIA	BRASIL	COLOMBIA	CHILE	ECUADOR	MEXICO	PARAGUAY	PERU	URUGUAY	VENEZUELA	TOTAL
ARGENTINA	-	-	35	-	-	-	-	2.334	-	-	-	-
BOLIVIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BRASIL	106.677	-	-	-	59	-	6	72.872	-	4.911	-	-
COLOMBIA	31	-	-	-	-	-	-	29	-	-	-	-
CHILE	255	-	524	-	-	-	-	40	-	-	-	-
ECUADOR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MEXICO	28.513	-	42.104	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PARAGUAY	6	-	3.916	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PERU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
URUGUAY	72	-	-	-	-	-	-	1.349	-	-	-	-
VENEZUELA	-	-	-	34	-	-	-	-	-	-	-	-
ALADI	135.553	-	46.579	34	59	-	6	76.624	-	4.911	-	263.766
RESTO DEL MUNDO	316.695	-	91.551	5.215	281	-	29.240	14.339	-	683	-	460.004
TOTAL	454.248	-	138.130	5.249	340	-	29.246	90.963	-	5.594	-	723.770
												36%
												64%
												100%

Fuente: ALADI. Secretaría General.

Cuadro No. 22
Importaciones de Semillas y Frutos Oleaginosos de los países de la ALADI. Año 1980
 (Miles de dólares)

ORIGEN DESTINO	ARGENTINA	BOLIVIA	BRASIL	COLOMBIA	CHILE	ECUADOR	MEXICO	PARAGUAY	PERU	URUGUAY	VENEZUELA	TOTAL
ARGENTINA	-	-	79.199	49	329	-	-	-	-	167	-	-
BOLIVIA	-	-	-	-	-	-	-	-	19	-	-	-
BRASIL	102	-	-	-	1.125	-	-	-	-	334	-	-
COLOMBIA	-	-	-	-	-	162	-	-	-	-	-	-
CHILE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ECUADOR	-	-	-	-	-	-	-	-	130	-	-	-
MEXICO	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	1	-
PARAGUAY	747	-	40.975	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PERU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-
URUGUAY	-	-	4.417	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VENEZUELA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ALADI	849	-	124.593	49	1.454	162	-	-	149	501	3	127.760
RESTO DEL MUNDO	1.517	98	6.395	10.297	67	256	264.542	10	77	-	24.366	307.629
TOTAL	2.366	98	130.992	10.346	1.521	418	264.542	10	226	501	24.369	435.389
												100%

Fuente: ALADI. Secretaría General.

//

Cuadro No. 23
Importaciones de Semillas y Frutos Oleaginosos de los países de la ALADI. Año 1982
(Miles de dólares)

DESTINO \ ORIGEN	ARGENTINA	BOLIVIA	BRASIL	COLOMBIA	CHILE	ECUADOR	MEXICO	PARAGUAY	PERU	URUGUAY	VENEZUELA	TOTAL
ARGENTINA	-	-	119.372	84	198	-	20.217	32	-	70	-	-
BOLIVIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BRASIL	38	-	-	-	674	-	49.354	789	-	-	-	-
COLOMBIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-
CHILE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ECUADOR	-	-	-	611	-	-	-	-	-	-	-	-
MEXICO	-	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PARAGUAY	84	-	138.530	-	71	-	-	-	-	18	-	-
PERU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
URUGUAY	-	-	5.016	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VENEZUELA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ALADI	552	-	262.925	695	943	-	69.571	821	-	88	2	335.577
RESTO DEL MUNDO	419	60	53.846	20.033	86	1.610	273.459	8	457	9	20.534	370.521
TOTAL	951	60	316.771	20.728	1.029	1.610	343.030	829	457	97	20.536	706.098
												48%
												52%
												100%

Fuente: ALADI. Secretaría General.

ah

//

Cuadro No. 24
Exportaciones de Legumbres de los países de la ALADI. Año 1980
(Miles de dólares)

ORIGEN DESTINO	ARGENTINA	BOLIVIA	BRASIL	COLOMBIA	CHILE	ECUADOR	MEXICO	PARAGUAY	PERU	URUGUAY	VENEZUELA	TOTAL
ARGENTINA	-	45	9.562	-	2.280	-	-	7.964	-	370	-	-
BOLIVIA	24	-	-	-	70	-	2	-	8	-	-	-
BRASIL	45.492	10	-	1	6.000	-	2.543	-	226	245	-	-
COLOMBIA	8	-	-	-	8.310	117	1.824	-	288	-	-	-
CHILE	6	-	82	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ECUADOR	-	-	-	93	1.530	-	-	-	-	-	-	-
MEXICO	885	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PARAGUAY	152	-	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PERU	-	-	-	-	177	-	-	-	-	-	-	-
URUGUAY	1.893	-	161	-	485	-	-	-	-	-	-	-
VENEZUELA	1.892	-	-	2.645	22.263	-	499	18	270	-	-	-
ALADI	50.352	55	9.823	2.739	41.115	117	4.868	7.982	792	615	-	118.458
RESTO DEL MUNDO	70.303	-	288	668	15.398	-	390.008	-	2.121	23	5.746	484.555
TOTAL	120.655	55	10.111	3.407	56.513	117	394.876	7.982	2.913	638	5.746	603.013
												20%
												80%
												100%

Fuente: ALADI. Secretaría General.

Cuadro No. 25
Exportaciones de Legumbres de los países de la ALADI. Año 1982
(Miles de dólares)

ORIGEN DESTINO	ARGENTINA	BOLIVIA	BRASIL	COLOMBIA	CHILE	ECUADOR	MEXICO	PARAGUAY	PERU	URUGUAY	VENEZUELA	TOTAL
ARGENTINA	-	-	88	-	269	-	434	8.413	-	-	-	-
BOLIVIA	-	-	1	-	22	-	-	-	11	-	-	-
BRASIL	26.872	-	-	-	2.825	-	2.553	-	213	-	-	-
COLOMBIA	2.595	-	-	-	597	-	499	-	1.268	-	104	-
CHILE	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ECUADOR	-	-	-	-	212	-	-	-	-	-	-	-
MEXICO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PARAGUAY	1.138	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PERU	-	-	-	-	63	-	-	-	-	-	-	-
URUGUAY	1.554	-	160	-	426	-	-	-	-	-	-	-
VENEZUELA	2.836	-	-	3.025	6.854	-	164	-	1.338	-	-	-
ALADI	35.035	-	250	3.025	11.268	-	3.650	8.413	2.830	-	104	64.575
RESTO DEL MUNDO	64.009	-	1.017	37	12.973	-	361.770	-	873	-	16.937	457.616
TOTAL	99.044	-	1.267	3.062	24.241	-	365.420	8.413	3.703	-	17.041	522.191

Fuente: ALADI, Secretaría General.

Cuadro No. 26
Importaciones de Legumbres de los países de la ALADI. Año 1980
 (Miles de dólares)

ORIGEN DESTINO	ARGENTINA	BOLIVIA	BRASIL	COLOMBIA	CHILE	ECUADOR	MEXICO	PARAGUAY	PERU	URUGUAY	VENEZUELA	TOTAL
ARGENTINA	-	-	50.315	73	40	-	1.030	-	-	1.481	2.064	
BOLIVIA	56	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	
BRASIL	7.086	-	-	-	-	-	12.663	16	-	182	-	
COLOMBIA	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	2.651	
CHILE	1.163	-	6.266	8.184	-	717	-	-	193	480	19.113	
ECUADOR	-	-	-	174	-	-	-	-	-	-	-	
MEXICO	-	-	4.220	2.121	-	-	-	-	-	-	1.413	
PARAGUAY	9.891	-	27	-	-	-	-	-	-	25	-	
PERU	-	-	228	561	-	-	-	-	-	-	326	
URUGUAY	449	-	798	-	-	-	-	-	-	-	-	
VENEZUELA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
ALADI	18.645	-	61.859	11.113	40	717	13.693	16	193	2.168	25.617	134.061
RESTO DEL MUNDO	30.174	-	34.678	17.799	361	205	279.207	-	4.299	4.149	42.875	413.747
TOTAL	48.819	-	96.537	28.912	401	922	292.900	16	4.492	6.317	68.492	547.808
												100%

Fuente: ALADI. Secretaría General.

Cuadro No. 27
Importaciones de Legumbres de los países de la ALADI. Año 1982
 (Miles de dólares)

ORIGEN DESTINO	ARGENTINA	BOLIVIA	BRASIL	COLOMBIA	CHILE	ECUADOR	MEXICO	PARAGUAY	PERU	URUGUAY	VENEZUELA	TOTAL
ARGENTINA	-	-	27.974	2.114	-	-	12.883	3	-	1.342	7.096	
BOLIVIA	-	-	13	-	-	-	-	-	-	-	-	
BRASIL	84	-	-	-	-	-	7.289	-	-	99	4	
COLOMBIA	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	563	
CHILE	276	-	3.282	998	-	719	-	-	105	450	13.237	
ECUADOR	-	-	-	1.112	-	-	-	-	-	-	3	
MEXICO	-	-	6.296	192	-	-	-	-	-	-	328	
PARAGUAY	2.705	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	
PERU	-	-	219	526	-	-	-	-	-	-	1.458	
URUGUAY	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
VENEZUELA	-	-	-	75	-	-	-	-	-	-	-	
ALADI	3.065	-	37.785	5.017	-	719	20.172	3	105	1.893	22.689	312
RESTO DEL MUNDO	1.919	21	25.287	27.920	529	762	103.539	-	5.695	1.549	36.102	69%
TOTAL	4.984	21	63.072	32.937	529	1.481	123.711	3	5.800	3.442	58.791	100%

Fuente: ALADI. Secretaría General.

Cuadro 28EXPORTACIONES DE PRODUCTOS BASICOS SELECCIONADOS DE LOS PAISES EN DESARROLLO; VALOR MEDIO 1978/1980

PRODUCTO	TOTAL MUNDIAL	% PAISES EN DESARROLLO SOBRE TOTAL	% AMERICA LATINA SOBRE TOTAL
Cacao	3.139.4	94.6	19.0
Café	11.933.0	92.3	59.1
Té	1.817.0	76.7	2.0
Arroz	4.193.1	43.2	5.5
Maíz	9.877.2	13.5	5.7
Trigo	12.789.9	6.1	4.1
Azúcar	14.803.6	64.6	50.5
Carne vacuna	7.577.0	16.4	12.8
Bananos	1.167.3	92.5	72.2
Maní	523.1	39.4	10.0
Aceite de cacao	395.9	38.5	0.3
Aceite de maní	406.2	73.6	38.8
Aceite de palma	1.692.4	77.3	0.1
Harina de pescado	990.6	49.3	41.8
Algodón	6.899.5	46.2	15.6
Yute	190	91.1	0.1
Lana	3.306.5	17.7	9.6
Caucho	3.821.1	98.5	0.2
Maderas	7.165.8	94.3	5.3
Cueros y pieles	3.037.1	15.5	1.9
Tabaco	3.806.7	44.8	11.9
Bauxina	769.6	84.3	51.2
Cobre	8.991.8	61.5	26.0
Estaño	2.659.8	81.1	12.1

Fuente: CEPAL. Aspectos de una política latinoamericana en el sector de los productos básicos. Comercio Exterior. Vol. 33, Num. 5. Mayo 1983, página 427.