

Memorias del Seminario sobre Comercio, Integración y Cambio Climático.



Montevideo, 25 de julio de 2012

**MEMORIAS DE LAS INTERVENCIONES
REALIZADAS EN EL SEMINARIO:**

**“COMERCIO, INTEGRACIÓN Y
CAMBIO CLIMÁTICO”**

**25 de julio de 2012
Sede de la ALADI**

2012, ALADI Secretaría General
TEL.: +598 24101121 FAX.: +598 24190649
Cebollatí 1461 Código Postal 11200
Montevideo – Uruguay
sgaladi@aladi.org
<http://www.aladi.org>

ISBN 978-9974-8356-1-0

INDICE

Introducción	5
1. Instalación de la reunión	7
Palabras de bienvenida Licenciado Carlos Chacho Alvarez, Secretario General de la ALADI.	9
Embajador Cassio Luiselli Fernández, Presidente del Comité de Representantes de la ALADI.....	11
Arq. Jorge Rucks - Director Nacional de Ordenamiento Territorial del Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente	12
2. Tema 1: Estado actual de las negociaciones en el ámbito multilateral y su impacto en el comercio internacional.....	17
“Cambio Climático y Desarrollo en América Latina y el Caribe” José Durán Lima, Oficial de Asuntos Económicos, División de Comercio Internacional e Integración de la CEPAL.....	19
“El Cambio Climático, el desarrollo sustentable y la transición hacia una economía verde” Rafael Bernardi, Analista de Programa Medio Ambiente y Energía PNUD-Uruguay	54
3. Tema 2: Cambio Climático, Agricultura y Seguridad Alimentaria.	75
“Calentamiento Global y erosión de las ventajas comparativas en el sector agropecuario” Embajador Cassio Luiselli Fernández, Presidente del Comité de Representantes de la ALADI.....	77
“Cambio Climático y Seguridad Alimentaria” Ingeniero Álvaro Ramos, Experto en seguridad alimentaria.....	111
4. Tema 3: Impacto del Cambio Climático en las políticas comerciales de los países miembros.....	133
"Comercio internacional y Cambio Climático: el caso de la huella de carbono" Carlos Rodríguez Brianza, Director Adjunto del Medio Ambiente de la Dirección General de Asuntos Políticos - Ministerio de Relaciones Exteriores de Uruguay.....	135

Teresa Aishemberg, Secretaria Ejecutiva - Unión de Exportadores del Uruguay	141
"La visión del sector privado frente al desafío de las nuevas regulaciones en materia de Cambio Climático" María Laura Rodríguez, Responsable del Programa de Medio Ambiente y Asesoría Económica - Unión de Exportadores del Uruguay.....	142
"La visión del sector privado frente al desafío de las nuevas regulaciones en materia de Cambio Climático" Enrique Mantilla, Presidente de la Cámara de Exportadores de la República Argentina (CERA).....	155
"Visión Sector Privado" Jorge Urbina, Gerente de Proyectos y Cooperación Internacional Asociación de Exportadores del Perú (ADEX).....	171
5. Tema 4: "La ALADI frente a la futura agenda regional"	197
"Evaluación de la Conferencia de Naciones Unidas sobre Desarrollo Sustentable Río+20" Embajador Ruy Carlos Pereira, Representante Permanente de Brasil ante la ALADI y el MERCOSUR.....	199
"Evaluación de la Conferencia de Naciones Unidas sobre Desarrollo Sustentable Río+20" Arq. Raquel Lejtregger, Subsecretaria del Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente de Uruguay.....	209
"Comunidad Andina y Cambio Climático" Santiago Cembrano Cabrejas - Director General, Secretaría General de la Comunidad Andina	216
"Posibles elementos para agenda de la ALADI en materia de Comercio y Cambio Climático" Licenciado Carlos Álvarez, Secretario General de la ALADI.....	238
6. Clausura	243
Embajador Cassio Luiselli Fernández, Presidente del Comité de Representantes de la ALADI.....	245

INTRODUCCIÓN

La creciente preocupación de la comunidad internacional por los efectos del calentamiento global y su impacto, entre otras, sobre el comercio y la agricultura, ha sido uno de los temas que ha venido cobrando mayor relevancia dentro de la agenda internacional.

Aparejada a dicha preocupación, se encuentra también la necesidad, identificada en distintos foros, de velar por la compatibilidad entre las políticas y regulaciones comerciales con aquellas de naturaleza ambiental.

Esta discusión cobra particular importancia para los países miembros de la Asociación Latinoamericana de Integración – ALADI, habida cuenta, entre otras, de la importante dotación de recursos naturales con los que cuenta la región y de la necesidad de preservarlos, y del surgimiento, en el campo comercial, de iniciativas unilaterales con impacto comercial por parte de algunos países desarrollados que ponen en riesgo el acceso a los mercados de nuestras exportaciones, y que no siempre se encuentran en entera consonancia con las disposiciones del sistema multilateral de comercio.

La región es particularmente vulnerable a este tipo de medidas restrictivas, considerando que una parte importante de sus exportaciones se encuentran basadas en recursos naturales, siendo además las mismas normalmente se encuentran caracterizadas por un uso intensivo de mano de obra.

En este contexto, ALADI tuvo la satisfacción de albergar el pasado 25 de julio el Seminario “Comercio, Integración y Cambio Climático”, con la participación de autoridades y representantes de los países miembros, autoridades de la Asociación, representantes de organismos internacionales como la CEPAL, el PNUD y la CAN, así como de representantes del sector privado de la región.

Dicho Seminario tuvo como objetivo generar reflexión y una mirada conjunta a este problema compartido en torno a distintas variables que lo integran, tales como el estado actual de las negociaciones en el ámbito multilateral en materia de cambio climático; la relación entre cambio climático, agricultura y seguridad alimentaria; el impacto del cambio climático en las políticas comerciales de los países miembros; así como el papel de la ALADI frente a una futura agenda regional sobre la materia.

De igual modo, dicho evento estuvo dirigido a identificar los posibles campos de acción para que la Asociación pueda contribuir a los esfuerzos nacionales en hacer frente a las crecientes restricciones que, tanto desde el ámbito público como privado, vienen erigiéndose en los mercados desarrollados.

Entre algunas de las cuestiones que fueron señaladas en dicho evento, está lo referido a la necesidad de capacitar a nuestro sector exportador para afrontar los

futuros requisitos ambientales y mantener la competitividad en sus mercados de exportación, ámbito desde el cual la ALADI podría ejercer un rol importante en la coordinación de esfuerzos tendientes a superar el grado incertidumbre normativa y aportar, mediante una asistencia técnica, mayor claridad a los operadores privados de comercio exterior ante la superposición de tratados y regulaciones técnicas, con un énfasis especial en la micro, pequeña y mediana empresa, sector que representa una parte significativa del tejido empresarial de nuestros países miembros.

Otra de las reflexiones surgidas del Seminario, estuvo vinculada a la posibilidad de que desde la ALADI se establezca un “sistema de alerta temprana” (SAT) que permita efectuar un seguimiento y detección de regulaciones comerciales públicas y privadas basadas en consideraciones ambientales, particularmente aquellas vinculadas al cambio climático, así como abordar la capacitación del sector empresarial descrita en el párrafo anterior.

Este sistema de alerta exportadora, con las características expuestas, podría igualmente servir de marco para identificar e intercambiar experiencias exitosas en nuestros países, así como para promover un debate que posibilite a los países de la ALADI generar posiciones conjuntas y coordinadas en los diversos foros internacionales sobre la materia.

Resumiendo nuestro pensamiento, y desde una perspectiva integracionista, en ALADI creemos que problemas comunes como el que nos ocupa en la presente publicación, ameritan siempre soluciones compartidas.

Lic. Carlos Chacho Alvarez
Secretario General

1. Instalación de la reunión

Palabras de bienvenida

Licenciado Carlos Chacho Alvarez
Secretario General de la ALADI

Buenos días a todos y a todas. Queremos darles la bienvenida, agradecerles mucho la presencia a nuestros expositores, a los funcionarios del gobierno de Uruguay, a los representantes del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, al representante de la Comunidad Andina, a los sectores empresariales de Argentina, de Uruguay y del Perú.

A continuación, les transmito la idea de este seminario. Como ustedes sabrán esta es una problemática de una enorme envergadura y de un gran calado. La misma tiene que ver con el modo en como la abordó la última cumbre de Río lo cual tiene relación con los modelos de desarrollo sustentable. Esta problemática no es unilateral, sino que es intersectorial y además tiene que ver con una concepción del desarrollo.

Por supuesto es un tema de gran complejidad porque es de carácter global y vivimos una globalización que podemos llamar muy anárquica o que constituye un nivel de desgobierno muy alto. Es decir, hay una suerte de contradicción entre los conflictos globales que atraviesa la humanidad y la capacidad para gobernarlos. Y el tema de la lucha contra el cambio climático, la concepción de cómo se produce, cómo se distribuye, cómo se consume, los modos de desarrollo, los modos de producción, los modos de vida son cuestiones a veces que podríamos caracterizar como civilizatorias.

Entonces, no es casual que en el mundo desarrollado tengamos crisis económico-financieras y además tengamos una crisis medioambiental fuerte. Yo creo que, como dijo el Presidente uruguayo en Río+20, hay un tema de modo de vida, de cómo se concibe el sistema capitalista hoy, y la dificultad para transformar ese modelo, ese modo cultural de vida.

Nosotros también creemos que este tema que empieza a abordar la ALADI tiene mucho que ver, en algún sentido, con una problemática nueva del comercio internacional. Los latinoamericanos tenemos que adelantarnos a esa agenda y empezar a construir respuestas de carácter global, regional, nacional y sub-nacional – por supuesto los países y el mundo empresario lo están haciendo– y creemos que el enfoque regional puede enriquecer las agendas, puede fortalecer y puede complementar las estrategias nacionales de los países.

Los países más castigados y más discriminados en esta nueva problemática del comercio van a ser los países llamados en desarrollo. Y los países que son más vulnerables a estos cambios también tienen que cuidar los recursos naturales, la biodiversidad, ya que están mucho más expuestos a este tipo de acontecimientos.

Por otro lado, creemos que es una problemática que tenemos que empezar a trabajar de forma coordinada porque todos los organismos regionales y subregionales

de América Latina han instalado este tema en sus agendas. El problema es que si nosotros no logramos coordinar esas agendas, si no logramos distribuir las responsabilidades de lo que hace cada organismo, los esfuerzos pasan a ser espasmódicos, coyunturales y pasan a ser abordajes insuficientes respecto a la profundidad y la dimensión que tiene esta problemática.

Así que este es un primer abordaje nuestro desde la ALADI. Por supuesto la agenda es muy ambiciosa porque trata de dar cuenta de la intersectorialidad de la problemática, pero básicamente lo que esperamos de este seminario es que empiece a dejar algunos elementos para ver cómo la ALADI puede contribuir a la construcción de una agenda regional en la que los distintos organismos participemos, nos podamos dividir y complementar las tareas y podamos contribuir a que América Latina tenga una estrategia lo más compartida posible sobre esta cuestión.

Este es un poco el espíritu y el sentido de este seminario y vuelvo a agradecer la presencia de todos ustedes. Le doy la palabra al Presidente del Comité, a mi amigo, el Embajador Cassio Luiselli.

Embajador Cassio Luiselli Fernández
Presidente del Comité de Representantes

Muchas gracias Secretario General. Bienvenidos todos.

No voy a hablar mucho, ya hablaré después como ponente. Simplemente señalar que, como decía el Secretario General, este es un tema civilizatorio porque toca profundamente la economía y la sociedad global. Ya no se disputa seriamente la realidad de un cambio climático antropogénico. Hay dudas científicas importantes sobre ciertos aspectos, pero prácticamente nadie duda en el ámbito global, científico que está sucediendo un acelerado cambio del calentamiento de la tierra y que tiene impactos muy serios. Si dejamos ir a más de dos grados, en este siglo, el calentamiento, va a haber consecuencias muy importantes que habrá que afrontar.

Quiero señalar que enfrentar el tema del cambio climático tiene que ver con cambiar patrones de producción y de consumo a nivel global. Parece fácil pero es muy difícil de modificar. Hay que alterar la matriz energética, hay que tener una nueva cultura del agua –esta hasta hace muy poco era un bien público gratuito, no lo puede ser más, hay una responsabilidad global en el manejo del agua– y desde luego la agricultura, la seguridad alimentaria y también los sectores industriales.

Debo señalar que en la cumbre de Río+20 todos vimos cómo se va perfilando, con dificultad pero también con nitidez, la idea de una economía verde y el tema del cambio climático, lo cual tiene presencia ya en muchos foros internacionales.

El régimen climático internacional es todavía bastante débil. Lo señala así el propio Protocolo de Kioto que tiene una vida precaria y toda la institucionalidad al respecto es todavía muy imperfecta. Qué bueno que en la ALADI pongamos nuestro granito de arena para empezar a entender, a enfocar mejor el tema del cambio climático. Evidentemente no es un tema *per se* de la ALADI pero toca la integración, toca el comercio y toca los sectores productivos y, por lo tanto, nos atañe también aquí en ALADI.

Es con ese espíritu que hemos trabajado para hacer este primer encuentro sobre Comercio, Integración y Cambio Climático. Vamos a empezar con charlas bastantes generales que ubiquen el tema, vamos luego a hablar de crucial aspecto de agricultura y seguridad alimentaria, y después vamos a ver también las políticas comerciales acercándonos un poco más a la agenda nuestra para finalizar en la ALADI y cuál puede ser una agenda regional que tenga conciencia del cambio climático, que responda al cambio climático, en el entendido de que no somos el organismo responsable de estas tareas de adaptación y mitigación, pero tenemos que ser sensibles a esas tendencias.

Eso es lo que yo quisiera decir, y darles la bienvenida como ya lo hizo el Secretario General.

Arquitecto Jorge Rucks
Director Nacional de Ordenamiento Territorial
Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente del Uruguay

Señor Secretario General de ALADI, Licenciado Carlos Alvarez; Presidente del Comité de Representantes de la ALADI, amigo, Cassio Luiselli. A todos ustedes bienvenidos y un agradecimiento de poder compartir algunas ideas que desde el Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medioambiente, como Ministerio responsable de los temas que hacen al cambio climático, nos corresponde en esta oportunidad.

Quiero plantear el saludo del señor Ministro Francisco Beltrame y la esperanza y el interés de que la ALADI tome estos temas como temas incluidos dentro de su agenda, como un desafío adicional que hace a temas tan importantes que son el interés que tienen los países en el desarrollo del comercio justo; de los esfuerzos de integración en los distintos bloques y en particular en el bloque regional; y en lo que hace a los temas de cambio climático como una responsabilidad de todos. Aunque todos compartimos esta responsabilidad, esta debe ser diferenciada según las consecuencias que se generan a partir de los modelos de desarrollo que tienen los países y de las condiciones de desarrollo que se desempeñan. Por lo tanto son responsabilidades comunes pero diferenciadas.

En ese sentido, tenemos la mayor esperanza de compartir en este seminario los distintos puntos de vista y los distintos acuerdos que se puedan llegar para incluir en estos temas tan importantes lo que hace al cambio climático, el comercio y la integración.

El consenso de la comunidad científica e internacional –que está expresado por el panel intergubernamental del cambio climático conocido como IPCC– señala que el aumento de dos grados de temperatura global por encima de los niveles preindustriales hace que para la mitad del siglo XXI sea una realidad inexorable. Este cambio climático global tendrá consecuencias de gran alcance sobre los sistemas sociales, económicos y ambientales, y como consecuencia del cambio climático se va a generar una situación que puede llegar a impedir la habilidad de los países para alcanzar el camino del desarrollo sostenible que todos buscamos.

De acuerdo con un reciente informe elaborado por el BID, la CEPAL y la WWF sobre el clima y el desarrollo de América Latina y el Caribe, que fue recientemente publicado en junio de 2012, se plantea que el aumento de temperatura de dos grados centígrados tendrá impactos físicos sustanciales para toda la región de América Latina y el Caribe.

Somos una región particularmente vulnerable a los impactos observados y a los impactos proyectados debido a nuestra ubicación geográfica, a la distribución de la población de nuestros países, a lo que es su infraestructura, a lo que hace a la dependencia que nuestros países tienen de sus recursos naturales para nuestras actuales economías y para los medios de subsistencia que las soporta.

Este informe también indica que los impactos económicos anuales para la región, causados por estos daños físicos, serán significativos alcanzando a los US\$ 100.000 millones para el 2050. Esto representa aproximadamente un 2.2% del PBI del año 2010 de la región. Esta afirmación se manifiesta como una estimación conservadora ya que se limita a los impactos directos del cambio climático. Las pérdidas de esta magnitud seguramente dificultarán el crecimiento futuro de la región limitando, entonces, sus acciones de desarrollo y restringiendo severamente el acceso a los recursos naturales y a los servicios eco-sistémicos.

De acuerdo con el mismo informe la adopción de acciones de adaptación rápidas y decisivas pueden reducir gran parte de estas pérdidas económicas. Necesitamos, entonces, asumir acciones globales de mitigación para prevenir los daños mayores de la región.

Como ustedes saben las medidas de respuesta al cambio climático se dividen en dos categorías principales: las de mitigación y las de adaptación. Las medidas de mitigación son aquellas que se dirigen a enfrentar las causas del cambio climático apuntando a disminuir las emisiones y aumentar las remociones de gases de efecto invernadero. Las medidas de adaptación son aquellas que sirven para reducir la vulnerabilidad de los sistemas naturales y humanos ante los efectos reales o esperados del cambio climático.

A diferencia de la mitigación, que es de alcance global, la adaptación debe ser hecha en la medida de las circunstancias de cada sitio y de cada región del planeta ya que tanto los impactos como la vulnerabilidad son específicos al lugar y a la situación.

Si bien Uruguay no contribuye mayormente a las emisiones globales de gases de efecto invernadero, de acuerdo a nuestro estudio elaborado en la Tercera Comunicación Nacional, sí es muy vulnerable a los efectos adversos del cambio climático, pudiendo enfrentar serios problemas futuros para avanzar hacia un desarrollo social y económico sustentable. Cada vez con mayor frecuencia es impactado por eventos extremos tales como las tormentas, las inundaciones, las sequías que afectan a la población, la infraestructura, la producción, los servicios de los ecosistemas, la biodiversidad, las zonas costeras, y muy especialmente al sector agropecuario.

En el caso de Uruguay la adaptación es la línea de acción más relevante que nos hemos propuesto para responder eficazmente al cambio climático. Esto está planteado en un plan de respuesta nacional al cambio climático elaborado en el año 2010 y que se coordina a través del Sistema Nacional de Respuesta al Cambio Climático que integra las distintas instituciones que tienen responsabilidades de incidencia en el manejo de este tema.

Como se indicara, para estabilizar la temperatura global del planeta en no más de dos grados por encima de los niveles preindustriales se requerirían esfuerzos globales de reducción de emisiones y para ello serán fundamentales tanto las acciones de integración como el multilateralismo.

Las negociaciones internacionales sobre cambio climático se desarrollan en e

ámbito de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático y a través del Protocolo de Kioto.

En la última conferencia de las partes realizada en Durban a fines de 2011, las partes afirmaron que el cambio climático es uno de los mayores desafíos de nuestro tiempo y que todas las partes comparten la visión para una acción cooperativa de largo plazo de modo de alcanzar el objetivo de la convención en su artículo 2. En este se plantea básicamente la necesidad de la estabilización de las concentraciones de gases de efecto invernadero en la atmósfera a un nivel que impida las interferencias antropogénicas peligrosas en el sistema climático. Ese nivel debería ser logrado en un plazo suficiente para permitir que los ecosistemas se adapten naturalmente al cambio climático, para asegurar entonces que la producción de alimentos no sea amenazada y permitir que el desarrollo económico prosiga de manera sostenible.

Para ello, en Durban se decidió el lanzamiento de un nuevo proceso para desarrollar un protocolo o un resultado acordado con fuerzas vinculantes, con fuerza jurídica, bajo la convención de que sea aplicable a todas las partes a través de un nuevo órgano subsidiario que fue establecido en la COP y que se denomina Grupo de Trabajo Especial sobre Plataforma de Durban para una Acción Fortalecida.

Se decidió también que este proceso se debe iniciar en forma urgente y debe completar su trabajo a más tardar para el año 2015, de modo de adoptar el instrumento legal en la COP21 en el 2015 y se estima que estaría en vigor para el 2018. El tema del comercio ha sido incluido desde el principio en la Convención de las Naciones Unidas para el Cambio Climático y en su artículo 3, plantea justamente que las partes deben cooperar en la promoción de un sistema económico internacional abierto y propicio que conduzca al crecimiento económico y al desarrollo sostenible de todas las partes, particularmente de las partes que son países en desarrollo; permitiéndoles de esa forma hacer frente de la mejor manera a los problemas del cambio climático. Asimismo, dicho artículo establece que los métodos adoptados para combatir el cambio climático, incluidas las medidas unilaterales, no deberían constituir un medio de discriminación arbitraria o injustificable ni una restricción encubierta al comercio internacional.

En particular, la agricultura es uno de los sectores en los que se ha discutido este tema en el marco de la convención y en el cual Uruguay ha participado activamente, ya que es un tema de particular importancia, tanto desde el punto de vista productivo, como en su contribución a la matriz de emisiones de gases de efecto invernadero, ya que más del 80% de las emisiones provienen del sector agropecuario.

En este sentido, Uruguay ha expresado en este ámbito que, como otros países con situaciones dependientes del desarrollo de economías basadas en la producción agropecuaria, será necesario que se aumenten las emisiones basadas en este tipo de producción dado los esfuerzos en la producción de alimentos. Pero es posible combatir estos niveles de emisión con un esfuerzo hacia la mayor eficiencia en la producción de los productos agropecuarios que son característicos de la producción nacional.

Asimismo, Uruguay ha manifestado su posición respecto a que las medidas adoptadas para combatir el cambio climático, incluso las unilaterales, no deberían constituir una restricción de ningún tipo al comercio internacional.

Como reflexión final cabe mencionar que los esfuerzos de adaptación y mitigación son esenciales para el desarrollo sustentable y que es fundamental que se active rápidamente las acciones para la adaptación, como lo esfuerzos de mitigación, para poder así minimizar los impactos sobre las actividades humanas y los ecosistemas. Para ello, Uruguay ha cumplido con sus compromisos internacionales ante la convención, presentando sus comunicaciones nacionales e implementando medidas tempranas de mitigación principalmente en las áreas de energía renovables. Continúa, además, reclamando a las partes hacer el mayor esfuerzo y responsabilidad en las emisiones globales para que se cumplan los compromisos en el marco de la convención y los protocolos firmados y lograr así el objetivo de estabilización del clima mundial.

Estos esfuerzos nacionales son priorizados y manejados a partir del Sistema Nacional de Respuesta al Cambio Climático y a partir del Plan Nacional de Respuesta al Cambio Climático aprobado por las distintas instituciones que participan en el sistema.

Entendemos, entonces, que este desafío es común y nos complace que la ALADI se adhiera justamente a estos esfuerzos a nivel de lo que es la integración y el comercio internacional.

Muchas gracias.

2. Tema 1: Estado actual de las negociaciones en el ámbito multilateral y su impacto en el comercio internacional

“Cambio Climático y Desarrollo en América Latina y el Caribe”

José Durán Lima
Oficial de Asuntos Económicos
División de Comercio Internacional e Integración, CEPAL

Primero quisiera agradecer de parte del señor José Rosales, Director de la Dirección de Comercio Internacional e Integración de la CEPAL la invitación a participar de este seminario con el interés de aportar a la ALADI en la búsqueda de estos temas, de estas estrategias, cuáles son las mejores posibilidades de parte de los países para contribuir a la mitigación y adaptación del cambio climático en la región.

Voy a comenzar primero con una motivación general en donde quiero destacar lo que ya se enfatizó en el comienzo, que cada vez más aumenta la preocupación por los cambios en el clima, por el aumento en la temperatura. Hay aumento de emisiones de gases de efecto invernadero –tanto dióxido de carbono, gas metano u óxido nitroso– que hacen que los desastres naturales sean cada vez más intensos, prolongados y frecuentes; tormentas naturales, inundaciones, deslaves, aluviones, etcétera. Hemos visto que los veranos se hacen más largos con temperaturas record. Ahora mismo, hace pocas semanas, en todo el cono sur se ha vivido una ola de frío muy importante y todo esto plantea muchos interrogantes. El interrogante central, entiendo yo, de esta jornada es ver cómo afecta el cambio climático al comercio y al desarrollo en América Latina y el Caribe. Esa es la temática que se nos ha pedido y trataré de abordarla en sus múltiples dimensiones y sobre todo enfocarme en cuáles son los desafíos, cuáles son las posibilidades de cambios en la política.

Primero voy a presentar rápidamente algunas definiciones y hechos estilizados de qué entendemos por cambio climático para después pasar a los vínculos entre el comercio y el cambio climático, o también entre el cambio climático y el comercio puesto que el uno conlleva al otro, o sea, los dos se afectan mutuamente. Diré algo sobre el banco multilateral en cuanto a lo que se hace en Naciones Unidas y la OMC, algo sobre iniciativas nacionales y sus riesgos para América Latina y el Caribe, y por supuesto algo sobre oportunidades y desafíos de política.

Paso rápidamente a la primera etapa. Veamos algunas definiciones y hechos estilizados. Primero ¿qué entendemos por cambio climático? Se entiende como un cambio en el clima atribuido de manera directa o indirecta a la actividad humana que altera la composición de la atmósfera mundial y que se suma a la variabilidad natural del clima observada durante períodos comparables. Esto es extraído del artículo 1 de la Convención Marco de las Naciones Unidas para el Cambio Climático.

La manifestación más conocida de este efecto es el calentamiento global, el aumento de la temperatura como se ha dicho acá en su medida global especialmente en el siglo XX aumentó 0.74°C sobre todo con un aumento muy acelerado en los últimos 50 años del siglo pasado.

Hay una abundante evidencia empírica que demuestra que el calentamiento global existe y en gran medida es causado por el hombre y que esto continuará incluso, como se mencionaba y que aquí lo enfatizo, con esfuerzos en tratar de reducir emisiones de gases de efecto invernadero. La temperatura mundial aumentaría entre 1.4% y 6.4% entre el 1990 y 2100. Ya se ha indicado acá y esto afectará sin dudas las probabilidades de ocurrencia de nuevos fenómenos naturales que sobre todo van a afectar a la región. Se habló de una estimación, de una pérdida del 1% del producto y yo quisiera acá agregar que esa pérdida se va a concentrar o va a ser más fuerte en los países de América Latina, en los países del Cono Sur y los países Andinos.

Entre 1950 hasta el 2004 hay un cambio en la tendencia y las emisiones se multiplican exponencialmente, y sobre todo el grueso de emisiones es el uso de combustibles fósiles, la quema de combustibles fósiles y esto se aceleró. 15 países contando a la Unión Europea representan el 80% de las emisiones mundiales de gases de efecto invernadero. Estados Unidos por sí solo con un 20%, si se suma China y la Unión Europea, tenemos el 50%, y ahí agregando a más países como Rusia, India, Japón, pasamos al 60%, si agregamos ya algunos países incluso de la región, México y Brasil llegamos a un nivel cercano al 80%.

Luego, se proyecta que en los primeros 25 años de este siglo esas emisiones van a aumentar, y entre el 2005 y el 2030 si se estima que los países desarrollados aumenten sus emisiones en 0.5% anual, y 2.5 en los países no OCDE –es decir, la China, la India, los países en desarrollo– se puede apreciar que el mapa es alarmante, sobre todo porque cada vez más hay que tomar conciencia, y esto es evidente, que los países en desarrollo también son parte del problema. También están lanzando gases de efecto invernadero y yo diría también cada vez que uno de nosotros enciende una luz, cada vez que enciende el auto, cada vez que enciende la lavadora también está contribuyendo.

Por lo que quería enfatizar esto antes de pasarme a los vínculos entre cambio climático y comercio. Primero quería decir que los efectos no son en una sola dirección, sino en ambas direcciones. El comercio sufre impactos del cambio climático y el cambio climático lo sufre desde el comercio.

Veamos primero los impactos del cambio climático sobre el comercio. Primero hay cambios en las ventajas comparativas, vía precios y reasignación de recursos; hay cambios en la matriz de intercambios; fruto de las variaciones climáticas se produce que haya cambio de cultivo, aparezcan nuevos productos y otros dejen de producirse; los agricultores van buscando las mayores preferencias pluviales, la agricultura se desplaza y además hay efectos sobre la infraestructura y rutas de transporte nacional; las cadenas de suministros son más vulnerables, sobretodo en transporte y distribución y vemos que aparecen nuevas rutas marítimas, otras se cierran.

Algunos ejemplos de aquello, son los agricultores que se mueven hacia zonas con mayores precipitaciones pluviales, se experimentan nuevos cultivos más tropicales en zonas que antes eran más frías. Para citar un caso de un efecto sobre la infraestructura y rutas de transportes los deshielos en el Polo Norte han abierto nuevas rutas más rápidas y eficientes para el transporte marítimo, por ejemplo zonas del sur

de Asia y Bangladesh donde gran parte de la población –estamos hablando de más de 200 millones de personas que viven en zonas bajo el nivel del mar– van a estar expuestas a este cambio climático más fuerte, se van a cerrar probablemente algunos puertos por las alzas en los niveles del agua.

En cuanto a los impactos del comercio en el cambio climático vamos a identificar tres tipos de cambios. El primer cambio es un efecto escala, mayores emisiones de gas de efecto invernadero por aumentos de la actividad económica hacen que haya demanda por mayor uso de energía y transporte, aumenta la actividad económica y esto repercute de manera directa sobre el cambio climático. Es decir, mayor comercio está generando esa mayor actividad económica y luego el impacto negativo sobre el cambio climático es directo.

Luego, tenemos un efecto composición por el cambio en el peso relativo de los sectores más intensivos de energía. Los cambios que se producen en el clima, en la temperatura van a afectar la estructura exportadora de los países, van a haber países que van a dejar de producir ciertos productos agrícolas, por ejemplo, y esto sin duda cambiará su composición, su mapa de ventajas comparativas.

Después tenemos el efecto tecnología donde la reducción de la intensidad de emisiones por mejoras en los métodos de producción, –tecnologías más limpias– hace que efectivamente el impacto sea negativo en cuanto que se reduzca los niveles de emisiones por esa mayor eficiencia en el uso de materiales o tecnologías productivas.

Luego, quería agregar algunos puntos para el debate. Primero acerca del carácter endógeno del comercio y su relación con el ingreso per cápita. Normalmente, los países en desarrollo experimentan una apertura que tiende a elevar su ingreso per cápita. China, por ejemplo, en la medida en que expande su comercio y se integra al comercio mundial esa actividad económica adicional hace que su mayor ingreso estimule el impacto sobre el cambio climático en cuanto que aumentan las emisiones. Esto por un lado y hay que tenerlo en cuenta. En el pasado las actuales economías desarrolladas en sus procesos de desarrollo también emprendieron procesos de emisión de gases de efecto invernadero y el efecto se acumula puesto que las emisiones de metano, el dióxido de carbono o el nitrógeno se mantienen por largo tiempo en la atmósfera.

También hay un riesgo adicional en el vínculo centro-periferia en cuanto a que los países en vías de desarrollo se tienden a especializar en sectores con mayor intensidad de emisiones en cuanto haya una fuga de carbono. Es decir, en los países desarrollados hay ciertas empresas que mudan sus producciones hacia países en vías de desarrollo en donde las regulaciones son más laxas, por lo tanto se produce este efecto de fuga y aumento de las emisiones en tales países.

Reitero, más comercio reduce las emisiones en los países de la OCDE y las eleva en el resto, hay una especie de curva de Kuznets donde en los países más pobres el incremento del comercio estimula la actividad económica, y eso reduce la calidad del ambiente. En los países desarrollados con los países de la OCDE el punto de quiebre se encuentra en tramos muy elevados de ingresos. Ellos ya contaminaron, ahora están

preocupados por precautelar el medioambiente para sus habitantes y entonces se busca que el ambiente sea sano, un bien normal o superior, y hay una demanda por mayor sustentabilidad en el ingreso. Luego se va buscando normativas ambientales que induzcan innovación y favorezcan esta relación más amigable con el medioambiente. Ahí la noticia es que debe promoverse el acceso a tecnologías limpias; el acceso fluido a importaciones de ese tipo de tecnologías para que también los países en desarrollo sean beneficiados de estas mejoras: esfuerzos domésticos para transferir conocimientos en diseño, productos y procesos para adaptar las tecnologías, que hagan más eficiente y permitan distribuir las emisiones en una misma producción.

Por ejemplo, ustedes saben que en la industria agropecuaria una vaca contamina por sus emisiones de gas metano, por el eructo, y eso es inevitable, en su proceso biológico se produce pero no es lo mismo una vaca que dé 20 o 25 litros que una que dé 10. La que da 25 permite que por litro de leche las emisiones sean menores. Entonces, la eficiencia es importante.

Lo mismo sucede en el uso de los suelos. Cuando se utilizan los abonos para generar mejores cultivos o mayores rentabilidades hay que buscar la forma en que estas técnicas de abono de los suelos sean las óptimas para que disminuyan, por un lado las emisiones, y por otro se permita que la eficiencia juegue a favor del productor en este caso y esto se logra con tecnologías más limpias.

Ahora, en cuanto a la magnitud del comercio en el cambio climático. El comercio internacional es responsable de la cuarta parte de las naciones mundiales del gas efecto invernadero, o sea que, el 77% de las emisiones son producidas al interior de las economías. Esto es un dato que quisiera resaltar, porque al momento de hablar de la parte política, de los esfuerzos por mitigar y por adaptar, también tiene que haber esfuerzos nacionales por parte de los habitantes de los países, por parte de los gobiernos, no todos se lo vamos a imputar al comercio. Quizás vuelva más adelante sobre este tema.

De la parte transable del comercio internacional, que es el 23%, América Latina es apenas un 1,3% y los grandes números están en Estados Unidos, la Unión Europea y Asia. El comercio de la región es poco comparado con el mundo. De todas maneras si nosotros desagregamos Sudamérica, principalmente, Brasil y México son responsables de la gran parte de las emisiones regionales relacionadas con el comercio, otro resto lo tiene Sudamérica, el Caribe y Centro América, o sea, que ese 1,4% en el caso de la región es un 6 en cuanto a las emisiones de gas con efecto invernadero en las exportaciones y esto es lógico porque los países más grandes tienen más habitantes, por lo tanto, más emisiones y su producción es más grande también.

Quiero destacar que el 90% del comercio nacional se transporta vía marítima, lo cual es más eficiente en términos de emisiones de gas con efecto invernadero. Para que se hagan una idea, los gramos de CO₂ por tonelada de carga en un barco es entre 15 y 30 gramos, en el caso de un avión es 570 a 1580 gramos por carga, o sea, crece exponencialmente. Por lo tanto, cuando uno mira el volumen vemos que la vía

marítima es el modo más utilizado por el comercio de la región, pero de todas maneras aquella producción que necesita refrigeración, que van por avión, van a emitir más. Esto hay que tenerlo en cuenta al momento de diseñar las políticas.

Rápidamente, sobre el banco multilateral, el tema ya se ha mencionado y se está llevando en la Convención Marco en las Naciones Unidas para el cambio climático y el Protocolo de Kioto. Ya en los 80' hubo una primera reunión de un grupo de expertos, se emitió un primer informe en 1990 donde ya se identificó el cambio como una amenaza mundial. Luego fue la Cumbre de Rio, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo donde se adopta esta Convención Marco, y cuyo objetivo es estabilizar los niveles de emisiones de carbono del 90', pero sin compromisos específicos y vinculantes por país. Después con el Protocolo de Kioto en el 97, que entra en vigor en el 2005 y se fijan dichos compromisos solo para países industrializados y en transición.

De ahí, el objetivo general de las emisiones en 2012 es reducirlas por lo menos 5% bajo el nivel del año 90 y el resultado debía alcanzarse gradualmente desde el 2008 con compromisos individuales que variaban entre el 8% y el 10%. Estados Unidos inicialmente aceptó reducir al 7% esas emisiones pero no ratificó el protocolo, lo quiero destacar, por lo tanto el tema en el ámbito multilateral por consideraciones políticas y también de tipo económico-productivo no es del todo sencillo de manejar. Lo que nos decía el Secretario General de la ALADI del cambio climático no es simple es bastante compleja por las dimensiones del fenómeno de los intereses vinculados a él.

Hay todavía por definir un nuevo régimen de reducción de emisiones al expirar el primer período del Protocolo de Kioto en el 2012. Esto solo contiene compromisos vinculantes, reducción para los países centralizados. Como mencioné, Estados Unidos no lo ha ratificado y urge alcanzar un nuevo acuerdo. Aquí cito las palabras de Pascal Lamy, Director de la OMC, donde indica que sería un instrumento internacional más idóneo para orientar a otros instrumentos como lo es la OMC y a todos los agentes económicos sobre cómo debe internalizarse las externalidades ambientales negativas. Es decir, el cambio climático es importante, es primordial, debe tratarse a nivel multilateral y hay que hacer esfuerzos por coordinar las medidas de reducciones de emisiones a nivel global. Y ahí las visiones son totalmente y diametralmente diferentes con distintas ópticas y visiones. Primero debido al estado actual de desarrollo de los países industrializados tienen una fuerte sensibilidad ambiental, por lo tanto hay que reducir las emisiones, estas afectan nuestro estado de bienestar.

Para los países en desarrollo es así también, pero estos países tienen como prioridad el crecimiento y el desarrollo, entonces hay un conflicto entre un bien y un mal, por un lado el bien entendido como el desarrollo económico, y el mal como el aumento de las emisiones producto de ese desarrollo. Se pueden apreciar las diferentes visiones, los países industrializados van a proteger sus industrias domésticas más intensivas en carbono, algunas de ellas necesarias para los procesos productivos, tratarán de evitar la fuga de carbono; en cambio los países en desarrollo van a defender su acceso a mercados claves de exportación. Los países industrializados buscan fomentar nuevas industrias de tecnología y los países en

desarrollo buscan financiar la transferencia de esa tecnología para incluirla en su proceso productivo, para adaptar y mitigar los efectos adversos sobre la huella de carbono, producto del cambio climático.

Dejo estos puntos para el debate, en el caso de la OMC, simplemente mencionar que hay al menos tres tipos de negociaciones. Primero, aclarar que hay relación entre acuerdos OMC obligaciones comerciales establecidas en los acuerdos multilaterales medioambientales. Se reconoce que hay que aumentar la cooperación entre la Secretaría de la OMC y el PNUMA, luego que hay que liberalizar comercio de bienes y servicios ambientales. Ha habido un cierto consenso pero también bastante debate en este punto que es la parte más visible, pero sin avances por dificultades internas y del contexto general en la Ronda de Doha.

La reducción de emisiones a nivel global siempre va a pasar por un debate sobre “nivelar la cancha”, China, India, los países desarrollados no van a aceptar ser parte de la solución a un problema respecto del cual ellos también son causantes, pero que también esperan esfuerzos importantes por parte de los países desarrollados, sobretodo por parte de Estados Unidos. Entonces, ahí hay fuertes tensiones en las negociaciones internacionales.

En cuanto a las iniciativas unilaterales y los riesgos para América Latina. Hay diversas iniciativas ante la falta de avances en Kioto. Varios países desarrollados, los países de la OCDE, están impulsando iniciativas unilaterales con impacto comercial: primero, ajustes en fronteras –es decir, cobrando al producto importado el impuesto al carbón del país importador, por ejemplo, tomando la base en su huella de carbono, un producto que tenga más contenido de huella de carbono va a ser sujeto de estos ajustes en la frontera obligando al importador a comprar el tipo esquema *Cap & Trade* de emisión.

Otro tema es el relativo a las subvenciones, que buscan incentivar patrones de producción menos intensivos en carbono. Estos pueden darse mediante transferencias directas de dinero, de subsidios, otorgamiento gratuito de permisos de emisión, de vuelta en esquema *Cap & Trade*, y también vía reglamento, de normas técnicas donde hay dos enfoques. Uno de ellos pueden ser reglamentos prescriptivos que exijan por ejemplo, un nivel mínimo de exigencia energética y, por lo tanto, afecten a los productores de los países en desarrollo. Otros pueden ser informativos, es decir, que le entreguen vía etiquetado, por ejemplo, al consumidor, información sobre el impacto ambiental de determinado producto de manera tal de que sea el consumidor final el que decida si compra o no ese producto que tiene mayor contenido de carbón.

A continuación, señalo algunos ejemplos sobre las iniciativas multilaterales. En Francia y Estados Unidos ha habido proyectos para poner estos impuestos verdes. En el tema de subvenciones, hay varios subsidios verdes, se puede mencionar a la Unión Europea, la OCDE; en cuanto a normativas y reglamentos la Unión Europea tiene un proyecto etiquetado de huella de carbono para biocombustible y en cuanto a las iniciativas privadas, varios supermercados grandes –Walmart, Tesco, Casino– les van exigiendo a sus proveedores, cada vez más, cierto etiquetado o cierto requisito de

traza obligada de huella de carbono.

Quisiera enfatizar que el contexto nacional es muy cambiante pero la Dirección Nacional es clara, hay muchas iniciativas en discusión aunque algunas no han entrado en aplicación como en Estados Unidos y Francia. Es prematuro evaluar los resultados o compatibilidades con la OMC, de las iniciativas en particular de estos países. La tendencia es clara, el cambio climático solo aumentara su importancia en el comercio y América Latina está especialmente expuesta a este tipo de medidas, más de la mitad de las exportaciones de América Latina tienen como destino países que están interesados justamente en medir el impacto de la huella de carbono, en aplicar este tipo de medidas y la región esta situada lejos de varios de esos principales mercados. Hay información completa sobre métodos de cultivo, producción y esto implica para América Latina un riesgo de que caigamos en el peor escenario en cuanto a la huella de carbono, hay un costo de cambiar métodos de producción o de contabilizar la huella de carbono para los productores y esto puede ser mucho mas alto para los pequeños productores agrícolas, o los empresarios de las pequeñas y medianas empresas.

Las iniciativas no responden solo a la preocupación por el cambio climático hay temor a la migración industrial de países con mayores exigencias a países en desarrollo con régimen flexible, empresas más contaminantes que se traspasen del norte al sur y hay medidas que podían frenar el dinamismo exportador de economías emergentes hacia China en particular y con un discurso de emparejar la cancha bien se la puede llegar aun más si no se cierra bien la puerta de proteccionismo.

El debate es grande, por ejemplo, China ya acaba de argumentar ante la OMC, ante la exigencia de los países desarrollados, que existe una Curva de Kutnetz y que para China el crecimiento económico esta por delante. Eso lamentablemente, esta generando mayor polución, si en el pasado la Revolución Industrial también hizo lo propio con los países actualmente desarrollados, ahora se esta viendo donde ha afectado y es un argumento incluso jurídico por parte de China en paneles de la OMC.

Rápidamente, haré referencia a una estimación sobre los productos ambientalmente sensibles en América Latina. En América Latina el 16% del total de las exportaciones, son de empresas o industrias ambientalmente sensibles, una estimación hecha para el 2011 a nivel de países, donde hay algunos cuya producción exportadora esta sujeta a industrias ambientalmente más sensibles, es el caso de Chile por ejemplo, con el 49%, Trinidad y Tobago con el 58%, Barbados con el 33%, Venezuela con el 32%, y Uruguay por debajo del promedio, con un 12.8% de sus exportaciones. Se entiende por sensibilidad ambiental, aquellas producciones portables que tienen contenidos, que emiten mas carbono, pero sobre todo, desde el punto de vista de la mitigación, este está hecho de la mitigación.

De los 12 sectores relacionados con la región, se pueden identificar alrededor de 471 grupos, de los cuales 91 corresponden a industria ambientalmente sensible y que se encuentran concentrados en 4 industrias, principalmente; metales, minerales, productos químicos y madera, en donde la incidencia es por ejemplo, en metales el 82% de las líneas está sujeta a esa mayor sensibilidad ambiental y en términos de

exportaciones el 48% de los metales, el 58% de la química, el 25% de lo no metálico. Desde el punto de vista de la mitigación, si tomamos otras consideraciones como las emisiones, probablemente los alimentos y el tabaco, van a agregarse a estos números.

Hay que destacar que estas industrias son intensivas en capital y energía por lo tanto, están más expuestas a la necesidad de cambiar la matriz energética y evitar la mayor quema de combustible para reducir esas emisiones.

Los reglamentos y las normas no son una preocupación más inmediata que los ajustes en frontera puesto que estos si que van a impactar directamente al bolsillo de los productores, ya que hay que desarrollar programas para reducir esas emisiones y esto se puede hacer por dos vías; la vía reactiva o la vía adaptativa. Si un productor quiere estar, y cumplir con los estándares, puede esperar que se lo pidan o puede ponerse en marcha para establecer los cambios que luego le permitan estar plenamente disponible y cumplir los requisitos del etiquetado de carbón.

A medida que van desarrollándose esas iniciativas, es importante una reacción rápida por parte de los productores y aquí yo ya quisiera entrar en materia en cuanto a ir proponiendo algunos elementos como titulares, se trata de un esfuerzo coordinado por partes del sector privado, por partes de los gobiernos para impulsar la preparación de los productores, de los exportadores, para reducir sus emisiones de huellas de carbono.

Las exportaciones en la región son vulnerables a estas medidas de adaptación y mitigación. La región esta lejos de sus principales mercados, exportan muchos productos ambientalmente sensibles como productos primarios, naturales, algunos de ellos son intensivos en mano de obra, por ejemplo, la fruta, las flores, por lo que las restricciones podrían o tendrían sobre seguro un fuerte impacto en los grupos sociales mas vulnerables aumentando la pobreza y la desigualdad y con cada vez mas información sobre el impacto del producto sobre el medio ambiente usando la metodología de los países industrializados.

Recalco el costo de cambiar métodos de producción y contabilizar el impacto ambiental es demasiado alto para los productores mas pequeños por o tanto aquí los esfuerzos concertados para reducir, hacer una escala y reducir ese costo son vitales y ahí no solamente los esfuerzos nacionales sino los esfuerzos subregionales y regionales coordinados son mas que vitales, son determinantes y condicionantes de reducir este coste para los productores.

Sobre los desafíos de política para América Latina, primero me gustaría indicar que junto con los riesgos también existen las oportunidades, vamos a ser también positivos; en el sector agrícola, las ventajas del clima y los métodos de producción menos incentivos en carbono pueden más que compensar las desventajas sociales a la distancia, y aquí como hacía referencia, el tema de las vacas, el tema de los cultivos, vamos a rentabilizar la producción de leche de las vacas impactando el tipo de alimento que la vaca, por ejemplo, esta recibiendo de manera tal que si la vaca emite, porque tiene que emitir, demos los alimentos que sean, que lancen más metano

en su etapa digestiva.

México es el líder global en exportaciones de calentadores solares en agua, Brasil lidera la producción de biocombustibles, Bolivia y Chile tienen mayores reservas mundiales de litio, consumo estratégico en la fabricación de baterías avanzadas especialmente sector automotriz, luego Argentina y Uruguay están trabajando fuertemente en reducir la huella de carbono de su producción de carne. Usando este esfuerzo como un factor de competitividad, Chile está haciendo lo propio en el vino y Costa Rica busca posicionarse como un país neutral.

Voy a poner un detalle en el caso de Chile, por ejemplo, estos días en la Universidad de Chile se rindió una tesis de una estudiante de un programa de maestría en donde el tema central era los efectos de la mitigación y las huellas del carbono en la industria vitivinícola y para que ustedes tengan una idea de las medidas que se estaban proponiendo, por ejemplo, la eficiencia entendida como en los hábitos de, en este caso, los empleados, por ejemplo, el que se vaya en la noche que apague la luz, como en el tamaño de las bodegas, el uso de materiales.

Hay políticas o cambios de actitud en la cultura que son sencillas, que impactan radicalmente en las emisiones de gas efecto invernadero también a nivel industrial. Cada vez que uno deja un celular cargando más tiempo del necesario está contribuyendo a que haya más emisiones, cada vez que se olvida una tetera en la cocina, y eso multipliquémoslo por el número de habitantes del planeta.

Se destaca, para la región, que utiliza métodos de producción del sector agrícola menos intensivos en carbono. Los países industrializados utilizan más fertilizante, y esto hace que las emisiones de sus productos agrícolas sean más intensivas en carbono que la de los países de América Latina. Utilizan más energía en el uso de tractores, las emisiones de productos agrícolas en el frío norte, verduras, flores, son mayores comparadas con los cultivos de América Latina, en ese caso, la desventaja en alguno de estos productos es que hay una dependencia en modo de transporte aéreo.

Algunos desafíos políticos que se deben tener en cuenta. Primero, mejorar el incentivo en los países centralizados, saber que se está haciendo en los países industrializados sobretodo en temas de etiquetados, en tema de posibles impuestos verde, mejorar coordinación entre organismos públicos relevantes mediante comités interministeriales, ministerio de comercio, agricultura, minería, todos los organismos al interior de los países y entre los países, incluyendo cancillería, obras públicas, y hacienda.

Segundo, establecer alianzas público privadas, eso es muy necesario, dada la complejidad de los desafíos. Hay que hacer escala para reducir el costo asociado al cumplimiento de estos requisitos, que algunos son voluntarios pero pueden llegar a ser como en el pasado y la región debe estar preparada y no enterarse por la prensa lo que viene. Es necesario un esfuerzo regional de establecer estándares, relaciones técnicas, eficiencia energética, huella de carbono, participar en el desarrollo de metodologías, mirar las cadenas de valor que pudieran ser más inocuas en los

mercados interregionales, ahí dar espacio para la liberalización del comercio, reducción de aranceles, en lo posible en aquellas industrias ambientalmente sensibles que puedan contribuir a la reducción de las emisiones.

Los desafíos de política, por parte del sector público, mejorar el conocimiento sobre las implicancias, las iniciativas en los países industrializados, mejorar el trabajo interagencial, las alianzas público privadas, como es el caso de Uruguay, en sectores como carne, leche y arroz.

Las prioridades deben ser evitar el proteccionismo verde, que pudiese hacer que nos veamos entramados en cumplir de manera rápida estos requerimientos más proteccionistas, esforzarse en empujar para que haya acuerdo post Kioto, coordinar el financiamiento, ayudar al comercio por fondos verdes, las iniciativas de ayuda la comercio pueden también destinarse hacia medidas de mitigación, o medidas que faciliten el acceso a nueva tecnología, vía capacitación, vía investigación y desarrollo, vía vínculos entre universidades, productores, con el estímulo de los gobiernos.

Bueno tengo muchas cosas más, simplemente quería resaltar que es muy importante y cada vez más necesario un enfoque integrado, donde el aporte internacional es fundamental. Buscar que la competitividad sea menos intensa en carbono y también más amigable con el medio ambiente en sentido amplio. Los esfuerzos por llegar a medir la huella de carbono, están avanzando en cuanto a fronteras, en unos pocos años más y desde ahora no solamente se esta hablando de la huella de carbono sino también de la huella ecológica, que no solamente incluye el uso de energía o la eficiencia energética en fuente renovable sino que también incluye otros temas como la contaminación de los suelos, o la biodiversidad, el tema de la erosión de los suelos, los impactos sobre la polución del agua,

En el futuro, ya no solo una etiqueta va a tener cuanto contenido de carbono sino también como afecta en estos otros temas, erosión de los suelos, polución de agua y en la eficiencia y moderación de los polonios de infraestructura logística, transporte, aduanas es importante. El tema de transporte multimodal evitar reducir, por ejemplo, la exposición al uso del transporte aéreo, aumentar la eficiencia logística para que, como decía antes, las emisiones se puedan distribuir en la producción al producir esas emisiones, ser más eficiente en la producción los países o los productores pueden ser más competitivos. Los mecanismos de facilitación del comercio también son muy útiles para lograr este objetivo.

Hay que realizar esfuerzos internos en los países porque también al interior de los países las mega-ciudades, hablemos de Río, México, Buenos Aires, Santiago, y cada vez más, hay ciudades que pueden contribuir favorablemente y con medidas muy sencillas como el ahorro de energía de escala micro, adecuación de instalaciones eléctricas, evitar fugas de agua, exceso de refrigeración y calefacción –y esto ya no es los grandes números a nivel micro– el uso adecuado de la ingeniería y la arquitectura, los materiales aislantes más adecuados de frío o que absorban calor, favorecer el reciclaje de materiales –aluminio, plástico, papel, etcétera– el devolver esos materiales al proceso productivo impacta positivamente en los efectos adversos del cambio

climático; y luego aumentar la eficiencia productiva.

Al final la suma de los esfuerzos individuales favorece el cambio climático, miremos el comercio pero también reconozcamos que son necesarios esfuerzos nacionales de ir mejorando la educación y la cultura para que los particulares, los miembros de una nación en América Latina contribuyan favorablemente a reducir las emisiones de gas efecto invernadero.

Muchas gracias.

Cambio Climático y Desarrollo en América Latina y el Caribe

José Durán Lima
Oficial de Asuntos Económicos
División de Comercio Internacional e Integración
Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)
Montevideo, 25 de julio de 2012



CEPAL



MOTIVACIÓN

- Cada vez más aumenta la preocupación por los cambios en el Clima.
- Aumentan las emisiones de gases de efecto invernadero: dióxido de carbono (CO_2), gas metano (CH_4), óxido nitroso (N_2O).
- Los desastres naturales son cada vez más intensos, prologados y frecuentes:
 - Tormentas naturales, Inundaciones, deslaves, aluviones, etc.
 - Los veranos son más largos y con temperaturas record.
- ¿Como afecta el cambio climático al comercio y al desarrollo de América Latina y el Caribe? ¿Cuáles son los desafíos?

Orden de la presentación

- **Definición y hechos estilizados**
- **Vínculos entre comercio y cambio climático**
- **El marco multilateral: ONU y OMC**
- **Iniciativas nacionales y sus riesgos para ALC**
- **Oportunidades**
- **Desafíos de política**

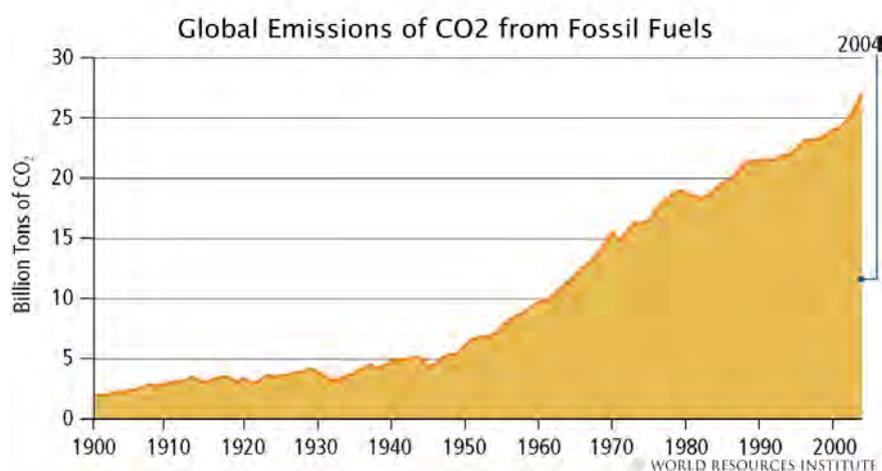
3

I. Cambio climático: Definición y hechos estilizados

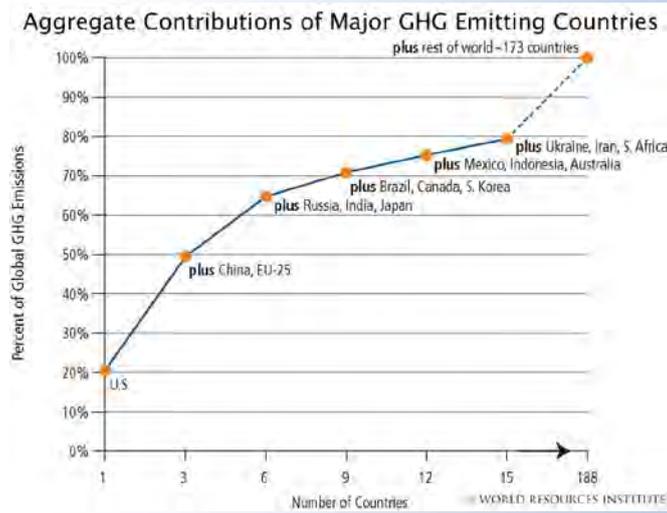
¿Qué entendemos por cambio climático?

- “Un cambio de clima atribuido directa o indirectamente a la actividad humana que altera la composición de la atmósfera mundial y que se suma a la variabilidad natural del clima observada durante períodos comparables” (Art. 1 CMNUCC)
- Su manifestación más conocida es el calentamiento global (CG): Aumento de la temperatura media global, especialmente desde el siglo XX. (0,74 grados Celsius de aumento)
- Abundante evidencia empírica indica que:
 - El CG existe y es en gran medida causado por el hombre
 - Continuará incluso con fuertes reducciones hoy de emisiones de gases de efecto invernadero (CO₂, CH₄, N₂O)
 - Temperatura mundial aumentaría en promedio entre 1,4 y 6,4°C entre 1990 y 2100 (más de 2°C es considerado peligroso)
 - Efectos incluyen cambios en patrones de lluvias, aumento del nivel del mar, deshielos, mayor frecuencia de fenómenos extremos, etc.

Las emisiones de CO₂ por uso de combustibles fósiles se han acelerado desde mediados del S. XX

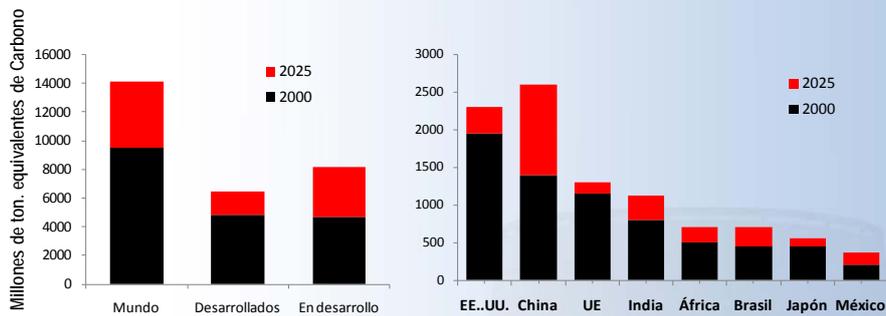


15 países (contando a la UE como uno) representan el 80% de las emisiones mundiales de GEI



En el primer cuarto del S. XXI los mayores aumentos de emisiones de GEI se registrarían en los países en desarrollo

Proyecciones de Emisiones de Gas de Efecto Invernadero (GEI) hacia 2025



Fuente: World Resource Institute

Entre 2005 y 2030, las emisiones de GEI crecerían en un 0,5% anual en los países de la OCDE, pero en un 2,5% anual en los países no OCDE.

II. Vínculos entre Comercio y Cambio Climático

Impactos del Cambio Climático sobre Comercio

- **Cambios en el clima están detonan**
 - 1.- **Cambio en ventajas comparativas**
 - Precios relativos y reasignación de recursos
 - Cambio en matriz de intercambios: Aparecen nuevos productos y otros dejan de producirse
 - Se desplaza la frontera productiva (Ej: Agricultura)
 - 2.- **Efectos sobre Infraestructura y rutas de transporte internacional**
 - Vulnerabilidad de cadenas de suministro, transporte, distribución.
 - Aparecen nuevas rutas marítimas (Otras se cierran)

10

Desde el Cambio Climático hacia el Comercio algunos efectos son directos

- **Algunos ejemplos particulares**

- 1.- Cambio en ventajas comparativas

- Los agricultores se mueven hacia zonas con mayores precipitaciones pluviales
- Se experimentan nuevos cultivos más tropicales en zonas que antes eran más frías.

- 2.- Efectos sobre Infraestructura y rutas de transporte internacional

- Se cierran puertos por alzas del nivel del agua (Sur de Asia y Bangladesh)
- Los deshielos en el polo norte abrieron rutas más rápidas y eficientes.

11

Impactos del Comercio sobre el Cambio Climático

- **Efecto “Escala” (+)**

- Mayor emisión de GEI por aumento de la actividad económica (más energía y transporte)

- **Efecto “Composición” (?)**

- Cambio en peso relativo de sectores más intensivos en energía (estructura X)

- **Efecto “Tecnología” (-)**

- Reducción en intensidad de emisiones por mejoría en los métodos de producción.

12

Bullets para el debate

- **Carácter endógeno del comercio y el Ypc**
 - Apertura tiende a elevar el ingreso p.h
 - El mayor ingreso estimula el comercio
- **Riesgo adicional en vínculo centro-periferia**
 - Especialización en sectores con mayor intensidad de emisiones

13

Bullets para el debate

- **Más comercio reduce las emisiones en la OCDE y las eleva en el resto (inicialmente)**
 - En países más pobres el incremento de comercio estimula la actividad económica y reduce la calidad del ambiente.
 - Curva de Kuznets de GEI: el punto de quiebre se encuentra en tramos muy elevados de ingresos
 - Medio ambiente sano es un bien normal o superior...demanda por sustentabilidad aumenta con el ingreso
 - Normativas ambientales inducen innovación

14

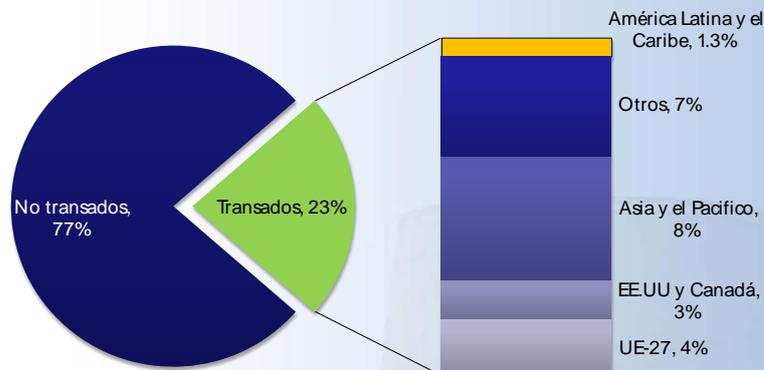
Bullets para el debate

- **Acceso a tecnologías limpias**
 - Acceso fluido a importaciones
 - Esfuerzos domésticos para transferir conocimientos en diseños, productos y procesos, adaptación de tecnologías
 - Alianzas tecnológicas internacionales
 - Presencia en cadenas globales de valor y en redes internacionales innovación

15

El comercio internacional es responsable de la cuarta parte de las emisiones mundiales de GEI. El comercio de la región emite poco comparado con el mundo

Emisiones de gases de efecto invernadero (GEI), 2005
(porcentaje del total de las emisiones en el mundo)

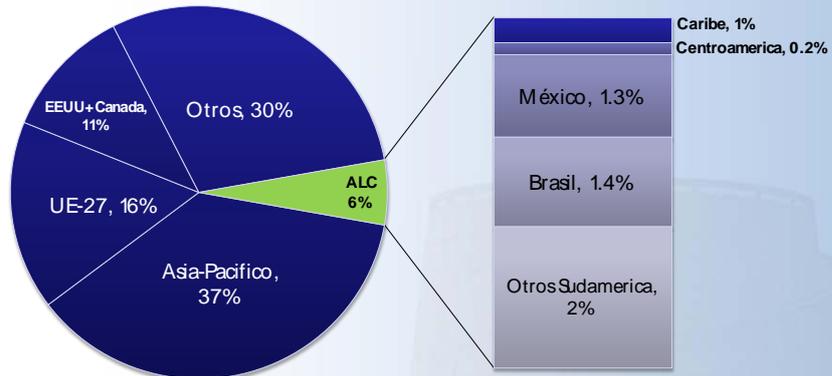


Fuente: CEPAL, en base a datos del World Resources Institute, Climate Analysis Indicators Tool (CAIT v.7) (<http://cait.wri.org>).

16

Sudamérica (principalmente Brasil) y México son responsables por la gran parte de las emisiones de la región relacionadas con el comercio internacional

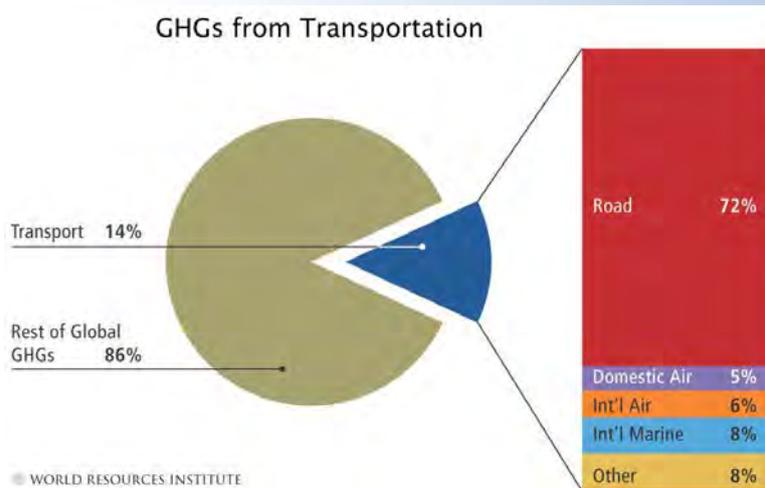
Emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) en las exportaciones, 2005
(porcentaje del total mundial)



Fuente: CEPAL, en base a datos del World Resources Institute, Climate Analysis Indicators Tool (<http://cait.wri.org>).

17

El 90% del volumen del comercio internacional (*) se transporta por vía marítima, que es la más eficiente en términos de emisiones de GEI



* Excluyendo el comercio entre los miembros de la UE.

III. El marco multilateral

La Convención Marco de las Naciones Unidas para el Cambio Climático (CMNUCC) y el Protocolo de Kioto

- Un grupo de expertos se reunió a finales de los 80. Primer informe del Grupo Intergubernamental de Expertos (1990) identificó el CC como amenaza mundial.
- En la Conferencia de UN sobre Medio Ambiente y Desarrollo (Río, 1992) se adopta la CMNUCC
- Objetivo: **Estabilizar emisiones en niveles de 1990**, pero sin compromisos específicos y vinculantes por país
- Protocolo de Kioto de 1997 entra en vigor en 2005, **fijando dichos compromisos solo para países industrializados y en transición** (Anexo I CMNUCC):
 - Objetivo general: Emisiones en 2012 por lo menos 5% bajo las de 1990, resultado que se debe alcanzar gradualmente desde 2008
 - Compromisos individuales varían (-8% UE a +10% Islandia)
 - **EE.UU. inicialmente aceptó reducción 7% pero no ratificó el Protocolo**

El cambio climático es un problema global y, por lo tanto, el nivel óptimo para abordarlo es el multilateral

- **Negociaciones en curso en el ámbito de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC)**
 - Tienen por fin definir un nuevo régimen de reducción de emisiones de gases con efecto invernadero (GEI) al expirar el primer período de implementación del Protocolo de Kioto (2012)
 - Éste sólo contiene compromisos vinculantes de reducción para los países industrializados (países del Anexo 1), y el principal emisor entre ellos —los Estados Unidos— no lo ha ratificado
- **Urge alcanzar un nuevo acuerdo, el que “sería el instrumento internacional más idóneo para orientar a otros instrumentos, como los de la OMC, y a todos los agentes económicos, sobre cómo deben internalizarse las externalidades ambientales negativas” (P. Lamy, 2008)**

21

Los países industrializados y en desarrollo abordan el cambio climático desde distintas ópticas

Países industrializados

- Fuerte sensibilidad ambiental
- Protección de competitividad de industrias domésticas (evitar “fuga de carbono”)
- Fomento de nuevas industrias de alta tecnología

Países en desarrollo

- Prioridad al crecimiento y desarrollo
- Defensa del acceso a mercados claves de exportación
- Financiamiento y transferencia de tecnología para adaptación y mitigación

22

Las negociaciones en la OMC

- Desarrollo sostenible emerge como objetivo explícito de la OMC (Acuerdo Marrakech, 1994)
- Ronda de Doha, lanzada en 2001, es la primera negociación comercial multilateral en incluir tema ambiental. Mandatos (Art. 31 Dec. Minist. Doha):
 - i. Aclarar relación entre acuerdos OMC y obligaciones comerciales establecidas en Acuerdos Multilaterales Medioambientales
 - ii. Aumentar cooperación entre Secretarías OMC y AMUMAs
 - iii. Liberalizar comercio de bienes y servicios ambientales
- Parte más visible ha sido iii) pero sin avances, por dificultades internas y del contexto general de la Ronda

23

IV. Iniciativas unilaterales y riesgos para América Latina

Ante falta de avances en negociaciones “Kioto 2”, varios países OCDE están impulsando iniciativas unilaterales con impacto comercial

1. “Ajustes en frontera”. Pueden hacerse: i) **cobrando al producto importado el impuesto al carbón del país importador** (por ej. basándose en su huella de carbono); o ii) **obligando al importador comprar permisos de emisión** (en esquemas *cap & trade*)
2. **Subvenciones**. Para incentivar patrones de producción menos intensivos en carbono. Pueden darse mediante: i) **transferencias directas de dinero**; o ii) **otorgamiento gratuito de permisos de emisión** (en esquemas *cap & trade*)
3. **Reglamentos/Normas técnicas**. Pueden ser **prescriptivos** (ej. exigir un nivel mínimo de eficiencia energética) o **informativos** (entregar al consumidor información sobre el impacto ambiental de un determinado producto)

Algunos ejemplos de iniciativas unilaterales

Ajustes en frontera:

- Ley Grenelle de l'Environment (Francia)
- Proyecto de ley Waxman-Markey (EE.UU.)

Subvenciones:

- Asignación gratuita de permisos de emisión en sistema de comercio de permisos de la UE
- Numerosos subsidios verdes en países OCDE

Normas/Reglamentos:

- UE: Proyecto de etiquetado de HC para biocombustibles
- Varias iniciativas privadas de etiquetado de carbón:
 - Retail: Wal Mart, TESCO, Casino, Leclerc, Migros, Coop, etc.
 - Vestuario/calzado: Timberland, Patagonia, etc.

El contexto internacional es muy cambiante, pero la dirección general es clara

- Muchas iniciativas están aún en discusión, han sido abandonadas, o no han entrado aún plenamente en aplicación (ej. EE.UU., Francia)
 - Es prematuro evaluar sus resultados/compatibilidad con OMC
- Pero la tendencia es clara: el cambio climático sólo aumentará su importancia en el comercio
- A. Latina está especialmente expuesta:
 - Sus exportaciones a países OCDE muestran fuerte presencia de productos agrícolas poco procesados, los que están más sujetos a etiquetados de carbón que las manufacturas
 - Situada lejos de varios de los principales mercados (*food miles*)
 - Información incompleta sobre métodos de cultivo/producción en AL implica riesgo de uso del “*worst case scenario*” en cálculo HC
 - Costo de cambiar métodos de producción/contabilizar HC puede ser demasiado alto para los productores más pequeños

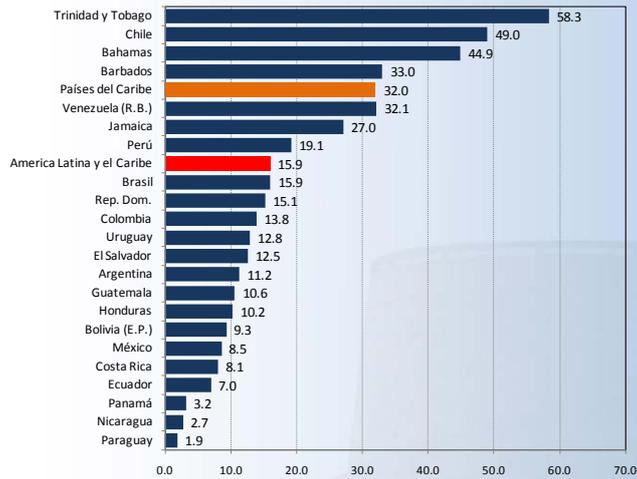
Iniciativas no responden sólo a preocupación por el cambio climático

- Temor a la migración de industrias desde países con mayores exigencias a países en desarrollo con regímenes de emisiones más laxos (Fuga de Carbono)
- Medidas podrían apuntar a frenar el dinamismo exportador de economías emergentes (China, en particular)
- Con el discurso de “emparejar la cancha” bien se la puede inclinar aún más, si no se cierra bien la puerta al proteccionismo

28

Los productos ambientalmente sensibles son el 16% del total de las exportaciones de ALC, con grandes variaciones entre países

Exportaciones de productos ambientalmente sensibles
(% del total de las exportaciones de cada país en 2011)



Fuente: CEPAL, en base a datos de COMTRADE.

Los sectores con mayor IAS son 4: metales, los minerales, la madera y los productos químicos. Estas industrias además son intensivas en capital y energía

AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: DETALLE DE GRUPOS DE PRODUCTOS CON MAYOR SENSIBILIDAD AMBIENTAL, 2011

(En porcentajes y número de grupos de productos a 3 dígitos CUCI Rev 2 y del total exportado)

	No de grupos CUCI Rev.2			Total Exportaciones		
	XT	X-IAS	% total	XT	X-IAS	% total
Agricultura, silvicultura, caza y pesca	32	0	0.0%	87 906	0	0.0%
Petróleo y minería	14	0	0.0%	250 834	0	0.0%
Alimentos, bebidas y tabaco	74	2	2.7%	282 210	1 773	0.6%
Textiles, confecciones y calzado	48	0	0.0%	52 193	0	0.0%
Madera, celulosa y papel	20	10	50.0%	39 399	31 372	79.6%
Química y farmacia	61	29	47.5%	174 973	103 075	58.9%
Caucho y plástico	14	0	0.0%	21 986	0	0.0%
Minerales no metálicos	12	2	16.7%	11 116	2 746	24.7%
Metales y productos derivados	58	48	82.8%	313 876	151 388	48.2%
Maquinaria y equipos	90	0	0.0%	320 257	0	0.0%
Automotores y sus piezas y partes	18	0	0.0%	178 962	0	0.0%
Otras manufacturas	22	0	0.0%	28 966	0	0.0%
Otras actividades	8	0	0.0%	64 995	0	0.0%
Todos los sectores	471	91	19.3%	1827 673	290 355	15.9%

Fuente: CEPAL, basado en Información de MIP de los países y la base de datos COMTRADE.

30

Reglamentos y normas son una preocupación más inmediata que los ajustes en frontera

- No es obvia la compatibilidad de los ajustes en frontera con el GATT (TN, NMF); dificultades metodológicas para determinar HC importaciones
- Su enfoque punitivo dificultaría aún más las negociaciones en la CMNUCC
- Por ello no parecen ser una amenaza inminente
- Etiquetado de carbón a menudo es una iniciativa privada, haciéndolo menos vulnerable ante la OMC
- Por ello, y por su rápida proliferación, representa un riesgo más inmediato para ALC

Las exportaciones de la región son vulnerables a las medidas de adaptación y mitigación adoptadas en los países industrializados, si ellas incluyen restricciones al comercio

- La región está lejos de sus principales mercados (UE, China, Estados Unidos)
- Exporta muchos productos ambientalmente sensibles, como productos primarios y manufacturas basadas en recursos naturales
- Algunos de estos productos son intensivos en mano de obra (ej.: frutas, flores), por lo que las restricciones podrían tener un fuerte impacto en grupos sociales más vulnerables (pobreza, desigualdad)
- Cada vez más, el sector privado exige información sobre el impacto del producto sobre el medio ambiente, usando metodologías desarrolladas en los países industrializados
- El costo de cambiar métodos de producción y contabilizar el impacto ambiental es demasiado alto para los productores más pequeños

32

V. Oportunidades y desafíos de política para América Latina

Junto con los riesgos, también existen oportunidades

- En el sector agrícola, las ventajas de clima y de métodos de producción menos intensivos en carbono pueden más que compensar la desventaja asociada a la distancia
- México es líder global en exportaciones de calentadores solares de agua, Brasil lidera la producción de biocombustibles
- Bolivia y Chile tienen las mayores reservas mundiales de litio (5,4 y 3 millones de toneladas, respectivamente), insumo estratégico en la fabricación de baterías avanzadas, especialmente en el sector automotor
- Argentina y Uruguay están trabajando fuertemente en reducir HC de sus exportaciones de carne y usando este esfuerzo como un factor de competitividad
- Chile está haciendo lo propio en vinos
- C. Rica busca posicionarse como país carbono neutral
- Etc.

Junto con los riesgos, también existen oportunidades

- **La región utiliza métodos de producción en el sector agrícola menos intensivos en carbono**
 - Países industrializados utilizan más fertilizante, que resulta en mayores emisiones de GEI
 - Países industrializados utilizan métodos más mecanizados (tractores, etc.)
 - Las emisiones asociadas con el cultivo de productos agrícolas en el hemisferio norte (verduras, flores, etc.) son mayores comparadas con su cultivo en los países de América Latina y el Caribe debido a su clima más temperado
- **Estas ventajas pueden más que compensar la desventaja en huella de carbono asociada a la mayor distancia entre la región y sus mercados principales**

35

Algunos desafíos de política

- **Mejorar monitoreo de las iniciativas en los países industrializados**
 - Marco regulatorio todavía en desarrollo, continuos cambios
 - Incertidumbre dificulta el trabajo de los gobiernos para analizar el impacto en sus sectores exportadores e implementar ajustes
- **Mejorar la coordinación entre organismos públicos relevantes**
 - Por ej. mediante Comités Interministeriales para la Competitividad y el Cambio Climático (Comercio, Agricultura, Minería, Industria, Energía, Transporte, Obras Públicas, Hacienda, Cancillería)
- **Establecer alianzas público-privadas**
 - Necesarias dada la complejidad de los desafíos
 - Fijar objetivos, metas, recursos, institucionalidad
- **Armonización regional de estándares y regulaciones técnicas en eficiencia energética y trazabilidad de carbono**
- **Participar coordinadamente en negociaciones internacionales**
- **Participar en foros de creación de metodologías de cálculo HC**

Oportunidades en nuevas cadenas de valor

- La inversión en tecnologías más inocuas, o “verdes”, está creciendo a medida que empresas buscan ganar competitividad en nuevos mercados de bienes y servicios ambientales
- Gobiernos en Asia, principalmente Japón, Corea y China, están fomentando el crecimiento de industrias más amigables para el medio ambiente. Al mismo tiempo, otros países están intentando mantener su liderazgo (Estados Unidos, Alemania, España)
- El rápido crecimiento de la demanda global y de la actividad manufacturera de productos y tecnologías ambientales es una oportunidad para exportadores en América Latina de insertarse en las cadenas de producción con tecnología y servicios
- La liberalización del comercio de bienes y servicios ambientales (BSA) es una contribución inmediata que la OMC puede hacer al combate al Cambio Climático (Pascal Lamy)

37

VI. Desafíos de política

Apoyo al sector público

- **Mejorar conocimiento sobre las implicancias comerciales de las iniciativas en los países industrializados**
 - Información dispersa y cambiante: El marco regulatorio todavía no está establecido y varía entre los principales destinos de las exportaciones de la región
 - Incertidumbre dificulta el trabajo de los gobiernos para analizar el impacto en sus sectores exportadores, identificar sus necesidades, e implementar políticas de ajustes
- **Mejorar el trabajo interagencial**
 - Coordinación entre agencias de gobierno es fundamental
 - **Comités Interministeriales para la Competitividad y el Cambio Climático**
 - Comercio, Agricultura, Minería, Industria
 - Energía
 - Transporte
 - Obras Públicas
 - Hacienda
 - Cancillería

39

Alianzas público-privadas

- La complejidad de los ajustes necesarios requiere una estrecha colaboración entre empresas, organizaciones empresariales y el gobierno.
- Alianzas Público-Privadas son esenciales para coordinar medidas con las necesidades del sector exportador
- Estas Alianzas existen en ciertos casos (por ej. en Uruguay, los grupos técnicos sobre carne, leche y el arroz)
- Una vez conseguida la coordinación intra-gobierno, corresponde avanzar hacia mecanismos de articulación público-privados
 - Objetivos
 - Metas
 - Compromisos públicos y privados
 - Recursos
 - Institucionalidad para el proceso

40

Prioridades al nivel global

- Evitar el “proteccionismo verde”
- Evitar el peor escenario: países industrializados subsidian su transformación productiva “verde” y 15 años después penalizan a países en desarrollo que no pudieron hacerlo
- Lograr pronto un acuerdo multilateral post Kioto para evitar decidir las “reglas del juego” mediante la litigación en la OMC (paneles)
- Coordinar financiamiento: Ayuda para el Comercio, Fondos Verdes, etc.
- Facilitar el acceso a nuevas tecnologías

41

Prioridades al nivel regional

- Armonización de estándares y regulaciones técnicas en eficiencia energética y trazabilidad de carbono
- Alianzas empresariales subregionales en cadenas de valor “verdes”
- Crear Fondos Regionales, sumando iniciativas
 - A4T de la OMC
 - Fondos internacionales para mitigación y adaptación
 - BID, CAF y banca de desarrollo
- Clusters tecnológicos que vinculen a Universidades y centros tecnológicos en negocios ligados al cambio climático
- Participar en foros de creación de metodologías de cálculo de HC
- Metodologías regionales o subregionales?
 - Integración regional?

42

Incorporar la temática del cambio climático en los programas de Ayuda para el Comercio

- Los países en desarrollo deberán llevar adelante en los próximos años importantes y costosas adecuaciones en sus estructuras productivas para poder adaptarse a las nuevas exigencias que sus productos deberán cumplir en los mercados de los países industrializados
- La iniciativa de Ayuda para el Comercio, surgida en la Conferencia Ministerial de la OMC de Hong Kong en diciembre de 2005, parece una modalidad natural para canalizar fondos para tal efecto desde los países y agencias donantes

43

Prioridades para la región

Negociaciones

- Participar de forma activa y lo más coordinada posible en las negociaciones, buscando establecer una postura regional en los foros internacionales
- Postura regional que se refleje en el propio accionar de los gobiernos y esquemas de integración de la región (*esfuerzos nacionales no bastan*)
- Si la región no se prepara adecuadamente para este debate y las posteriores negociaciones, es probable que nuevamente llegue demasiado tarde y que, en unos pocos años, tenga que adecuarse a la aplicación de normas globales que no tienen en cuenta sus intereses, especificidades ni puntos de vista

Transformación productiva

- Hoy prevalece en la región una estructura exportadora que contempla industrias con uso intensivo de energía y capital y, en varios casos, con alta contaminación, en sentido contrario a los patrones que están adoptando las principales economías del mundo

44

Necesidad de un enfoque integrado

- El aporte internacional es fundamental
 - Competitividad menos intensa en carbono
 - Y también más amigable con el medio ambiente en sentido amplio (Huella Ecológica)
- Diversificación exportadora
 - Energía: eficiencia energética y fuentes renovables, menos intensas en GEI
 - Que considere los impactos sobre la contaminación del agua
 - Aquellos sobre la erosión de los suelos,
 - Normativas ambientales más estrictas
 - Eficiencia y modernización en el polinomio infraestructura-logística-transporte-aduanas
 - Transporte multimodal
 - Facilitación de comercio (Uso de TICs y ventanilla única)

45

Finalmente no hay que olvidar que hay que realizar esfuerzos internos (77% de las emisiones se originan en sectores no transables)

- Ahorro de energía a escala micro
 - Adecuación de instalaciones eléctricas;
 - Evitar fugas de agua
 - Excesos en refrigeración y calefacción
- Uso adecuado de la ingeniería y arquitectura
 - Uso de materiales más adecuados
 - Favorecer el reciclaje de materiales (aluminio, plástico, papel...)
- Aumentar la eficiencia productiva
 - En la ganadería aumentando la productividad por animal
 - *Idem* en la agricultura (maximizar el uso de abonos)
 - Promover cambios adecuados de suelos
 - Evitar la deforestación (tala desmedida)

46

***Al final la suma de los
esfuerzos individuales
favorece el cambio colectivo***

47

Cambio Climático y Desarrollo en América Latina y el Caribe

José Durán Lima

**División de Comercio Internacional e Integración
CEPAL**

Jose.duran@cepal.org

Sebastian.herreros@cepal.org

Montevideo, 25 de Julio de 2012



NACIONES UNIDAS

CEPAL



“El Cambio Climático, el desarrollo sustentable y la transición hacia una economía verde”

Rafael Bernardi
Analista de Programa Medio Ambiente y Energía
PNUD-Uruguay

Muchas gracias, Presidente Luiselli, muchas gracias a todos en nombre del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. Muchas gracias por la invitación.

Yo quisiera, viendo la bastedad de los temas y la rica exposición de mi colega de CEPAL, simplemente dar una perspectiva relativamente breve del estado de los avances en las negociaciones, tanto desde Río+20 como de las negociaciones de cambio climático; sobre la relevancia para América Latina y su vinculación con el comercio; algunos instrumentos, la presentación que se llama cambio climático y desarrollo sustentable, algunas opciones para una economía más verde, no dice para una economía verde dice para una economía más verde porque creo que hay la economía verde como creo que fue parte de las discusiones de Río y que engloba un montón de conceptos, es un instrumento muy valioso, deja otros también por afuera, entonces la idea es tener una visión abarcativa y amplia de cómo avanzar hacia economías y sociedades más verdes, cómo realmente avanzar hacia el desarrollo sustentable conseguido en sus tres pilares: sociales, ambientales y económicos.

Luego ver algunos instrumentos concretos. Tratar de volver a posicionarlos, tomar un poco de distancia para situarlos a un nivel más estratégico con estrategias de economías más verdes y finalmente, sobre cuál es el trabajo que está haciendo PNUD en apoyo de los países en la región.

El fruto de Río+20, ustedes ya lo han seguido por la prensa así que no voy a entrar mucho en ello. Quizá lo que se puede decir es para mucho fue poco y para poco fue mucho, o sea fueron realmente avances muy sustanciales en lo que tiene que ver con objetivos, en lo que tiene que ver con el planteo y el acuerdo sobre la necesidad de avanzar hacia el desarrollo, pero relativamente pocos acuerdos vinculantes que buena parte de la sociedad global lo estaba demandando. Sí hubo objetivos de políticas, hubo señales muy fuertes al sector económico y hubo todo tipo de compromisos voluntarios de todo tamaño y color privados, públicos y de la sociedad civil en cuanto a pequeñas medias de avance, grandes medias de avance en distintas áreas en una gama realmente heterogénea y compleja.

Los resultados son necesarios pero difícilmente sean suficientes en el momento en que estamos en cuanto a los cambios que están sucediendo a nivel global, como ya se explicaron antes.

Como decía, hubo avances en objetivos y metas, por ejemplo, un avance muy importante es situar a los objetivos de desarrollo sustentable a partir del 2015 como los nuevos objetivos que sustituyen a los objetivos de desarrollo del milenio con un componente muy fuerte de sustentabilidad, es decir, una integración más real. Pero en otras áreas falta definición de caminos y plazos, es decir, cómo se va a lograr esta

transición hacia un desarrollo más sustentable y hacia una economía más verde.

Básicamente como aborda el documento final de Río, el documento que fue consensuado, el futuro que queremos: la economía verde. Yo creo que es importante destacar que aborda el futuro que queremos como el que no queremos. Cuando se define se concibe la economía verde como uno de los instrumentos más importantes disponibles para lograr el desarrollo sustentable, sostenible, pero no debería consistir en un conjunto de normas rígidas. La necesidad de planteo, y bueno, las negociaciones internacionales como ustedes saben, no son fáciles, pero ya se dice lo que no se quiere con respecto a la economía verde y creo que ahí ha habido una percepción de los países del sur de que para que la economía verde sea un camino viable tiene que ser también no un instrumento promocionado o promulgado desde los países desarrollados, sino realmente adaptarlo a las realidades del sur. Entonces, básicamente en el propio documento ya se habla de que debe respetar la soberanía nacional, que no debe imponer condiciones para la asistencia oficial en cuanto a desarrollo y financiación, y no puede ser una restricción encubierta del comercio internacional, es decir, esto fue parte de las negociaciones y hay posiciones bastante claras desde los países.

En cuanto al comercio, si bien el documento de Río no es el ámbito específico de negociación evidentemente y las posiciones son escasas, también marca la cancha en cuanto a abstenerse de promulgar y aplicar medidas económicas financieras o comerciales unilaterales; hace una fuerte convocatoria a los países en ese sentido. Si habla, en cambio, de trabajar en conjunto con la conferencia de Naciones Unidas sobre el comercio y desarrollo, y de la importancia de empezar a generar canales, y fortalecerlos para la transferencia de tecnologías entre los países. Son todas también, disposiciones que surgen de la conferencia de cambio climático.

En cuanto al comercio específicamente hay pocos párrafos, en uno de ellos se potencia el desarrollo, se reconoce su valía para promover el desarrollo de los países, se busca el sistema comercial multilateral, universal, reglamentado, abierto, no discriminado y equitativo.

Las negociaciones no han sido fáciles y las posturas de los países se encuentran en el terreno de negociación diciendo que “es necesario avanzar pero veamos cómo y sobre todo no aumentemos la asimetría entre los países, sobre todo teniendo en cuenta el principio que ya se repitió varias veces de las responsabilidades comunes y diferenciadas en todo lo que tiene que ver con la degradación ambiental y el cambio climático”

En palabras del Ministro de Comercio de Nueva Zelanda, en un evento realizado por CEPAL el año pasado, “el debate ha evolucionado”, ha evolucionado de consideraciones de principio, es decir; cuánto riesgo debemos asumir para combatir el cambio climático y cuánto debemos invertir en su reducción; a discusiones sobre métodos, es decir; qué esquemas de comercio de emisiones vamos a usar o si usamos impuestos de carbono o cuál va a ser el método para llevar adelante los cambios a una discusión más sobre los plazos y las velocidades de reducción, es decir; cómo hacemos frente a los compromisos a los cuales nos hemos comprometido,

valga la redundancia, en las negociaciones internacionales, en cuánto tiempo y cómo lo hacemos. Y ahí las posiciones van desde que la economía verde genera oportunidades ilimitadas en cuanto a empleo y nuevo crecimiento económico hasta que la crisis internacional no da lugar a nuevas inversiones. Entonces, en alguno de esos ámbitos estamos y básicamente, lo que se está jugando es cuándo y cómo hacer las medidas porque la situación es bastante urgente en cuanto a la situación del ambiente global y en particular, del problema climático como ya se mencionó.

De todas formas, lo que sí se puede decir es que los cambios están sucediendo, tanto a nivel de países como a nivel de empresas.

Yo no voy a entrar ahora a comentarles la ciencia del cambio climático ni del cambio global pero sí citar un último *paper* que salió de Barnosky y de otro grupo de investigadores, del mismo año 2012 en la revista *Nature*, ahí se reflejan los cambios en el uso de afectación de ecosistemas, y como han ido cambiando desde 1700 al 2011. Se presentan estimaciones hasta el 2045, donde se ve que básicamente el ser humano ha cambiado la mitad de los ecosistemas, domina la mitad de las tierras cultivables. La producción de biomasa de la naturaleza es hoy dominada por el ser humano bajo la forma de agricultura, lo mismo sucede en el área de las emisiones, la composición química de la atmósfera y de los océanos. Es decir, el ser humano, y por eso ahora se habla del antropoceno como nueva era geológica el ser humano, es ahora una de las fuerzas de transformación de la tierra más importantes, y lo que dice este *paper* es que la Tierra ha vivido en el pasado en distintos estados, ha estado en épocas glaciares, ahora se encuentra en una época interglaciar, y ha estado en diferentes estados de equilibrio o estados de equilibrio dinámicos planetarios.

Hoy el forzante del ser humano en la Tierra es similar a forzantes que ha habido en el pasado pero más rápido, o sea es similar en magnitud y en intensidad pero está sucediendo más rápido que otros cambios que han habido en el pasado como fenómenos volcánicos o impactos de meteoritos que han hecho cambiar la Tierra hacia un estado diferente al que estaba.

Entonces, hoy lo que se está discutiendo, al igual que en el debate en las negociaciones internacionales, es cuándo hacer la transición hacia una economía sin carbono. A nivel de ciencias se está discutiendo, cuándo es que la Tierra entra en un estado crítico de predisposición al cambio a un nuevo estado, y eso se da en el clima como se viene hablando y no se sabe muy bien cuál es ese estado y si tiene buenas condiciones para el desarrollo de las sociedades o de la vida como se conoce. Es decir, lo que sí se sabe es que los cambios están siendo tan profundos y tan radicales que la Tierra se está aproximando a un cambio de estado de las condiciones de la vida.

No sabemos muy bien a dónde nos va a llevar ese cambio de estado. La ciencia nos viene diciendo y esto hace pensar que evidentemente todos estos cambios que se están discutiendo a nivel político sobre el cambio climático y sobre la necesidad de incorporar los temas ambientales en el desarrollo no se van a ir y probablemente se acentúen en los próximos años. Por eso se dice que las negociaciones en cambio climático son unos de los mayores desafíos de nuestro tiempo, esto lo dice la propia

conferencia de las partes. Hay que lograr una meta global con base en equidad y de acuerdo al principio de responsabilidades comunes pero diferenciadas y con diferentes capacidades.

¿Qué es lo que está pasando hoy en cuanto a cambio climático?, la conferencia de Durban en diciembre de 2011, Kioto que era el protocolo que estaba en vigor y en vigencia de intercambio de carbono se mantiene al 2020. Aunque se reconoce también que es un instrumento limitado, mantiene la arquitectura de funcionamiento, contribuye con el financiamiento del fondo de adaptación, que es por ahora el fondo que está cubriendo las medias de adaptación de los países en desarrollo; además se crea el fondo verde para el clima, en el que se estiman que van a movilizar US\$ 100.000 millones por año hasta el 2020 y hay un acuerdo para generar un nuevo acuerdo vinculante en la COP¹ del 2015. Entonces, como se mencionó, es un avance importante y de alguna manera por lo menos mantienen las negociaciones funcionando y genera un horizonte mucho más optimista de lo que teníamos en Copenhague.

A la vez, empiezan a aparecer acuerdos sobre las actividades de mitigación y sobre el financiamiento del cambio climático. En mitigación se habla de las acciones apropiadas de mitigación, es decir, si no hay compromisos por parte de los países en desarrollo, sí aparecen estrategias y planes de acción para que los países en desarrollo puedan avanzar en cuanto a la reducción de emisiones y en mantener este camino hacia un desarrollo más sustentable o una economía más verde, tanto a través de las acciones apropiadas de mitigación, las NAMAs, como la estrategia de emisiones de carbono y también se crean mecanismos de transferencias de tecnologías que pueden facilitar estos objetivos.

Como decía, se habló, se acuerda desarrollar un nuevo instrumento hay un régimen legal por Kioto que se aprueba en la COP 21 en 2015 y que puede entrar en vigor en 2018. La idea es que este acuerdo tenga una inclusión mucho más amplia de los países, deberá cubrir la mayor parte de las emisiones, sin duda y tendría que tener metas vinculantes y ambiciosas.

En las discusiones un tema que es de particular relevancia para América Latina y que se trató, es la agricultura. Si bien hubo esfuerzos en la Conferencia de las Partes para intercambiar puntos de vista, estas discusiones fueron sistemáticamente pospuestas lo cual también marca la dificultad y las diferencias que hay entre los países a la hora de acordar estos temas. Sin embargo, evidentemente la agricultura tiene un rol muy importante en las emisiones, en particular asociadas al comercio, que como ya se presentó América Latina, Nueva Zelanda y Estados Unidos tienen el desafío de generar más alimentos con menos emisiones en el futuro.

¿Cuál es la situación con respecto al comercio, a las exportaciones, frente al cambio climático? Es una preocupación creciente. Por un lado, el cambio climático tiene efectos sobre la producción, por ejemplo, de los productos agrícolas. Para eso, los países tienen que implementar medidas de adaptación y también lo que se

¹ Conferencia de las Partes

empieza a ver es que generar productos con mayores emisiones empieza a ser un problema y generar productos con menores emisiones o huella de carbono, o también huella ecológica, como mencionó el colega de CEPAL, puede convertirse en una importante consideración en cuanto a competitividad.

El avance que hay hoy es que no existen restricciones por ese lado pero sí existen países que empiezan a hablar de normas de etiquetado y estándares para comparar la huella de carbono entre los diferentes productos y esto es un camino que puede terminar en regulaciones sin duda, pero que además implica diferencias en términos comerciales o en términos de mercados.

¿Qué es la huella de carbono? Es la cantidad total de dióxido de carbono y otros gases de efecto invernadero asociados al ciclo de vida de un producto y ese ciclo de vida puede incluir uso y disposición final, depende cómo se considere. Indica básicamente cuál es la contribución de ese producto al cambio climático. Cuando esos productos son insumos además de un proceso productivo hace crecer la huella total del producto final, entonces, esto puede entrar en las consideraciones de un país que está produciendo un producto o de una empresa que está produciendo un producto. Una empresa que produce básicamente cualquier producto tecnológico puede estar preocupada por cuanto carbono o cuál es la huella de carbono de la pintura que está utilizando y que compra en un país extranjero.

Por otra parte, hay varias dificultades que no se han resuelto y que requieren mucho trabajo, es complejo determinar dónde se contabiliza las emisiones para cada producto, el país que lo genera, el país que lo consume a qué nivel o en qué momento del uso de ese producto.

Básicamente hoy no hay regulación restrictiva en cuanto a huella de carbono, si bien la Unión Europea está explorando la posibilidad de introducir para 2020 algún tipo de regulación, pero hoy por hoy no hay ninguna indicación clara. Sin embargo, la Comisión Europea sí está preparando y probando la metodología común de huella ambiental basada en el enfoque de ciclo de vida de los productos y están las guías hoy en consulta pública.

Varios países de América Latina están trabajando en la huella de carbono en sus principales productos de exportación. Como es el caso de Uruguay que con el apoyo de PNUD, entre otros muchos socios, está calculando la huella de carbono de los productos más significativos en lo que tiene que ver con carnes, lácteos y arroz.

El fin último de la información de la huella de carbono no es –y esto creo que ha quedado bastante claro– establecer compromisos de ningún tipo pero sí es útil para poder posicionarse y tomar decisiones en un escenario en donde cada vez más la huella ambiental o la huella de carbono se vuelve un elemento significativo a la hora de acceder a nuevos mercados o de mantenerse en alguno de ellos. Puede orientar la forma de decisión y además puede posicionarse en un escenario de mitigación de emisiones con mayores compromisos en el futuro. Y además, es una forma real de contribuir al cambio climático, es decir, conociendo qué tipo de procesos genera más o menos impacto ambiental o huella de carbono uno puede tomar decisiones sobre qué

tipo de procesos promover, qué políticas generar y hacia dónde orientar las políticas.

Evidentemente son temas complicados. La difusión, por ejemplo, de la información plantea reparos, muchos países lo ven como una potencial amenaza en el momento que se publique un cálculo, no se sabe qué puede pasar desde el mercado que recibe esa información, a veces se maneja como porcentajes en cuanto a productos y etapas de la cadena para poder tomar acciones. O sea, si se sabe en qué momento de la producción del producto se genera más carbono se puede decidir acortar el período de producción o hacerlo diferente.

Esto es un ejemplo de la huella de carbono en arroz simplemente para ilustrar, no incluí los cálculos reales que se han hecho, sino cálculos que se han incluido en el inventario nacional y en base a IPCC simplemente como indicación; y básicamente en los distintos tipos –esto ha sido calculado por MEGAP, MELINDA y el LATU– y fases de producción dónde están las emisiones, básicamente se concentran en su mayoría en el cultivo.

La huella de carbono en el futuro puede condicionar el comercio de productos por rotulación certificada como un requisito de acceso, pero también como aceptación o rechazo del consumidor, que es más bien un requisito de aceptación y eso puede estar sucediendo ya.

La rotulación como exigencia estatal se está manejando en Francia o a nivel privado en el Reino Unido, Europa no iría por establecer valores de referencia; Estados Unidos y Japón quizás en el futuro. En Reino Unido algunos distribuidores están exigiendo rotulación y Francia con una ley que va a estar vigente en el corto plazo, con un programa piloto de rotulación que indique el número de emisiones de carbono de los productos.

Recientemente hubo un taller en Uruguay, con participación de PNUD sobre huella de carbono del Ministerio de Ganadería y otras instituciones. Se presentó un ejemplo en Chile, en que el sector agrícola ha tomado algunas acciones en cuanto a la huella de carbono y cómo incorporarla en sus productos. El sector industrial la está asumiendo por razones de imagen para diferenciarse de la competencia y tener una estrategia verde. Y a veces se habla de la huella de carbono corporativa, es decir, cuál es la huella de carbono de una corporación o empresa y ahí pueden tener acciones de compensación, por ejemplo, para alcanzar la condición de carbono neutral; es decir, el conjunto de actividades asociadas a una empresa no genera emisiones netas de gases de efecto invernadero.

En Chile hay varias empresas privadas que están midiendo su huella de carbono, varias en el área de los vinos, pero también otros y también entidades públicas y privadas.

Rápidamente, la huella de carbono es un indicador, pero el desafío de los países - y volviendo al tema de la economía verde, de una economía más verde -, es cómo incorporar esto en estrategias más amplias, porque además muchas veces la huella de carbono de un producto no está asociado a su propio proceso de fabricación exclusivamente, sino que depende por ejemplo, de la energía eléctrica que se

consume y cuál es la huella de esa energía. Entonces, hay acciones, en un país, de mitigación que no tienen que ver específicamente con el sector productivo pero que sí inciden en la cantidad de carbono que generan sus productos o la huella ambiental que pueden tener.

El PNUD ha apoyado algunos de los países y ha generado una metodología de generar estrategias climáticas, esto se hace a nivel nacional en los países y también a nivel territorial. En Uruguay se ha realizado una estrategia de cambio climático territorial en la zona metropolitana de Montevideo que tiene que ver con integrar estas estrategias climáticas y de identificar acciones a nivel sectorial o a nivel nacional o a diferentes niveles. Esto se vincula porque algunas de estas líneas evidentemente están vinculadas con el sector productivo e incluyen medidas como determinación de huella de carbono para poder tomar acciones.

Esto se basa en un desarrollo de un proceso de planificación participativo, luego se preparan escenarios de cambio climático, se ven las opciones para la mitigación y adaptación, se evalúan las necesidades prioritarias y se vincula esto al financiamiento climático que pueda existir y se prepara finalmente un plan de implementación de las estrategias climáticas. Como se ve en la lámina, tiene que ver con cómo se van determinando estos pasos, el proceso participativo, los diferentes escenarios, básicamente el análisis de costos y de oportunidades de las diferentes medidas, cómo se financian, cómo se determinan políticamente y se diseñan las estrategias para delimitar las barreras hacia eso y luego finalmente cómo se financian y se implementan.

Simplemente, como una de estas estrategias un sector que aparece vinculado también a lo que se ve como una economía más verde es el área de las energías renovables que genera múltiples beneficios tanto en lo energético, en cuanto a las emisiones netas y en cuanto a lo productivo, porque varias de esas emisiones se transmiten a los productos. Básicamente, es un sector que ha crecido mucho, esto se puede hacer por varios caminos, o sea, cómo enverdecer el sector energético implica varias decisiones políticas, por ejemplo, como ha hecho Uruguay con la energía eólica, generar o crear tarifas de *Feed-In*, es decir, con compromisos para que las empresas que generan energía renovable pueda acceder a una tarifa durante un determinado período, pueden ser necesarios subsidios en algunos casos, no ha sido el caso en Uruguay donde no es un país productor de petróleo y los costos de generar combustibles fósiles, durante períodos de sequía, son muy altos, entonces, Uruguay ha generado una estrategia de incorporación de renovables que no necesitan subsidios, pero sí una promoción fuerte en tarifas y una decisión política de introducir por ejemplo, la energía eólica.

Actualmente, en el marco de las grandes estrategias internacionales se puede destacar la estrategia del Secretario General de Naciones Unidas de energía sustentable para todos. Esto es una estrategia que fue lanzada recientemente, que establece una serie de metas a nivel internacional que los países se comprometen en lograr, que tiene que ver con lograr el acceso universal a las fuentes de energías modernas, duplicar la tasa de aumento de la eficiencia energética que tiene hoy y duplicar la participación de las energías renovables en la matriz energética mundial. Y

para esto, se están buscando apoyos de cooperación pero también alianzas con el sector privado y generación de marcos de políticas.

En muchos casos las energías renovables brindan mejores oportunidades económicas que las alternativas fósiles. Si se reducen además, los incentivos que hoy tienen en los subsidios perversos que tienen los combustibles fósiles, el panorama cambia completamente, esa es una de las primeras medidas que hay que tomar e implica también nueva movilización de capital para los países.

Simplemente, a modo de ejemplo, en el área de las energías renovables el porcentaje que se incorpora en 2011 fue 44% del total eléctrico, o sea, casi la mitad, y eso subió en un 30% en 2010, es decir ya está jugando de par a par la nueva incorporación de la energía renovable con la energía tradicional. Las inversiones aumentaron 17% duplicando las de 2007 y sextuplicando las de 2004, es decir, pese a la crisis financiera ha vuelto de alguna manera a retomarse el interés en las energías renovables y además las inversiones directas superaron en US\$ 40.000 millones las inversiones en combustibles fósiles.

Esto es un ejemplo de una de las áreas donde está habiendo un cambio realmente acelerado y ambas están vinculadas como veíamos a estrategias nacionales que pueden generar una economía más verde y que sin duda tienen fuerte vinculación con el comercio.

Esto son algunas muestras de las guías y manuales de herramientas que el PNUD ha generado en cuanto a estrategias de cambio climático, y se pueden descargar.

Y para cerrar, quisiera comentar que estamos trabajando entre el Programa para Naciones Unidas para el Desarrollo y la ALADI en una línea de cooperación en temas de comercio y cambio climático para poder apoyar a los países de menor desarrollo relativo, para prepararse en algunos de estos nuevos estándares ambientales y vinculados al cambio climático.

Muchas gracias por todo.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo



Cambio climático y desarrollo sustentable: opciones para una economía más verde

Rafael Bernardi
Seminario
“Comercio, Integración y Cambio Climático”
Miércoles 25 de julio,
ALADI, Montevideo

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo



Rio + 20: de la conferencia de la tierra a un mapa de ruta del desarrollo sustentable

- Consensos generales pero relativamente escasos acuerdos concretos
- Objetivos de políticas, señales al sector económico y compromisos voluntarios
- Necesario pero difícilmente suficiente
- Avance en objetivos y metas (ej. ODS), falta definición del camino y los plazos

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo



Economía Verde en el documento de Río “El futuro que queremos” (y el que no queremos)

56. consideramos que la **economía verde** en el contexto del desarrollo sostenible y la erradicación de la pobreza es **uno de los instrumentos más importantes disponibles para lograr el desarrollo sostenible** y que podría ofrecer alternativas en cuanto a formulación de políticas, **pero no debería consistir en un conjunto de normas rígidas.**
58. Afirmamos que las políticas de economía verde en el contexto del desarrollo sostenible y la erradicación de la pobreza deberán: (...)
- b) Respetar la **soberanía nacional** de cada país sobre sus recursos naturales (...)
 - g) Lograr **evitar la imposición de condiciones injustificadas a la asistencia oficial para el desarrollo y la financiación;** (...)
 - h) No constituir un medio de discriminación arbitraria o injustificable **ni una restricción encubierta del comercio internacional**, evitar la adopción de medidas unilaterales para afrontar los desafíos ambientales fuera del ámbito de jurisdicción del país importador, y asegurar que las medidas ambientales destinadas a solventar los problemas ambientales transnacionales o mundiales se basen en un consenso internacional

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo



Comercio en el documento oficial de Río: si pero...

26. Se insta encarecidamente a los Estados a que se **abstengan de promulgar y aplicar medidas económicas, financieras o comerciales unilaterales** que no se ajusten al derecho internacional o a la Carta de las Naciones Unidas y que impidan la realización plena del desarrollo económico y social (...)
91. Reconocemos que el **desarrollo sostenible debería incorporarse debidamente en(...) la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, de conformidad con sus respectivos mandatos.**
271. (...) **observamos la importancia de la inversión extranjera directa, el comercio internacional y la cooperación internacional en la transferencia de tecnologías ambientalmente racionales.** Nos comprometemos en nuestros países, así como mediante la cooperación internacional, a promover la inversión en ciencia, innovación y tecnología para el desarrollo sostenible.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

Comercio en el documento de Río



281. Reafirmamos **que el comercio internacional potencia el desarrollo y el crecimiento económico sostenido**, y reafirmamos también el papel fundamental que pueden desempeñar **un sistema comercial multilateral universal, reglamentado, abierto, no discriminatorio y equitativo**, así como una liberalización del comercio coherente, para estimular el crecimiento económico y el desarrollo en todo el mundo, lo que beneficia a todos los países en las distintas etapas de desarrollo en que se encuentren, a medida que avanzan hacia el desarrollo sostenible. En este contexto, seguimos centrando nuestros esfuerzos en lograr avances **en el tratamiento de una serie de cuestiones importantes, como los subsidios que distorsionan el comercio y el comercio de bienes y servicios ambientales**.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

La política del cambio climático

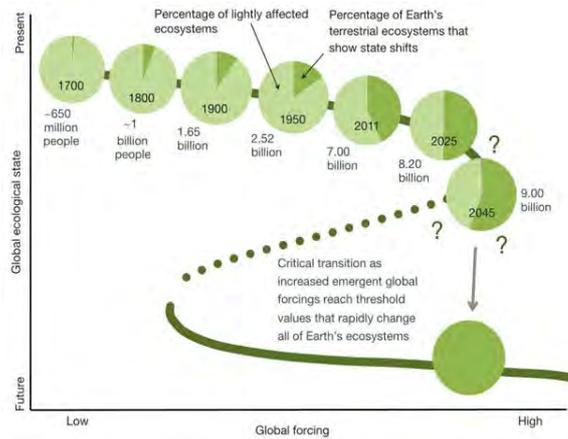


- En palabras del primer ministro de Nueva Zelanda, para los países desarrollados el debate ha evolucionado:
 - de consideraciones de principio (cuanto riesgo debemos asumir para combatir el cambio climático, y cuánto debemos invertir en su reducción)
 - a definir los métodos (esquemas de comercio de emisiones como la UE o impuestos de carbono),
 - a plazos y velocidad de reducción
- Posiciones: Desde “oportunidades ilimitadas en la economía y los empleos verdes” vs. “la crisis internacional no da lugar a nuevas inversiones”
- De todas formas, el cambio está sucediendo, a nivel de gobiernos y también de empresas

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo



La ciencia del cambio global



- La Tierra enfrenta un cambio de estado planetario (Barnosky et al 2012, *Nature*):

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo



Estado de las negociaciones internacionales en cambio climático

- Uno de los mayores desafíos de nuestro tiempo
- logro de una meta global, con base en la equidad y de acuerdo al principio de las responsabilidades comunes pero diferenciadas y capacidades respectivas.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

Mitigación y financiamiento del cambio climático



- **Mitigación:**
 - Acciones apropiadas de mitigación (NAMAs)
 - Estrategias de emisiones bajas en carbono

- **Transferencia de tecnologías**
 - Establecimiento de un Mecanismo de Tecnología para facilitar este objetivo, que consiste de
 - Comité Ejecutivo de Tecnología
 - Red y Centro de Tecnologías y Clima

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

Acciones a futuro



- Desarrollar nuevo instrumento y régimen legal post-Kyoto para aprobar en la COP 21 (2015) y entraren vigor en el 2018

- Inclusión amplia de países, metas ambiciosas

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

Agricultura y cambio climático



- En las COPs los esfuerzos para intercambiar puntos de vista sobre la mitigación en la agricultura fueron sistemáticamente postpuestos.
- La agricultura tiene un rol muy importante en las emisiones asociadas al comercio. América Latina, y países como Nueva Zelanda, y EEUU entre otros tienen el desafío de generar más alimentos con menos emisiones.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

Exportaciones: comercio frente al cambio climático



- La preocupación existe tanto desde los países en desarrollo como los desarrollados
- Los efectos del CC pueden afectar la producción de productos que contribuyen al crecimiento económico de los países de la región. Ej. Aumento de temperatura en de café de altura. Los países pueden tomar acciones para adaptar sus modos de producción y buscar diversificar su producción.
- En vista a mitigar las emisiones, ciertos países están en proceso de implementar normas de etiquetado y estándares que permitan comparar la huella de carbono/ambiental de productos.
- Es un primer paso para regular huellas de carbono de producto. Los productores tendrán que prepararse a implementar esas normas de etiquetado y estándares, pero sobre todo tomar acciones para reducir la huella de carbono y ambiente de sus productos para mantener competitividad en mercados.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo



Huella de carbono

- Es la cantidad total de dióxido de carbono y otros gases de efecto invernadero, asociados a su ciclo de vida (que puede incluir uso y disposición final).
- Es un indicador para asociar la contribución de un producto al cambio climático.
- Cuando los productos son insumos de un proceso productivo (pintura, alimento para ganado, etc) hacen crecer la huella total del producto. Esto puede ser un problema para la empresa o país productor
- Por otra parte, existen dificultades sobre dónde se contabilizan las emisiones de los productos: ¿Allí donde se consumen o donde se generan?

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo



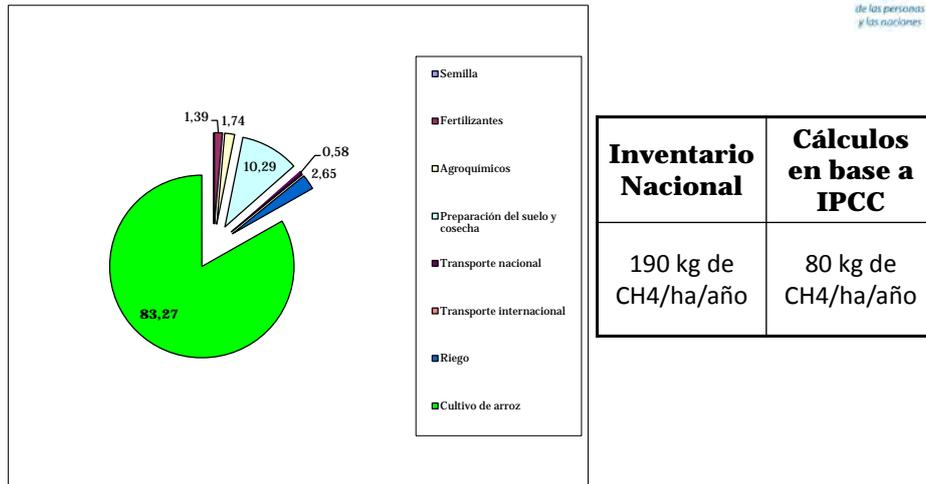
Huella de carbono

- La UE está explorando la posibilidad de introducir regulación para 2020, pero en este momento no hay ninguna indicación clara.
- Este año la Comisión Europea está preparando y probando una metodología común de huella ambiental basado en enfoque de ciclo de vida de los productos (lifecycle approach – LCA). La metodología y sus guías están actualmente en consulta pública.
- Varios países de América Latina están trabajando en las huellas de carbono de sus principales productos de exportación: Uruguay, con apoyo de PNUD, está calculando la huella de la cadena de producción de carnes, lácteos y arroz.
- El fin de esta información no implica establecer compromisos de ningún tipo, pero es útil para poder tomar decisiones, orientar las formas de producción y posicionarse en escenarios de mitigación de emisiones con mayores compromisos.
- La difusión de la información plantea reparos; a veces se maneja como porcentajes en cuanto a productos y etapas de la cadena para poder tomar acciones

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo



Ejemplo: huella de carbono del arroz



Fuente: MGAP-INIA-LATU

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo



Huella de carbono

- Puede condicionar el comercio de productos, por:
 - Rotulación certificada, requisito de acceso
 - Aceptación/rechazo del consumidor, requisito de aceptación

Fuente: Sergio González Martineaux, Montevideo 2007

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo



Huella de carbono

- Rotulación: exigencia estatal (Francia) o privada (Reino Unido)
- Europa no iría por establecer valores referenciales
- USA y Japón podrían ir a eso
- Países con mayor avance:
 - Reino Unido, con algunos distribuidores exigiendo la rotulación
 - Francia, con Ley Grenelle-2 entrando en vigencia en el corto plazo con programa piloto

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo



Ejemplo: Chile

- Asumida al inicio por el sector agrícola
- Hoy la asume el sector industrial por razones
 - de imagen
 - de diferenciación de la competencia
 - estrategia “verde”
- Huella de Carbono corporativa acepta la compensación, para alcanzar la condición de C neutro

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo



Ejemplo: Chile

- En Chile, empresas privadas y entidades estatales están midiendo su huella de Carbono:
 - Viña Concha y Toro
 - Celulosa Arauco
 - Gerdau Aza
 - Universidades
 - Ministerio de Medio Ambiente
 - Ministerio de Agricultura
 - INIA está en proceso de certificación con CarbonZero
 - Actividades varias (conciertos, seminarios)

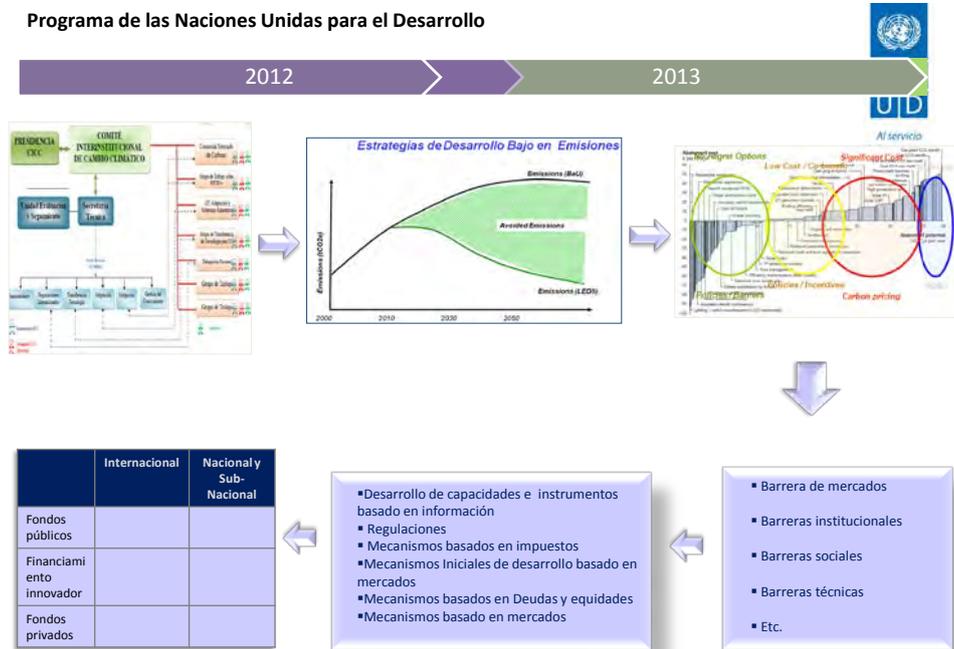
Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo



- El proceso de elaboración de las estrategias climáticas puede ser segmentado en los siguientes cinco pasos:



Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo



21

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

Energía: reducir intensidad de uso y emisiones



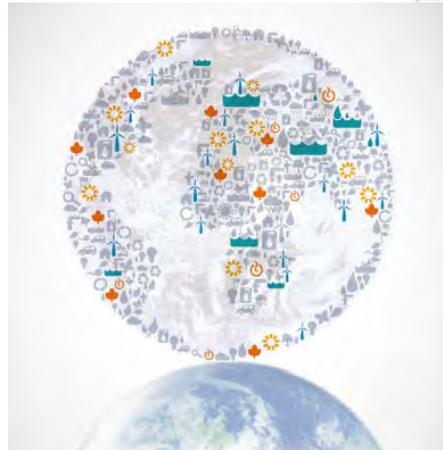
- **Energías Renovables**
- Oportunidades de la economía verde:
 - “Enverdecer” el sector energía: incorporación de renovables
 - Incentivos y políticas (tarifas de feed-in)
 - Pueden ser necesarios subsidios.
- Estrategia del Secretario General de Naciones Unidas: Energía Sustentable para todos.
 - Metas para el 2030:
 - Lograr el acceso universal a fuentes de energía modernas
 - Duplicar la tasa de aumento de la eficiencia energética
 - Duplicar la participación de las energías renovables en la matriz energética mundial
- Mejores oportunidades económicas que alternativas fósiles
- Movilización de capital

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo



Energías Renovables

- El porcentaje de renovables que se incorporó en 2011 fue de 44% del total eléctrico incorporado.
- Las inversiones aumentaron 17%, duplicando la de 2007 (previo a la crisis) y sextuplicando las de 2004
- Las inversiones en renovables superaron en 40 billones las inversiones en combustibles fósiles

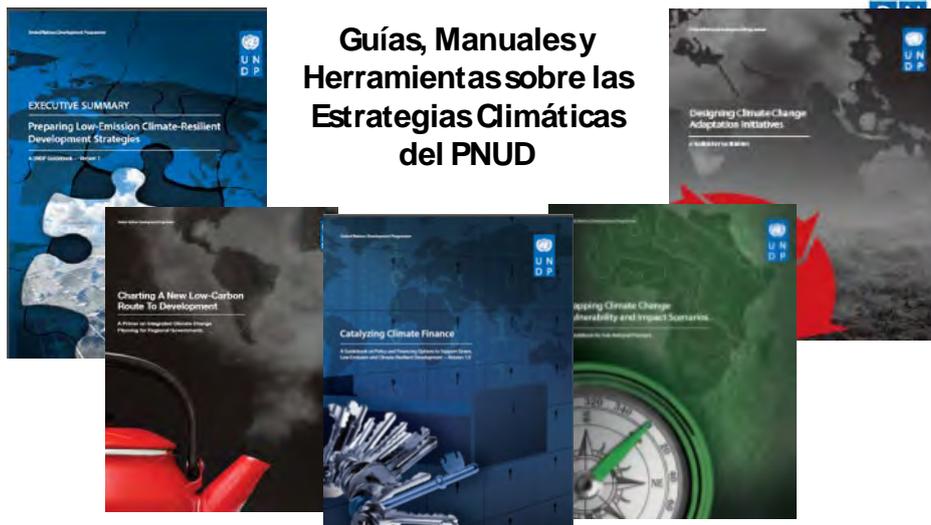


Fuente: REN 21 – Renewables Report 2012

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo



Guías, Manuales y Herramientas sobre las Estrategias Climáticas del PNUD



La lista completa de materiales de guía del LECRDS se pueden bajar en www.undp.org/energyandenvironment/climatestrategies

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

Cooperación PNUD – ALADI



- Línea de cooperación en comercio y cambio climático
- Apoyo a PMDER para prepararse para nuevos estándares ambientales y vinculados al cambio climático en el comercio internacional

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo



Muchas gracias.

3. Tema 2: Cambio Climático, Agricultura y Seguridad Alimentaria

**“Calentamiento Global y erosión de las ventajas comparativas
en el sector agropecuario”**

**Embajador Cassio Luiselli Fernández
Presidente del Comité de Representantes de la ALADI**

Mi ponencia o presentación va a ser sobre cómo el cambio climático está y va a seguir afectando al sector agropecuario. Voy a poner énfasis en algunas interfaces como el ciclo del agua; también voy a hablar sobre la cubierta forestal que está con riesgos, no quiero ser tremendista porque también hay señales buenas por muchos lados, pero hay riesgo en la cobertura forestal y también en la interface agricultura-biocombustibles.

Los biocombustibles pueden tener problemas para la agricultura y para la seguridad alimentaria si no se enfocan correctamente con una estrategia muy clara y es muy importante hablar del tema de los biocombustibles porque, por lo que hemos visto, llegaron para quedarse. Si el mercado está, el mercado va a hacer biocombustibles y más vale entenderlo y regularlo.

El cambio climático está afectando abruptamente la agricultura porque toca los ciclos del agua, del carbón y del nitrógeno. En algunos lugares la frontera agrícola se desplaza mientras que en otros se contrae, y se contrae a niveles muy micro porque aquí hay una paradoja, el cambio global es planetario, sí, el efecto es muy amplio, sí, pero hay situaciones locales como el tipo de suelos, el tipo de cobertura, etcétera. Entonces, es muy difícil diferenciar y decir por grandes bloques territoriales qué está pasando en la agricultura, se puede, pero es una simplificación y hay que tratar de hilar un poco fino porque de repente tienes una ventaja comparativa nueva a solo 200 kilómetros y por ahí está el tema, para mí muy interesante.

Otro tema, es que los rendimientos de muchos cultivos, de los principales, se ven comprometidos en diversas regiones. Un caso clave es México, mi país. México es un gran productor-consumidor de maíz y los rendimientos del maíz tienden a bajar. Hay que hacer un esfuerzo gigantesco en México para reconvertir, cambiar tecnología e inclusive las zonas de cultivo. Y eso pasa en muchos otros lugares, con muchos otros cultivos.

Luego, la seguridad alimentaria se ve amenazada por la inestabilidad climática porque han bajado las reservas internacionales, por el acoplamiento con el mercado de petróleo y de energía, por la especulación financiera, desde luego muchas veces los precios suben porque están especulando en Chicago y no por otra razón, sino porque hay alguien en Chicago especulando. Y también, hay que decirlo, por la competencia que existe ahora en algunos lugares, sobre todo por ejemplo, en el caso de Estados Unidos, entre el etanol de maíz y el etanol agrícola.

El siglo XX fue un siglo de asombroso crecimiento agrícola. Si tuviéramos una curva de muy largo plazo la agricultura cambió dramática y radicalmente en el siglo XX como lo hizo la población y la urbanización. Pero sobretodo a partir de los años 50, y

digamos hasta bien entrados los noventa, la agricultura creció a tasas espectaculares. Lo hizo, sobre todo, montado en tres premisas: muchos agroquímicos (aquí ya se hablaba) los agroquímicos fueron un detonante fundamental de la productividad; agua, si no gratuita casi gratuita, por lo menos sin ningún reflejo en el costo de oportunidad; y tercero, usando mucha energía fósil subsidiada. Tres pecados mortales para el cambio climático. Entonces, toda esa agricultura del siglo XX tan exitosa, tan espectacularmente importante, que fue capaz de producir muchos alimentos a bajos precios, tiene un soporte que ahora está siendo desafiado por los temas o los imperativos del cambio climático.

Si hacemos la huella ambiental, como aquí se ha hablado, de la agricultura vemos que hay un gran impacto en los fertilizantes, aumentaron los rendimientos, la revolución verde se fincó en los agroquímicos, pero ahora tiene que estar pagando ya el costo grave de ese patrón tecnológico. Se vienen agotando sistemáticamente ecosistemas y ciclos biológicos, la erosión de los suelos, la reconversión de tierras agrícolas para otros usos, la caída de los mantos freáticos prácticamente en todos lados y el agotamiento de los acuíferos.

Es muy fácil si visualizamos las tensiones que tiene el sector agrícola en estos tiempos, si no simplemente la ecuación más simple e importante: la oferta y la demanda. El consumo, la demanda, abastecer la oferta nos va a dar los precios de los alimentos y por lo tanto, muchos parámetros de seguridad alimentaria.

¿Cuál es el estrés ahora en la demanda? Primero el crecimiento de la población mundial. Sigue creciendo, se está desacelerando pero sigue creciendo rápidamente la población en prácticamente todo el mundo, sobre todo en África y en las zonas más pobres del mundo.

Hay, y felizmente, en muchos lados un incremento del ingreso per cápita. Están surgiendo clases medias que demandan más alimentos, mejores alimentos y diversifican sus dietas. Hay una aceleradísima urbanización. América Latina fue la pionera en la urbanización del mundo en desarrollo. Nosotros nos empezamos a urbanizar dramáticamente en los 50s y sigue América Latina urbanizándose, hay países como Brasil o Venezuela que tienen ya tasas de urbanización como cualquier país desarrollado, y el proceso sigue, pero es mucho más rápido en África y es dramáticamente rápido en China. China se está literalmente mudando de los campos empobrecidos a ciudades de altos edificios. Y ahí también hay un cambio en el patrón de consumo, en el patrón de producción y en todo el escenario alimentario.

Y por último hay cambios en las dietas y también hay cambio en el modo en que accedemos a los alimentos. Ahora sabemos más que un exceso de grasas animales afecta la salud, ahora en todos lados demandamos más alimentos, diversificamos más las dietas. Y todo eso ha generado un estrés en la ecuación del lado de la demanda.

Del lado de la oferta que tiene que satisfacer este nuevo mundo acrecentado demandas alimentarias tenemos primero que nada el impacto del cambio climático, como aquí lo estamos viendo.

Tenemos una relativa baja en inventarios. Estos se acumulan menos y se agotan

más rápido. Hay un claro estancamiento en el crecimiento de los rendimientos. Esos crecimientos espectaculares de los rendimientos de la época de la revolución verde desde años 70s, 80s ya no están, hay crecimiento, sí, pero hay un crecimiento mucho más asintótico, mucho menor. Y obviamente, y aquí está otra clave, están incrementándose mucho los precios de los energéticos y el sector agrícola se está modificando hacia una especie de sector bicéfalo que atiende la alimentación y atiende a la energía. Está muy bien por la parte energética pero es muy preocupante por la parte alimentaria.

Y otro tema clave es que hay una creciente escasez de frontera agrícola. Dónde están las nuevas tierras, las tierras fértiles. Por cierto están en Sudamérica, pero vamos a hablar un poquito más de eso.

Ahí básicamente está el tema. Por un lado tenemos desafíos crecientes en la demanda de alimentos y por otro lado tenemos restricciones en la oferta, lo cual incide en el mecanismo de precios.

Ahí se ve el crecimiento de la población. Hay varios escenarios pero difícilmente vamos a dejar de ser menos de 9000 millones para el año 2050. O sea, es cierto nos estamos avejentando y también se está convirtiendo en un problema, sin embargo, básicamente la población sigue creciendo y va a seguir creciendo por lo menos hasta la mitad del siglo.

Obviamente el crecimiento demográfico básicamente viene de los países en desarrollo, básicamente el mundo emergente es el que está aportando la juventud y la gente en el mundo.

Hay más o menos 6600 millones de toneladas de producción de alimentos, hay dos o tres grandes productores, básicamente China, India, Estados Unidos y Brasil, y la Unión Europea en su conjunto. Esos son los grandes productores de alimentos del mundo. Si hubiese un quebranto importante en China o en India el impacto en precios sería devastador. Ahora hay una sequía prolongada y preocupante en Estados Unidos que llega también a México desde el norte de México hasta Canadá, es una sequía histórica y ya está impactando los precios del maíz; y esos son efectos claros del cambio climático.

La mayor parte de los países están utilizando al máximo sus tierras y muchas veces con prácticas no sustentables, un poco depredadoras, para competir, para aumentar rápidamente la oferta. Hay poca tierra disponible para aumentar la fertilidad y la producción de alimentos. El cerrado brasileño es una de las grandes fronteras agrícolas que quedan en el mundo, hay tierras importantes en África, Angola, Congo de muy difícil acceso, con muchos problemas de salud en esas zonas y no tantas tierras. Argentina tiene la tierra más fértil del mundo, la Pampa Argentina es número uno, pero ya está intensamente utilizada o hay que hacer reconversiones de cultivos o es difícil ampliar la frontera de una tierra particularmente fértil.

¿Dónde están las grandes dificultades para incrementar la producción de alimentos? Como vimos en el sistema global de producción de granos en base a tecnologías y prácticas de la revolución verde está llegando a un claro punto de

saturación, no da mucho más. La revolución verde fue un cambio cuántico, cambiamos de curva de productividad pero como toda tecnología agotó su momento. Llegó a producir muchísimos alimentos pero estamos al fin de ese paradigma creíamos –y quizá Álvaro Ramos no me va a contradecir– los economistas agrícolas que la biotecnología iba a ser una especie de cura para todo y que íbamos a brincar nítidamente a la curva de las biotecnologías. Pero no ha sido el caso, no ha sido tan fácil, hay riesgos. Los transgénicos están en solo ciertos lugares, en solo ciertos cultivos, hay mucha resistencia a los mismos. Alguna, desde mi punto de vista, no muy racional, alguna otra sí. El hecho es que no podemos decir hoy por hoy que la biotecnología nos está llevando ya a la siguiente gran curva de rendimientos y de crecimiento agrícola.

Como dije, existen pocas tierras y nuevas fuentes de irrigación, y ya pasó la etapa las grandes represas. El costo de hacer una gran represa, el costo ambiental humano, social es gigantesco. Cualquier lugar del mundo donde se quiera hacer una nueva represa tiene inmediatamente objeciones de las comunidades locales y dificultades reales y legítimas para hacerse. La última gran obra fue las tres gargantas en China que se hizo en forma, un poco diría yo, autoritaria, para decirlo claramente.

El agua se hace escasa –después va a venir una lámina sobre el agotamiento de los mantos acuíferos en el mundo, de las tablas freáticas y ya no hay mucha agua abundante. De nuevo Sudamérica parece tener bastante agua pero el agua por definición no es transable y además es bíblica, no se puede convertir en un arma de negociación, el agua es el agua.

Hay un lento crecimiento del rendimiento de los granos, y los insumos están subiendo de precio rápidamente, acoplados al mercado del petróleo, los fertilizantes y los agroquímicos.

Este es el panorama general de la agricultura. Tenemos un sistema agrícola grande, pujante, heredero de los grandes cambios del siglo XX, necesitado de una nueva curva productiva, de un nuevo horizonte productivo, y ya tiene muchas interfaces complicadas con el tema, justamente, climático y energético.

Ahora pasamos a lo que viene. Ya bajando un poco más todavía la pelota a la agricultura. Eso ya lo conocemos todos, es el efecto invernadero, pero es la clave, es el número uno del tema. Se acumulan gases en la atmósfera y calientan la tierra, y los gases que se emiten son los que hemos hablado, conocemos todos y que también la agricultura produce. Y eso es el cambio climático en síntesis.

Ahí está la gráfica clarísima cómo ha venido creciendo nítidamente y cómo la parte antropogénica es cada vez más clara. Todavía alguien duda diciendo que esas son oscilaciones climáticas de largo plazo por el cambio en el eje de la tierra pero cada vez es más claro que aunque eso también existe hay una especie de desprendimiento en el crecimiento de la temperatura sobre todo a partir de la revolución industrial y muy aceleradamente a partir de la segunda mitad del siglo XX, la época del más amplio desarrollo mundial.

Se ve, en síntesis, pero claramente como más rojo, más temperatura. Todos los

escenarios apuntan, obviamente, a un mayor calentamiento.

El tema de los dos grados no es un tema baladí. Si podemos manejar hasta dos grados las políticas de las cuales hablamos aquí con los colegas de CEPAL y de PNUD son perfectamente posibles. Si nos vamos a tres grados empezamos a complicar las cosas muchísimo más. Y más allá estamos en el escenario realmente calamitoso, o sea, es muy importante entender que un calentamiento de dos grados tiene efectos muy serios y tiende a comprometer muchas de las políticas públicas nuestras.

Por sector, ahí podemos ver en este pastelito cómo el cambio del uso del suelo por la deforestación y por la agricultura es importante. No es abrumadoramente mayoritaria la generación de energía, el transporte, la industria tienen también su parte, pero el sector que estamos ocupándonos es, desde luego, relevante en términos de los escenarios de cambio climático.

Y en términos de las fuentes podemos ver que los países en desarrollo - en verde oscuro- están muy concentrados o más concentrados que los industrializados en los impactos del sector agrícola o agropecuario.

En América Latina ¿cómo se ve esto en el panorama global? Es un tema, déjenme decirlo primero en lo general, estoy hablando de América Latina, no de toda América; pero si usamos toda América, Canadá es el menos afectado y Canadá inclusive tiene algunas ventajas importantes porque la frontera de trigos se le sube y porque además se abre el casquete polar y va a poder haber navegación comercial en el Polo Norte.

Estados Unidos también tiene algunas ventajas importantes, sobre todo en el Pacífico americano porque va a haber más lluvia y puede cambiar ahí la frontera agrícola. En general, a medida que nos vamos hacia el Ecuador las cosas se complican un poco más. El efecto del cambio climático, parece injusto pero afecta más a los países más pobres, y ese es un tema del clima, no es un tema hecho por alguna mano mala. Y en América Latina, desde el centro de México hasta el centro de Sudamérica hay impactos importantes. Uruguay, por ejemplo, tiene muy pocos impactos. Argentina tiene relativamente pocos impactos, no tanto al norte pero en el sur de Argentina pocos impactos. Brasil al sur tiene relativamente pocos impactos. Chile en el sur tiene relativamente pocos impactos. Pero estos crecen a medida que vamos más hacia el Ecuador; y en América Latina hay un impacto importante en los Andes, y mis amigos andinos saben lo que estoy diciendo, hay tema de menos nieve y menos glaciación en los Andes.

Entonces, hay una disminución de cultivos y productividad agropecuaria, la vegetación semiárida se sustituye progresivamente por vegetación de tierras áridas, hay pérdida de diversidad en el continente de la biodiversidad, hay una amenaza a la biodiversidad, hay cambios en los patrones de precipitaciones y desaparición de glaciares, y hay por lo tanto, menos disponibilidad de agua; y hay desde luego el aumento en los niveles del mar, que no son estrepitosos pero son relevantes. Que aumente un metro el agua del mar no parece mucho pero un metro es una lámina

inmensa de agua que afecta muchísimo a las costas. Y hay un deterioro progresivo en las condiciones costeras, los países que tenemos turismo, como es el caso de Uruguay y de México en las zonas costeras vemos claramente amenazas de los ecosistemas de costa, aumenta la temperatura y la correspondiente disminución en la humedad, y los bosques tropicales, si aumenta el cambio climático, se van a ir gradualmente convirtiendo en sabanas.

Hay un libro donde juega con los escenarios, tres, cuatro, cinco, seis grados y es verdaderamente muy dramático. Por eso la insistencia en que las políticas públicas no permiten irnos mucho más allá de dos grados.

En América Latina más o menos este es un mapa esquemático de los impactos. Las zonas saturadas en rosa donde estaría el mayor número de impactos y las ruedas en gris, en azul y en anaranjado tratan de diferenciar más.

Como se puede observar Centroamérica, México, Cuba tienen impactos importantes, no todos negativos, hay algunas sustituciones curiosas, por ejemplo, puede producirse vino en ciertas zonas, entonces, va a haber una frontera hacia el vino, etcétera; pero hay un esfuerzo. Yo lo veía sobre todo, más que un esfuerzo catastrófico, un enorme esfuerzo de investigación y desarrollo de variedades de semillas de adaptación a los cambios que se están dando en la agricultura en América Latina.

Ahí es un esquema donde se ve la función del cambio climático, los cambios en el clima, en los sistemas alimentarios, la adaptación que se requiere, el impacto en la salud, el impacto en las dietas y se cierra el *loop* de nuevo hacia el cambio global. Eso lo vamos a ver de hecho en la ponencia que sigue. Es un poco también un esquema muy sencillo de todo el efecto en forma de *loop*, de retroalimentación del cambio climático.

Aquí está el ciclo del carbono, clave, importantísimo en Uruguay por ejemplo, en el problema del metano, un problema inevitable del metano. Uruguay tiene la ventaja de que puede compensar la emisión de metano con deforestación, entonces, su cuenta ante el cambio global puede quedar positiva porque puede deforestar. Y también las tecnologías van mejorando, pero es imposible que las vacas no produzcan metano, como ya se mencionó.

Ahí vemos un poco como está por regiones el crecimiento agrícola. Vemos todavía como el África subsahariana, que está creciendo y que está cambiando, todavía le cuesta producir sus alimentos, no tanto el caso latinoamericano. Asia, con sus enormes ecosistemas, el Chino y el Indio, y Europa es simplemente ver cómo ha crecido mucho con el paradigma de la revolución verde, y cómo ya el crecimiento empieza a ser menor porque está pidiendo otro paradigma, porque hay nuevas restricciones.

Muchos países pobres van a necesitar más comercio agrícola. MENA es el Middle East and North Africa, que es la parte que más va a necesitar, Latinoamérica y el Caribe no mucho, pero en general son los países emergentes o en desarrollo los que

van a tener más deficiencia y necesidad de traer alimentos a la mesa.

No es tanto el caso nuestro, es el caso del sur de Asia y el caso africano.

Entonces, quiero señalar dos cosas, primero que aunque se sostiene la aseveración de que afecta más la zona de los trópicos, cuando se hacen, ya más desagregadamente, los modelos es más complicado porque las condiciones locales también juegan. Se puede ver, por ejemplo, en la cadena de arroz unos cambios no tan dramáticos en India, más dramáticos en el Punjab, mezclados en China, pero aunque no sean muy grandes, esta región vive del arroz y requiere muchas investigaciones y nuevas variedades para poder enfrentar el tema en forma correcta. En nuestro territorio es mucho menos intenso el problema e inclusive hay ganancias, ahí está en el sur de Brasil, está Uruguay, por cierto, que es ganador aunque hay a veces cambios puntuales, hoy hay problemas más al norte.

En el maíz es muy complejo. El negro es un cambio relativamente pequeño, no es tan alarmante. Hay una ganancia en las pampas, en Uruguay, en esta zona del sur, pero en el norte de la región hay más complicación y en México también. Hay zonas de México que van a dejar de ser maiceras, en Veracruz hay problemas, pero otras zonas van a tener ventajas. Este es un traslado, una erosión de una ventaja comparativa y el advenimiento de otra.

Estos modelos cada vez son más desagregados, más precisos y existe desde luego mucha polémica en torno a ellos porque hay que ver variables muy locales y variables muy globales. Esos son, perdón, no lo dije, es hacia el 2050 el escenario y habla de una caída si no se hacen las medidas de adaptación que señalamos.

El trigo también, desde luego, el gran estrés está en el Punjabi, en Pakistán. Ahí hay 2000 millones de personas está toda la planicie del Ganges toda afectada, y de nuevo impactos relativamente menores en Sudamérica más en México, y una mezcla de ganancias y pérdidas en Estados Unidos. Canadá no está en el modelo.

En el trigo del temporal, más o menos se repite el patrón y en Estados Unidos y en Sudamérica sobre todo, las pampas y Uruguay, hay ganancia, y en Australia también.

Luego, más esquemático pero muy importante, pensemos en Bangladesh pero también pensemos en los países andinos, el ciclo del agua se afecta dramáticamente porque cambian los patrones de lluvia, hay menos nieve, hay menos caudal en los ríos y aumento en los océanos que cambia también la formación de nubes. Es complejísimo. Es un esquema muy simple pero puede entender.

Decía mi colega de CEPAL, sobre Bangladesh. Bangladesh tiene 170 millones de habitantes, casi la población de Brasil en menos de la superficie de Italia, básicamente están en el Delta del Ganges. Bangladesh recibe cada vez menos agua del Ganges y tiene un aumento en el océano. O sea, el escenario a largo plazo de Bangladesh es muy comprometido, es de los más comprometidos, hay otros, hay muchas islas que se acaban.

¿Qué dice Bangladesh? Bangladesh no hizo grandes aportes al cambio climático, o sea no es una gran pecadora de emisiones de gases y paga más en términos de una catástrofe social. Ahí está el gran tema de la equidad a largo plazo porque la responsabilidad es compartida, es diferencial en función del impacto, pero también tiene que verse hacia adelante. Entonces, los grandes emisores emergentes, entre ellos está mi país, tienen una responsabilidad creciente porque su aumento al stock de gases es ahora mucho mayor y empieza a ser menor el de los países que se industrializaron primero. Es un tema muy importante que desgraciadamente ha impedido que el Protocolo de Kioto pueda realmente avanzar.

Aquí está también otro estudio del cambio en las precipitaciones. Hay un cambio de patrón de lluvias, hay zonas que van a ser más secas –de nuevo México- van a tener grandes desafíos, y zonas que van a tener muchas más precipitaciones, sobre todo más al norte del planeta. Con esto quiero subrayar el tema de que va a haber cambios en los patrones de cultivos inevitables.

Esta es la proporción de agua que saca el mundo de los mantos freáticos. Yo conozco el caso mexicano. En este caso hay un estrés hídrico grande por agotamiento de los mantos freáticos, pero ustedes pueden ver en la lámina que existen en todos lados eso.

Vean el caso de Egipto, de Sudán, de Pakistán, de los países del Golfo que urge un nuevo paradigma. Esto es el mensaje que yo quiero dejar en esta charla. No puede seguir siendo considerada el agua como un bien gratuito, un bien sin ningún costo de oportunidad.

También la cubierta forestal tiene desafíos muy importantes, el que más conocemos es el del Amazonas. Hay una mezcla de buenas y malas noticias en la cuenca amazónica, la tasa de deforestación parece que está bajando, pero todavía es importante. Aquí puse el mapa de América Latina, hay desde luego el equivalente en los países tropicales africanos y asiáticos, y tiene mucho que ver con el cambio climático porque la cobertura forestal secuestra el carbono. La deforestación, tirar un árbol es matar un instrumento de captura del carbono, por eso hay una revalorización de la reforestación en cuanto a que tenemos un mecanismo de guardar el carbono. Pero también el hecho de cambiar la cubierta forestal genera emisiones, esto es altamente complejo, muy importante para América Latina sobre todo por la gran Cuenca Amazónica.

Este simula una cancha de fútbol cómo se va erosionando con la pérdida de cubierta forestal.

Ahora quiero también señalar otro tema, otra interface que hay que tener mucho cuidado. Los precios de la energía y el petróleo siempre han contribuido a la formación de los precios agrícolas a través de los insumos. Cuando se trata de fertilizantes, se están usando combustibles fósiles, eso a través del insumo impacta el costo. Pero se empieza a ir a través del producto porque ya hay biocombustibles, directamente, en algunos casos, competitivos con agricultura, indirectamente en casi todos.

La economía alimentaria y la economía energética se están acoplando

peligrosamente. Actualmente, como ya lo dije, los precios de energía también contribuyen por el lado del producto. La época del petróleo barato y abundante parece haber terminado presionando los precios al alza. Estamos cerca del famoso pico del petróleo, el *pic oil*, nadie sabe exactamente cuándo fue, si ya fue, lo que es claro y lo dicen los precios del petróleo es que estamos llegando al pico del descubrimiento del petrolero.

El nuevo petróleo, como el que está en el prensado brasileño, el que está en el Orinoco venezolano es un petróleo difícil de refinar, costoso de extraer y de producir; además de que el petróleo y los combustibles fósiles tienen el problema de la emisión de gases de efecto invernadero.

Aquí se ve los grandes productores en el mundo. Los dos grandes jugadores son Estados Unidos y Brasil. Colombia viene creciendo en importancia en la región, y ahí se ve el mapa. Hay que señalar algo muy importante, Estados Unidos lo hace con maíz, mucho más ineficiente energéticamente; y Brasil lo hace con azúcar mucho más eficiente. En el caso del maíz tiene un impacto muy dramático en los precios de los alimentos en base a maíz, tanto aquel maíz que se usa para alimento de ganado, como para aquel maíz que se utiliza para alimento humano.

En el caso de México es dramático. México quizás es el país de más consumo per cápita directo de maíz por las tortillas, pero también se consume el maíz directo hasta en las arepas colombianas, venezolanas y toda América Central consume maíz. Y ahí hay una clarísima interfaz muy delicada entre producir etanol o producir maíz. Y en nuestros países el mercado dice, y de repente sale un muy orgulloso productor mexicano de etanol (por maíz) y digo *“oye pero éstas afectando la seguridad alimentaria”, “ah pero el mercado me va dando un precio”*. Entonces, la interfaz es muy delicada, hay que verla con mucho cuidado. En el caso de Brasil, es mucho menos serio porque produce azúcar y la usa, la lleva directamente a producir el biocombustible etanol.

De todos modos hay un impacto porque hay un cambio del precio relativo de la tierra y del uso de la tierra, no es tampoco tan inocuo pero es diferente. Tenemos que movernos a una tercera generación de biocombustibles que ahorita voy a mencionar.

¿Qué podemos hacer? ¿Ahora es posible pensar en un nuevo paradigma? La agricultura tiene que enfrentar impostergables desafíos para garantizar la seguridad alimentaria. Eso quizá no se ve mucho aquí porque estamos en países muy dotados para la agricultura, pero se ve en casi todos los demás lugares del mundo, e inclusive aquí tiene que haber un cambio porque hay que responder al desafío climático. El desafío es doble, mantener la tendencia positiva de la demanda, acceso a mejores y más variados alimentos y asegurar el impulso de la oferta para poder lograr precios más bajos porque el incremento de la demanda va a empujar a muchos contingentes de población en países pobres a consumir alimentos y va a haber alimentos más caros. Sí hay un problema muy serio de seguridad alimentaria global.

Como sabemos, y ya lo escuchamos en las ponencias anteriores, las dos grandes vías de trabajo son adaptarse y mitigar; me organizo para que el cambio inevitable

tenga un impacto menor y lo mitigo, trato de reducir las emisiones para que el efecto no se vaya más allá de los famosos dos grados.

Entonces, ahí están algunas medidas que hay que hacer. Hay que evitar resistir o aprovechar la variabilidad, los cambios y los efectos del clima disminuyendo la vulnerabilidad y aumentar la capacidad de recuperación ante las repercusiones y mitigar son medidas para reducir las emisiones de gas invernadero e incrementar la eliminación de carbono mediante sumideros de carbono. En el caso nuestro sobre todo reforestando.

En adaptación y pensando en nuestro universo hay que apoyar a grupos vulnerables, mantener redes de protección social y esquemas de apoyo a la seguridad alimentaria. Ningún país latinoamericano ni siquiera los grandes productores de esta zona está libre de riesgos de seguridad alimentaria porque hay grupos de población pobres, con dificultad de acceso a la seguridad alimentaria; y hay que estar atentos al tema y trabajar en redes de apoyo a la seguridad alimentaria.

Al mismo tiempo hay que disminuir el subsidio y la protección agrícola indiscriminada a productos de alto contenido energético en combustibles fósiles. Hay que ir desincentivando los productos de alto impacto en términos de gases. Eliminar y estímulos a la producción de biocombustibles. Yo creo que eso es importante, Estados Unidos subsidia masivamente al etanol, no sería rentable sin subsidio, y afecta brutalmente a los precios de alimentos, es un país muy rico que hace mucho que dejó de tener un problema genérico de seguridad alimentaria, pero hay impacto global, que hay que tener muy en cuenta.

Hay que hacer un fondo de reserva de granos para atender a países con emergencias o con deficiencia alimentarias, eso se va a ver en la ponencia que sigue. Y en mitigación hay que reconstruir el fondo de capital del programa mundial de alimentos. Hay que reinvertir en investigación pública agrícola, eso lo sabe muchísimo mi colega. Poco a poco hemos ido desincentivando a los grandes centros públicos de investigación pública de alimentos, el famoso CGR. Hay que darles otra vez fuerza y mucha vida, y reconsiderar los alimentos transgénicos. Hay que hacer un debate sereno sobre los transgénicos porque hay muchos transgénicos que sí funcionan porque según sean resistentes a heladas o sequías, el tema es que tienen que ser transgénicos que atiendan a las necesidades nuestras, no a necesidades de otras latitudes.

Hay que ir a otra matriz energética, hay un consenso universal y lo dijo muy bien nuestro colega del PNUD, hay avances muy positivos en ese campo, creo que cada década vemos que vamos arribando a un mejor horizonte de energías limpias y renovables. Producir biocombustible sí, pero de segunda generación a base de madera, celulosas, yucas, aceite de palma, jatrofa, piñón, etcétera. Impulsar la bioagricultura y hay que ir poco a poco llegando a ese nuevo estado, a esa nueva revolución verde; no estamos ahí todavía. Hay que forestar, reforestar, aumentar la cubierta vegetal y hacer un debate inteligente sobre los transgénicos porque nos pueden ofrecer también, algunas circunstancias beneficiosas.

Ahí simplemente es la reducción de las emisiones vía el secuestro, vía las emisiones de metano. No ampliar la frontera agrícola sobre selvas y bosques debe ser un mantra. No ampliar la agricultura sobre ninguna selva, sobre ningún bosque. Impulsar los mecanismos, como mencionamos aquí, de bonos de carbono, que tienen sus problemas, no son tan inocentes, y los mecanismos de desarrollo limpio donde un país, por ejemplo Dinamarca, tiene un proyecto que le permite emitir si en algún país en desarrollo invierte en un mecanismo de desarrollo limpio. Estas cosas también hay que estimularlas.

Muchas gracias.

Cambio Climático, Agricultura y Seguridad Alimentaria en América Latina



Dr. Cassio Luiselli Fernández
ALADI

25 de julio de 2012, Montevideo, Uruguay

- El Cambio Climático esta afectando abruptamente a la agricultura -y a los ciclos del agua, el carbón y el nitrógeno-.
- En algunos lugares la frontera agrícola se desplaza, mientras que en otras se contrae.
- Los rendimientos de los principales cultivos se ven comprometidos en muchas regiones.
- Seguridad alimentaria global amenazada por:
 - Inestabilidad climática, bajas reservas internacionales, petróleo, energía e insumos caros, especulación financiera y producción de biocombustibles.

La agricultura en el S.XX

- En el S. XX hubo un enorme progreso de la agricultura, sobretodo a partir de 1950 y hasta los años 90.
- Revolución Verde
 - Transformaciones tecnológicas
 - Uso masivo de agroquímicos, agua y energía

Agotamiento del modelo agrícola

- Huella ambiental de la agricultura.
- El impacto productivo de las tecnologías de alto rendimiento y de la fertilización química de la Revolución Verde parece estar finalizado.
- Agotamiento de ecosistemas y ciclos biológicos.
- Erosión del suelo, reconversión de tierras agrícolas para otros usos, caída de los mantos freáticos y agotamiento de los acuíferos.

Ecuación agroalimentaria (Visión a largo plazo)

Consumo (Demanda) y Abasto (Oferta) = Precio de los alimentos (Seguridad Alimentaria)

Demanda:

- Crecimiento de la población mundial.
- Incremento del ingreso *per capita* y surgimiento de nuevas clases medias.
- Urbanización acelerada.
- Cambios en las dietas y en el modo de acceso a los alimentos.

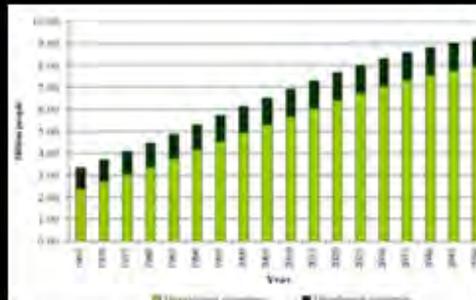
=

Oferta:

- Impacto del Cambio Climático.
- Bajos inventarios.
- Estancamiento de los rendimientos.
- Incremento en el precio de los energéticos y en la producción de etanol.
- Escasez de nueva tierra fértil.

Crecimiento de la población

- Se calcula que para el 2050 la población mundial sería de aprox. 9 billones.
- Las mayores tasas de crecimiento proviene de los países en vías de desarrollo.



Fuente: FAO 2009

Dificultades para incrementar la producción de alimentos

- *Según la FAO, la producción de alimentos a nivel mundial supera las 6600 millones de toneladas.*
- Los mayor parte de los países están utilizando al máximo sus tierras con prácticas no sustentable.
- Poca tierra disponible para aumentar la fertilidad y la producción de alimentos (Excepción: "cerrado" Brasil).

Dificultades para incrementar la producción de alimentos

- El sistema mundial de producción de granos esta llegando a un punto de saturación.
- Existen muy pocas fuentes de nueva irrigación (impacto ambiental negativo).
- Escasez de agua barata y abundante.
- Hay un lento crecimiento de los rendimientos de los granos.
- Los precios de los insumos están subiendo (fertilizantes y agroquímicos).

Agricultura y Cambio Climático



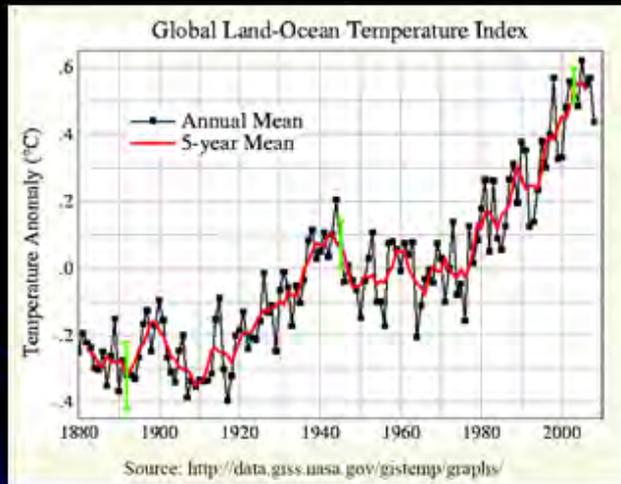
El cambio climático

¿Qué es el cambio climático?

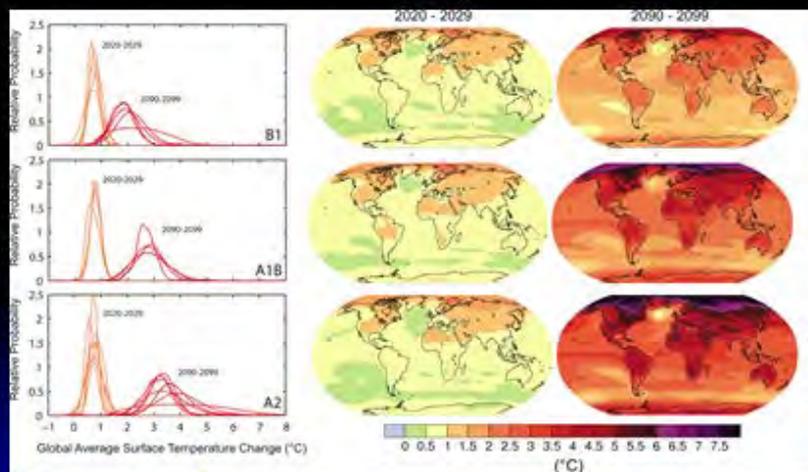
- La energía solar que atraviesa la atmósfera devuelve parte de esa energía al espacio en forma de radiación infrarroja.
- Los gases de efecto invernadero (GEI), impiden que la radiación escape a la superficie del espacio provocando el "efecto invernadero natural".
- El incremento de la emisión de GEI por motivos antropogénicos están causando un incremento en la temperatura.



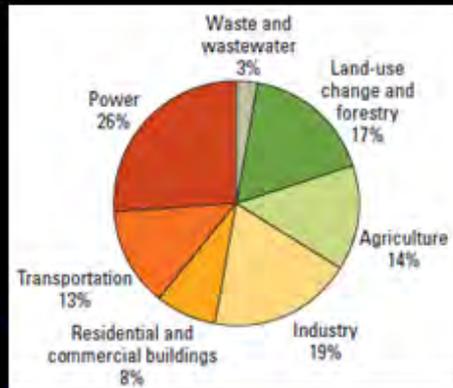
Incremento de temperatura



Proyecciones del incremento de temperatura

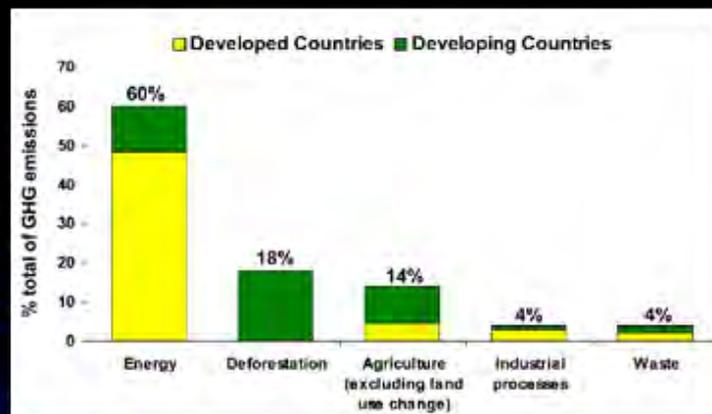


Emisiones globales de carbono por sector



Fuente: "Climate Change, Agriculture, and Food Security". Shenggen Fan, Director General. International Food Policy Research Institute. GTZ, Eschborn, May 6, 2010. IPCC 2007..

Fuentes de emisiones de GEI



Fuente: Including Agriculture in Climate Change Policies. Mark W. Rosegrant. Bruselas, Belgium, May 14, 2008. IFPRI.

Impactos del CC en América Latina

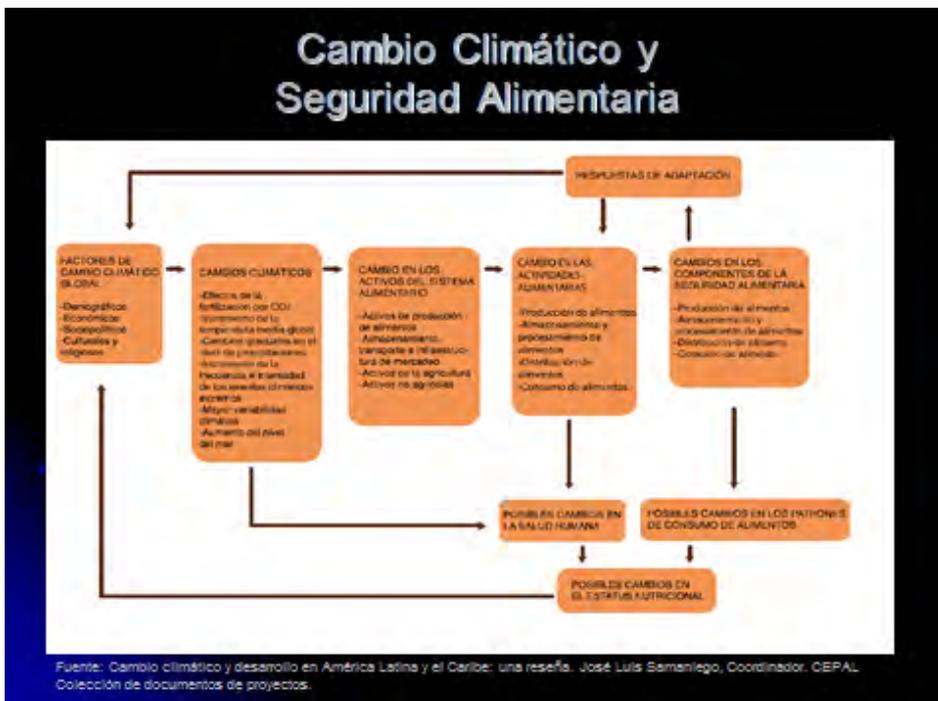
Diferenciados pero:

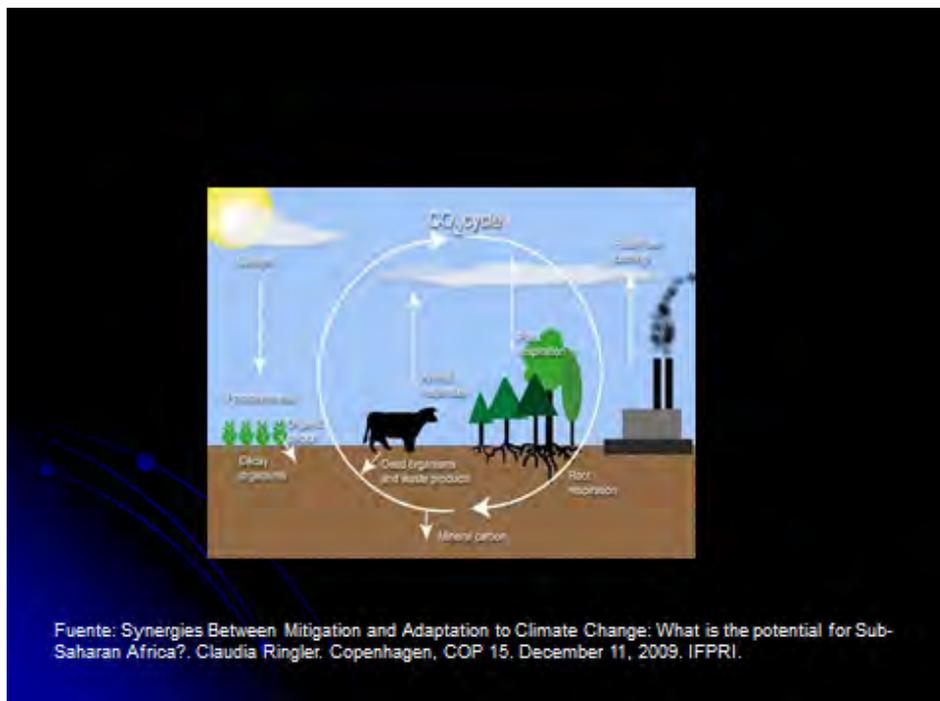
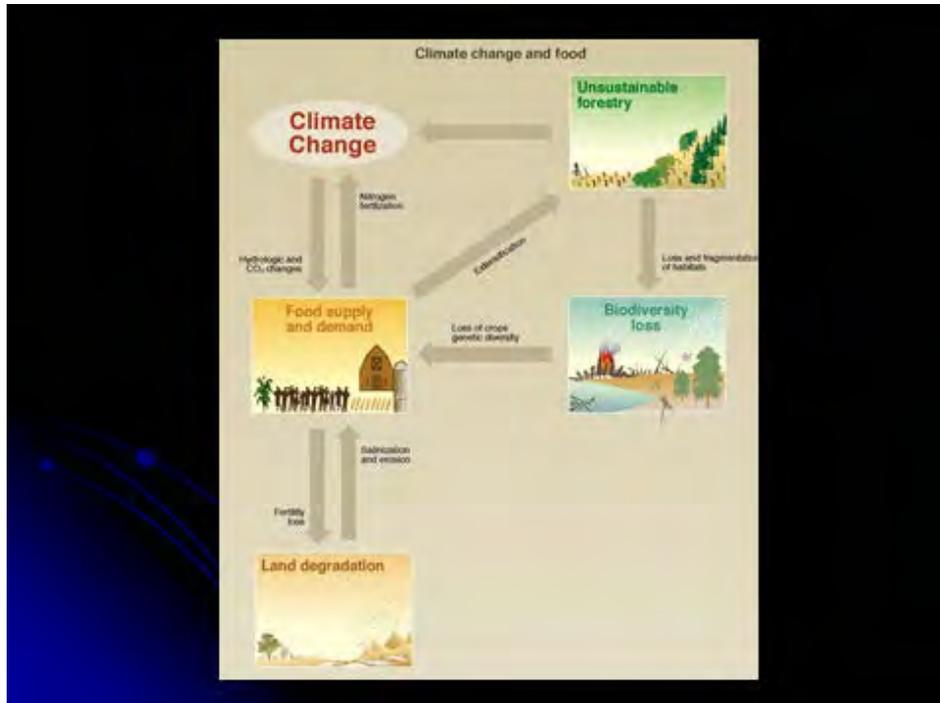
- Disminución de cultivos y de productividad pecuaria.
- La vegetación semiárida se sustituiría progresivamente por vegetación de tierras áridas.
- Pérdidas de diversidad biológica
- Cambios en patrones de precipitaciones y desaparición de los glaciares (menos disponibilidad de agua)
- Aumento del nivel del mar
- El deterioro de las condiciones costeras.
- El aumento de la temperatura y la correspondiente disminución de la humedad (sustitución gradual de los bosques tropicales por sabanas)

*Datos del IPCC

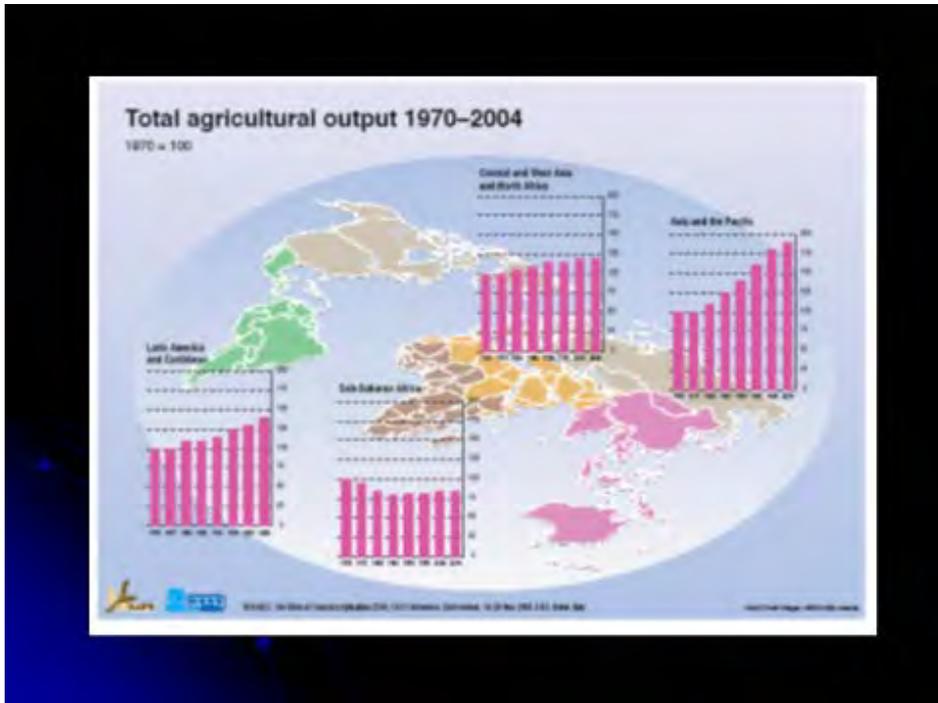
Impactos del CC en América Latina



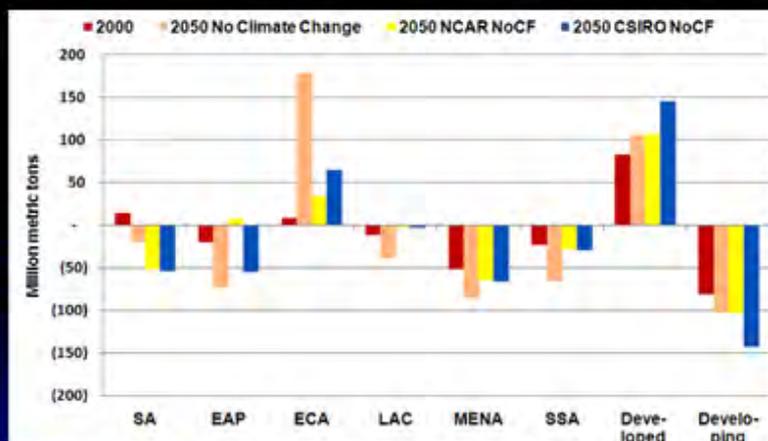




Fuente: Synergies Between Mitigation and Adaptation to Climate Change: What is the potential for Sub-Saharan Africa?. Claudia Ringler. Copenhagen, COP 15, December 11, 2009. IFPRI.

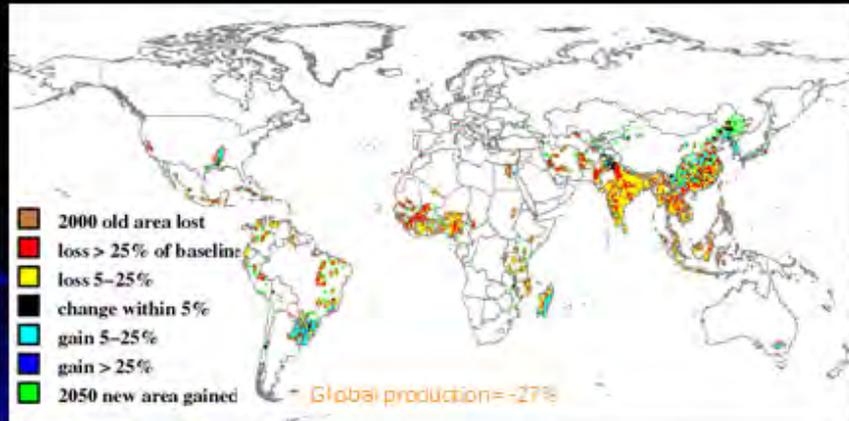


El CC incrementa la necesidad de importar alimentos para los países en desarrollo



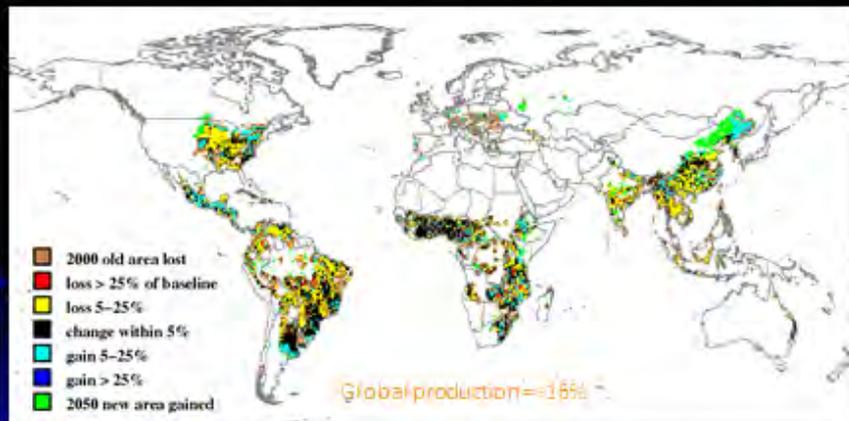
Fuente: Synergies Between Mitigation and Adaptation to Climate Change: What is the potential for Sub-Saharan Africa?. Claudia Ringler. Copenhagen, COP 15, December 11, 2009. IFPRI.

Cambio porcentual en la producción inducido por el CC: **Arroz**



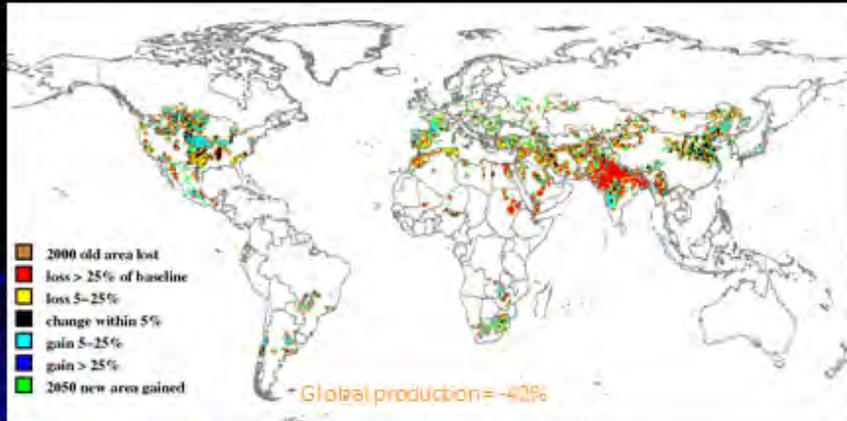
Fuente: Climate Change and Food Security, Joachim von Braun, Washington DC, October 29, 2009. (IPPC)

Cambio porcentual en la producción inducido por el CC: **Maíz de Temporal**



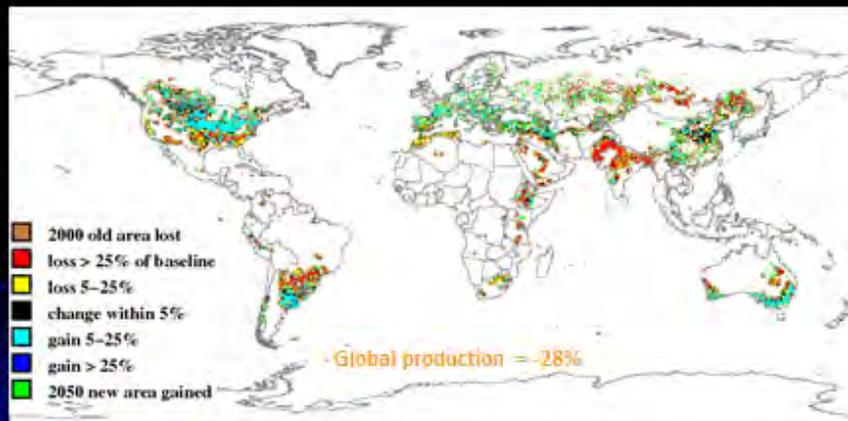
Fuente: Climate Change and Food Security, Joachim von Braun, Washington DC, October 29, 2009. (IPPC)

Cambio porcentual en la producción inducido por el CC: Trigo de Riego



Fuente: Climate Change and Food Security, Joachim von Braun, Washington DC, October 29, 2009. (IPCC)

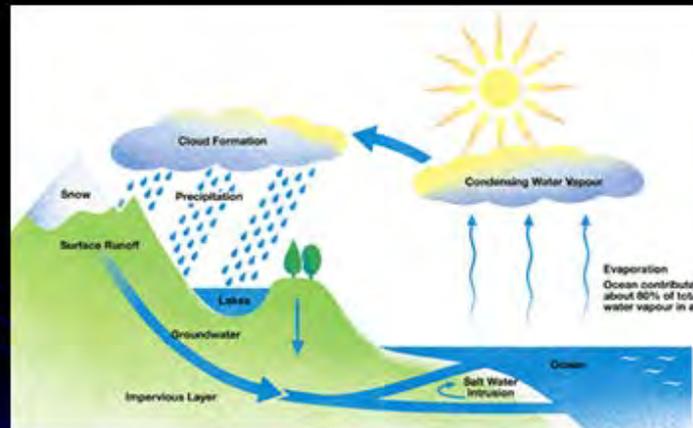
Cambio porcentual en la producción inducido por el CC: Trigo de Temporal



Fuente: Sustainable Agriculture: Is it optional, and can it feed the world?, Bob Watson, Chief Scientific Advisor, UK Defra, Director of the International Assessment of Agricultural Science and Technology for Development (IAASTD), Rome, 30 March, 2010. (IPAD)

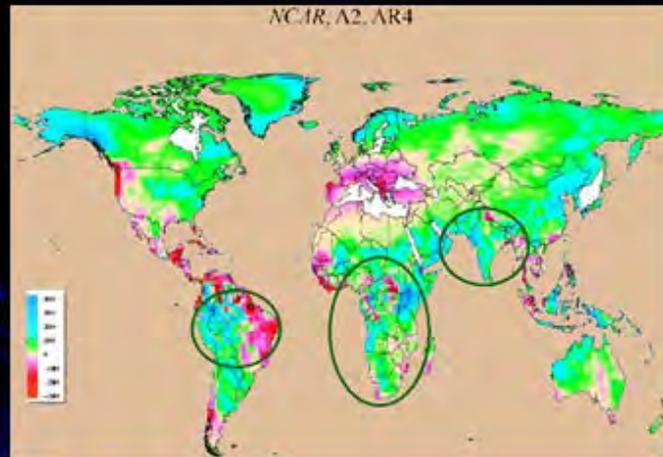
El ciclo del agua, el cambio climático y la agricultura

Ciclo del agua

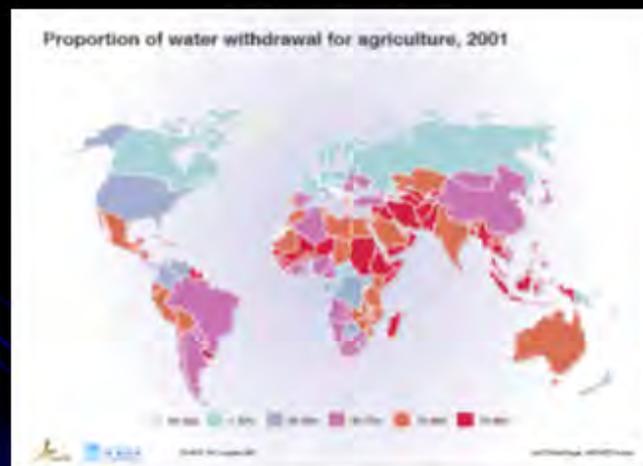


Fuente: http://sciencepradeep.com/grade6.php?load=articles/water_cycle.txt

Cambio en la precipitación



Retraimiento del agua destinada a la agricultura



Fuente: Sustainable Agriculture: Is it optional, and can it feed the world?. Bob Watson, Chief Scientific Advisor, UK Defra, Director of the International Assessment of Agricultural Science and technology for Development (IAASTD), Rome, 30 March, 2010. IFAD.

Cambio en la cubierta forestal



Fuente: Vital Forest Graphics. UNEP, FAO y United nations Forum on Forests. 2009. ISBN UNEP 978-92-807-2903-0.



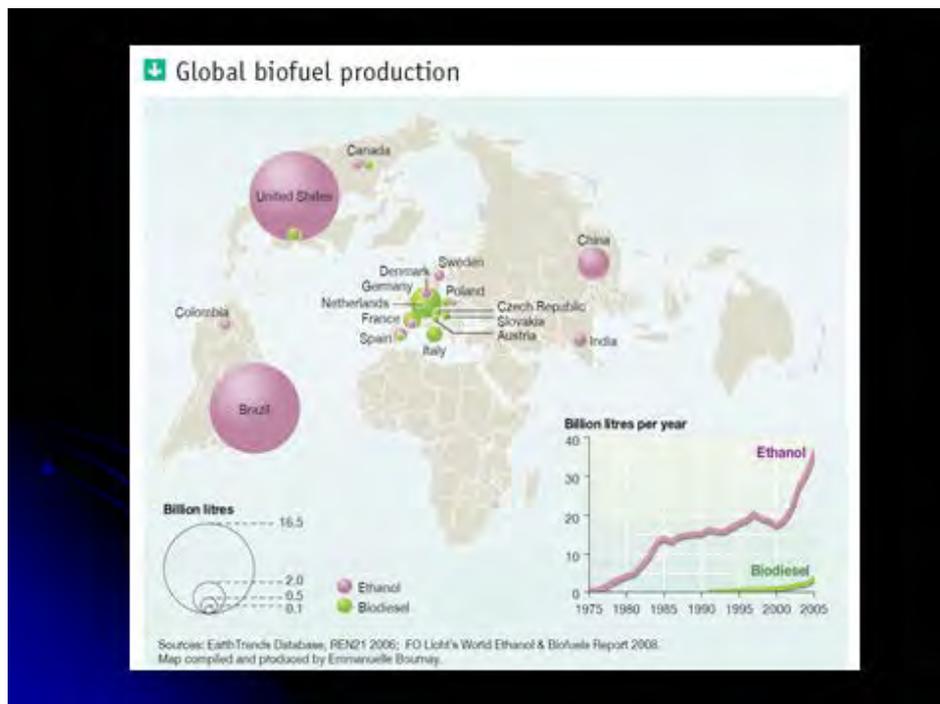
Fuente: Vital Forest Graphics. UNEP, FAO y United nations Forum on Forests. 2009. ISBN UNEP 978-92-807-2903-0.

Agricultura: Energía y Biocombustibles



Energía, Petróleo y los precios de los alimentos

- Los precios de la energía y el petróleo siempre han contribuido a la formación de los precios agrícolas a través de los insumos.
- La economía alimentaria y energética se están acoplando peligrosamente.
- Actualmente los precios de la energía también están contribuyendo por el lado del producto.
- La época del petróleo barato y abundante parece haber terminado, presionando los precios a la alza. (peak oil)



Energía y Biocombustibles

- La enorme necesidad de fuentes de energía ha hecho que los gobiernos apoyen sustancialmente el desarrollo de biocombustibles.
- Mayor interés de los agricultores de los países en desarrollo para producirlos.
- Biocombustibles de primera generación: bioetanol y el biodiesel. Se producen a partir de cultivos agrícolas: maíz y caña de azúcar).

Energía y biocombustibles

- Si el precio de los combustibles supera al de los alimentos el mercado inducirá la producción de biocombustibles.
- Consecuencias de la producción masiva de biocombustibles:
 - Desvío de los cultivos agrícolas para producir combustibles. (Aumento de los precios de los alimentos)
 - Repercusiones ambientales (uso de tierra y agua).
 - Poco impacto para satisfacer la demanda energética.

El impacto de los biocombustibles

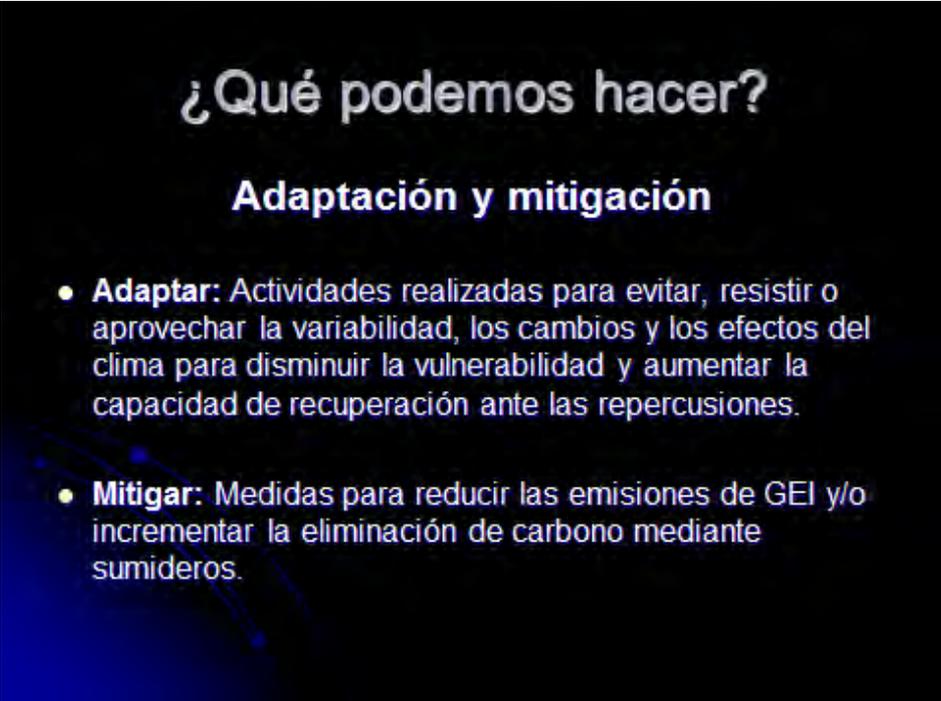
- Los biocombustibles entran en conflicto con la utilización de la tierra y el agua para la producción de alimentos.
- La transformación y la concentración de la tierra para la producción de bioenergía ya ha modificado los sistemas de explotación de la tierra.
- Los biocombustibles han afectado severamente los precios de los alimentos.
- El "boom" del etanol ha comprometido la seguridad alimentaria en muchos lugares.

Hacia un nuevo paradigma



¿Qué podemos hacer?

Adaptación y mitigación

- **Adaptar:** Actividades realizadas para evitar, resistir o aprovechar la variabilidad, los cambios y los efectos del clima para disminuir la vulnerabilidad y aumentar la capacidad de recuperación ante las repercusiones.
 - **Mitigar:** Medidas para reducir las emisiones de GEI y/o incrementar la eliminación de carbono mediante sumideros.
- 

¿Qué podemos hacer?

Políticas de adaptación:

- Apoyo a grupos vulnerables. Mantener redes de protección social y esquemas de apoyo a la seguridad alimentaria.
- Disminución de subsidios y proteccionismos agrícolas indiscriminado (focalización geográfica y comunidades).
- Eliminar los subsidios y estímulos a la producción de biocombustibles.
- Fondo de reserva de granos para atender a países con emergencias o con mayores deficiencias alimentarias.

¿Qué podemos hacer?

Políticas de adaptación:

- Reconstrucción del fondo de capital del Programa Mundial de Alimentos (PMA).
- Reinvertir en investigación agrícola básica. Apuntalar a las instituciones públicas que hacen investigación agrícola.
- Reconsiderar a los alimentos transgénicos (incrementan rendimientos, resistencia a heladas o sequías y reducen significativamente el uso de agroquímicos).

¿Qué podemos hacer?

Políticas de mitigación:

- Nueva matriz energética : Es indispensable la transición energética con energías limpias y renovables.
- Producir biocombustibles de segunda generación (a base de madera, celulosas, yuca, aceite de palma, la jatrofa o el piñón) e impulsar la "bioagricultura".
- Nueva "Revolución Verde". (Biotecnologías).
- Proyectos de forestación y reforestación para aumentar la cubierta vegetal.
- ¿Y los transgénicos?

¿Qué podemos hacer?

Políticas de mitigación:

- **Reducir las emisiones agropecuarias de GEI:**
 - Reducción de emisiones de metano y CO₂.
 - Incrementando el "secuestro" de CO₂.
- **No ampliar la frontera agrícola sobre selvas y bosques.**
- **Impulsar los mecanismos de intercambio de bonos de carbono, como los Mecanismos de Desarrollo Limpio.**



“Cambio Climático y Seguridad Alimentaria”

Álvaro Ramos
Experto en seguridad alimentaria

En primer lugar, quiero agradecer a la Secretaría General, agradecer a la ALADI la invitación a participar en este seminario.

De alguna manera en los últimos años hemos estado más dedicados a lo que tiene que ver con la construcción de políticas públicas vinculadas a la agricultura familiar, a la seguridad alimentaria, al desarrollo de territorios rurales en la región a partir de las actividades con el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola de Naciones Unidas. Y el enfoque que voy a dar, como decía el Embajador, es complementario, yo creo que tuvo que ver el hecho de plantearnos al principio, tanto las presentaciones de Durán como de Bernardi, la complejidad de la agenda, y como decía el Embajador Cassio, las sinergias o la sinapsis que hay entre todas las agendas, y luego ver como eso termina aterrizando a las políticas públicas –y este va a ser mi enfoque, el de las políticas públicas– a nivel de cada país, porque si bien la problemática del cambio climático y de los efectos del cambio climático es una problemática global termina teniendo sus impactos y sus efectos, y obviamente, termina teniendo la necesidad de generar políticas públicas en lo local, porque, como muy bien uno de los expositores anteriores dijo, esto en última instancia, termina provocando la necesidad de cambios de carácter cultural en el consumo.

Por tanto aquí hay tres aspectos que tienen mucho que ver y que son: la seguridad alimentaria, el cambio climático y un evento importante que en últimos años ha estado ocurriendo, que es el aumento sostenido del precio de los alimentos y la volatilidad en el aumento del precio de los alimentos.

Y por qué digo que lo voy a mirar desde el punto de vista de la política pública, porque en última instancia esto requiere más y mejores políticas públicas, requiere modernizar la institucionalidad pública de un Estado que debe estar más presente con intervenciones diferentes. Con intervenciones modernas y, sobre todo, con intervenciones de carácter multipolares donde hay varias instituciones vinculadas entre sí.

Entonces, sí política pública, pero que tome en cuenta el conocimiento científico-técnico, que tome en cuenta la redefinición y la definición de nuevos instrumentos de intervención que de pronto hace 15 años no hacía falta que los Estados y que las instituciones públicas aplicarían pero que hoy sí hacen falta y son muy necesarios, el rediseño de las propias políticas públicas y también la modernización de la institucionalidad porque para para manejar agendas complejas hace falta una institucionalidad diferente, una institucionalidad más cargada de capacidades técnicas, una institucionalidad más ágil, una institucionalidad mejor equipada y una institucionalidad con un diálogo político con la sociedad civil, con el sector empresarial y con la comunidad internacional altamente desarrollado. Entonces, ese será, intentaré

hacer el enfoque por el lado básicamente de las políticas públicas y de la seguridad alimentaria.

Tres elementos que figuran ahí y que todos lo hemos vivido en los últimos años: las *commodities* agrícolas han subido de precio en forma sostenida, más allá de los vaivenes cada vez que han subido y cuando vuelven a bajar la próxima suba es a un escalón superior al anterior, por lo tanto si uno mira la gráfica, esta es creciente, es decir, la tendencia sostenida del crecimiento de los precios de los alimentos, con qué con una alta volatilidad, después veremos a qué se debe y porqué, y a qué le llamamos alta volatilidad lo cual genera un escenario de mayores incertidumbres.

Los dos momentos claves que se destacan hasta hoy, por lo menos, son 2007 y 2008 y el segundo semestre del 2010, pero yo referiría incluso a esto días, ahora mismo. Hoy mismo la soja y el maíz y otros granos están siendo empujados precios derivados de las sequías que está afectando a las regiones agrícolas de los Estados Unidos.

Como ya se ha dicho en varias oportunidades a lo largo de la mañana de alguna manera son notorios los efectos del cambio climático sobre la agricultura, sobre el aumento en los precios de los alimentos, sobre la volatilidad por la incertidumbre que genera, pero también de alguna manera sobre la frecuencia y la rigurosidad de eventos climáticos que están haciendo que la producción agrícola, en general, y la producción de alimentos, en particular, se vea severamente afectada. Y hago un primer paréntesis y después me voy a referir a ello, la producción de alimentos, por lo menos en nuestra región, dependiendo de los países pero entre un 50% y un 70% está basada en la producción agrícola familiar. Y es justamente esta lo que en otro lenguaje uno diría las PYMES agrícolas son las que son doblemente afectadas por estos factores. Primero porque son las más afectadas cuando los eventos climáticos son adversos, pero segundo porque cuando hay que tomar medidas de mitigación son aquellas que tienen menos capacidades para poder tomar estas medidas, menos capacidades de tipo económico, menos capacidades de tipo organizativo, menos capacidades de tipo financiero. Es decir, allí hay un elemento y después vamos a ir más en detalle en eso a tomar en cuenta porque hace en mucho a las estrategias de seguridad alimentaria.

Por tanto ahí referimos los tres elementos que queremos de alguna manera vincular: seguridad alimentaria y nutricional, cambio climático, volatilidad y aumento en el precio de los alimentos.

A qué se debe o cuáles son las razones o los factores que inciden en este aumento y volatilidad en los precios de los alimentos. Los hay factores económicos-financieros, algunos ya se han referido, es decir hay un componente especulativo hoy en los mercados que tienen que ver con la producción de alimentos. Es decir, los fondos de inversión, por ejemplo, han ido, han buscado como elementos de refugio para la inversión, han buscado las *commodities* agrícolas y básicamente los alimentos. Hoy las *commodities* compiten como acción de inversión con otras como el petróleo, como el oro, como los títulos de deuda de los países que compiten en el mercado

financiero.

O sea, hay una traslación del tema de precio de los alimentos del mercado agrícola al mercado financiero y eso es un tema que no sé si tiene retorno. Finalmente para nuestros países en general hay un cambio paradigmático en términos de los famosos términos de intercambio, es decir, aquellos términos de intercambio que teníamos durante todo el siglo XX que eran negativos para nuestros países hoy para los exportadores y productores de alimentos se ha invertido y ha pasado a ser un signo positivo.

Después vienen factores derivados justamente del cambio climático. La amenaza de los efectos que perturban los mercados coadyuvan a la crisis de gobernanza de estos mercados de los alimentos y los compromisos internacionales para la mitigación y reducción de la emisión de gases de efecto invernadero obligan a tomar decisiones del punto de vista económico, productivo, tecnológico que obviamente afectan el desempeño de la agricultura, el desempeño de los mercados, y las necesidades de recursos para asegurar la provisión de alimentos.

Cuáles son los factores que causan además del aumento sostenido del precio de los alimentos en los últimos años la volatilidad que mencionábamos. Los hay estructurales y los hay coyunturales. Dentro de los factores estructurales claramente está el aumento en la demanda de alimentos de países emergentes básicamente los países asiáticos como India y como China, la aparición de los biocombustibles como destino de la producción agrícola justamente por la necesidad de cumplir con la reducción de emisión de gases por la necesidad de sustituir los combustibles fósiles por energías renovables; y eso, de alguna manera, llevado al mercado de los alimentos incide en términos del aumento de precios, hay menos áreas agrícolas destinada a la producción de alimentos y hoy hay crecientemente más área agrícola destinada a la producción de granos o a la producción vegetal para producir biocombustibles. Claro que, como decía muy bien el Embajador Cassio, si vamos a pensar entre producir etanol sobre la base de maíz o sorgo, o producir etanol sobre la base de caña de azúcar, estamos claramente haciendo una opción económica y haciendo una opción productiva que va tener efectos muy diferentes sobre el precio de los alimentos y por lo tanto sobre las estrategias de seguridad alimentaria.

Hay factores estructurales que tienen que ver con la productividad agrícola y particularmente la agricultura familiar en la medida que mencionábamos que la agricultura familiar hace parte sustantiva del suministro de la canasta básica de alimentos de nuestras poblaciones y el acceso a tierras agrícolas, es decir, las fronteras agrícolas que de alguna manera cambian por factores derivados de los eventos climáticos que están ocurriendo.

Después hay factores de tipo coyuntural que alejan el tema de la agenda del cambio climático pero que por otro lado pesan, y pesan mucho, al minuto de definir de analizar el tema de la seguridad alimentaria.

La baja en las tasas de interés en los mercados financieros, la debilidad del dólar, la liquidez de los mercados financieros, la especulación financiera, la operativa de los

fondos de pensión, la suba del petróleo; son todos elementos que de alguna manera han pesado en estos últimos años en la volatilidad en el precio de los alimentos, han pesado en el aumento de precios de los alimentos, y han pesado mucho, y ahora veremos cómo, en las economías de los países sobre todo en las economías de los países menos desarrollados y sobre todo en el acceso a alimentos de las poblaciones más vulnerables de estos países.

Ahí tenemos los impactos. Por qué hablamos de crisis de los alimentos, por qué hablamos de la necesidad de tener estrategias de seguridad alimentaria y nutricional, por qué hablamos de que este es un concepto que tiene pertinencia en el mundo de hoy.

Primero porque si hablamos de crisis de los alimentos hay un primer impacto en los países que importan alimentos, o son importadores netos y que en a necesidad e seguir atendiendo las necesidades alimentarias de su población aumentan las importaciones de alimentos a precios mayores con lo cual hay un desajuste notorio en la balanza comercial de estos países.

Se aumenta la inflación porque hay una inflación generada por comprar alimentos a precios más caros, se aumente el déficit fiscal y se aumenta el gasto público en la medida de que es necesario sostener políticas de seguridad alimentaria. Si tengo que sostener políticas de seguridad alimentaria con alimentos más caros, claramente tengo que gastar más, tengo que invertir más y eso pega contra el déficit fiscal, pega contra el gasto público, pega contra la inflación y esos son efectos de carácter macroeconómico que tienen que ver con esto que estamos hablando acá, seguridad alimentaria derivado de los cambios en el entorno global y en el entorno local.

Desabastecimiento en algunos rubros, crisis sociales, crisis políticas y descontento social, y el caso más conocido por todos nosotros, el Embajador mencionaba hace un rato, la crisis generada en México en su momento por la crisis de la tortilla, por la falta de maíz para atender los requerimientos de un alimento que de muy fuerte contenido popular.

Pero también hay impactos en los países exportadores de alimentos. Es decir, de los buenos. En primer lugar, los países exportadores netos de alimentos aumentan sus ingresos, aumenta su actividad económica y en general el producto bruto. Es decir, hay un crecimiento económico casi sin precedentes, es decir, que no se había alcanzado hasta después de las postguerra, por lo menos en nuestros países en esta región aquellos que somos exportadores netos de alimentos.

Pero también de alguna manera nuestros países, los países sobre todo con economías más abiertas, importamos inflación, claramente importamos inflación, porque ya los precios de nuestros alimentos se fijan en la paridad de exportación, y cuando se fijan en la paridad de exportación, en el aumento sostenido del precio a nivel del mercado global, eso es un elemento que genera una inflación importada y que tiene también un efecto a nivel macroeconómico.

Vayamos ahora a poner el foco más sobre el tema del cambio climático. Y ahí vamos simplemente a mencionar la Convención Marco de las Naciones Unidas para

compartir cuál es el concepto que estamos usando y cuáles son aquellos cambios en el clima atribuidos directa o indirectamente a la actividad humana.

Hay consenso hoy ya ha sido dicho con mucha profundidad, hay consenso entre los científicos en relación a que los cambios tienen origen en las actividades humanas, pero queda quizás todavía un muy largo camino técnico-científico a recorrer para de alguna manera ver cómo reducir efectivamente estos efectos de la actividad humana con sentido económico, con sentido y con sentido de prioridad política también. Como decíamos al principio de nuestra intervención tratando de alguna manera de aplicar el conocimiento técnico-científico generado a la formulación de políticas públicas de manera tal de que podamos ver qué es lo recomendable en términos de buenas prácticas y qué es lo que debe ser evitado y neutralizado en términos de malas prácticas agrícolas.

La producción de alimentos es seguramente uno de los sectores más perjudicados por los cambios generados en el clima y, como decíamos hoy, derivado de eso la agricultura familiar también porque de alguna forma son responsables del 60% o del 70% y hasta del 80% en algunos países de lo que es la canasta básica de alimentación popular en los países y los agricultores familiares, las PYMES agrícolas no tiene condiciones de migrar con su producción. O sea, si se producen cambios en frecuencias de lluvias, en frecuencias de granizo, en frecuencia de sequía, es decir, si se producen cambios en las condiciones de producción este tipo de productor no tiene condiciones de migrar. Las grandes empresas, las empresas multinacionales, los grandes consorcios tienen posibilidad de, como se dice, repartir los huevos en distintas canastas, es decir, producir en Paraguay, producir en Uruguay, producir en el norte argentino, producir en la Pampa, producir en el sur de Brasil; reparten los riesgos de una producción agrícola en la cual de alguna manera están siempre cubiertos de eventos climáticos mientras que la agricultura familiar responsable de la parte más importante de la seguridad alimentaria no tiene condiciones de migrar porque tiene una situación de afincamiento con su territorio mucho más intensa y además menores capacidades económicas y financieras para ese tipo de actitud. Pero sobre todo porque es un modelo de producción diferente, totalmente distinto, amarrado, afincado al territorio.

Eventos como la recurrencias de lluvias copiosas, las sequías prolongadas que se repiten, lo hemos visto, no sé si podemos decir que tienen rigurosidad estadística, los expertos pueden decir que sí, pero lo vemos, yo creo que el común de los mortales que recorre los países está viendo presencias de períodos de fuertes lluvias con inundaciones y al poco tiempo recurrentes sequías y eso cambia y modifica fuertemente la productividad de la agricultura, la productividad y la producción de alimentos. Primero porque de alguna manera los agricultores, y sobre todo estos a que nos referíamos, las PYMES agrícolas, de alguna manera empiezan a tener dificultades para hacer frente a sus obligaciones, pagar la renta, obligaciones financieras, incluso para el mantenimiento familiar; y luego también hay un incremento en el precio de los alimentos y esto pega, y pega fuerte, sobre el tema de la seguridad alimentaria y pega fuerte sobre el tema de la evolución del precio de los alimentos.

Ya se ha dicho varias veces cómo responder a los efectos del cambio climático,

con medidas de mitigación y con medidas de adaptación. Y yo quiero acá hacer una referencia, si miramos el cambio climático y cómo hacer frente a él claramente hay medidas de mitigación que tiene que ver con cómo se comporta la producción agrícola para disminuir las causas, reducir las causas que genera el cambio climático –lo que después llamaremos buenas prácticas agrícolas– pero también cuando hablamos de mitigación, en la lectura hacia el productor, hacia el agricultor, hacia la agricultura, hay una visión que tiene que ver con la compensación de los efectos derivados del cambio climático, es decir, hay una dimensión que tiene que ver con la gestión del riesgo agrícola que requiere de políticas, requiere de instrumentos y requiere de recursos, es decir, cómo el productor, cómo el agricultor mitiga ya no produciendo mejor para reducir las causas del cambio climático, sino cómo se compensan las pérdidas derivadas de los efectos que el cambio climático genera. Y cuando hablamos de adaptación ocurre lo mismo. Si lo miramos desde el punto de vista de la adaptación a cumplir con los compromisos internacionales que vamos tomando para generar menores efectos en términos de cambio climático, ahí hay sistemas de adaptación que requieren de políticas públicas, de instrumentos y de recursos para facilitar la adaptación de esta agricultura familiar a esos compromisos internacionales. Se firman los compromisos internacionales, se aplican, se trasladan a políticas, pero esas tienen que ser trasladadas a recursos y a instrumentos concretos en relación a este tipo de productor agrícola, a este tipo de agricultura.

Pero también están las nuevas condiciones de producción, es decir, cómo ayudamos a que estos productores incorporen las recomendaciones y cómo ayudamos a que estos productores se adapten a los cambios, que se decían hoy más temprano, se están generando en las zonas de producción. Cambios que perceptiblemente van dejando de competencia algunas variedades, van dejando de competencia algún tipo de cultivo y hay que acudir o recurrir a algún otro tipo de actividad.

La agricultura tiene, voy a pasar rápido por aquí porque ya se ha dicho, pero algunos y muy importantes dimensiones de su actividad que hacen a las medidas de mitigación para el cambio climático. En primer lugar según el tipo de agricultura que estemos hablando estamos en condiciones de decir que es importante utilizar buenas prácticas agrícolas para disminuir las emisiones de gases de efecto invernadero. Incentivar los mercados de carbono vinculados a los certificados de reducción de emisiones basados en proyectos orientados a mecanismos de desarrollo limpio. Esta es una buena alternativa para nuestros países porque podemos generar sumideros de carbono y eso tiene un valor, y tenemos que generar condiciones de información y de instrumentos para que las pequeñas empresas agrícolas empiecen a usufructuar de esos beneficios que hay de un mercado incipiente, imperfecto pero que hoy opera en el mundo.

Después se abre una perspectiva a partir de Durban del año pasado de implementar acciones nacionales apropiadas de mitigación, es decir que eso implica toda una nueva área de política pública que la aplicarán los Ministerios de Medioambiente o los Ministerios de Agricultura pero que hay que empezar a estudiar para respaldar y potenciar lo que viene después que son las buenas prácticas

agrícolas.

Finalmente, quizás establecer y estimular, mediante políticas específicas, la creación de red de agricultores familiares en gran medida responsables de la seguridad alimentaria como principales proveedores de alimentos.

Ahí simplemente tenemos algunas medidas que hoy se están adoptando ya, esto no es ciencia ficción, hoy se está adoptando, lo está adoptando el gobierno de Brasil, lo está adoptando el gobierno de Uruguay, lo está adaptando el gobierno de Argentina, hay algunas medidas en nuestra región se están aplicando y que tienen que ver con cumplir con buenas prácticas agrícolas; es decir, bajar el nivel de insumos, irrigar mediante sistemas de menor consumo de agua, preservar determinadas áreas de protección ambiental, es decir, haciendo un manejo del recurso y del bien público equilibrado en términos de ampliar la frontera agrícola y preservar determinadas áreas, el tratamiento de desechos, el tratamiento de desechos tanto industriales como agrícolas. Es decir, la agricultura también genera desechos y el tratamiento de desechos es importante tomarlo en cuenta. La producción y uso de energías renovables como la biomasa, la energía solar, la energía hidráulica o la eólica; el manejo sustentable del recurso suelo, la diversificación de la producción agrícola tendiente a lograr sistemas más equilibrados, diversificar actividades no agrícolas en territorios rurales, esto es mejorar condiciones de empleo en actividades no agrícolas para evitar presionar más sobre el recurso tierra, sobre el recurso suelo, reducir las operaciones de transporte, si reducimos las operaciones de transporte estamos reduciendo la emisión de gases contaminantes y ahí hay medidas que hoy se están tomando, podrán perfeccionarse, podrán mejorarse, hoy se están tomando.

Lo mismo en relación a gestión de riesgo, es decir, asistencia técnica, extensión rural, es decir es necesario llevar adelante las tecnologías y los conocimientos científicos técnicos que se generan al nivel del empresario, al nivel del productor agrícola, saneamiento de las zonas agrícolas con riesgo climático, y de alguna manera la actualización de esta información en forma permanente, aplicar recursos a la investigación y desarrollo sobre nuevas variedades, es decir, bancos de recursos genéticos, financiamientos en costos de producción para validar y la adopción de buenas prácticas agrícolas, sistemas más flexibles de seguro agropecuario, sistemas de información y alertas tempranas, es decir facilitar el acceso a sistemas de información y alerta temprana para disminuir el riesgo agropecuario derivado de los efectos del cambio climático y fondos para la atención de catástrofes climáticas, es decir, no actuar ex-post sobre la catástrofe, sino prever previamente eventualmente la asignación de recursos que puedan ser aplicados de manera más inteligente a mitigar los efectos.

Allí simplemente de vuelta un concepto es el concepto de seguridad alimentaria, ese concepto hoy va de alguna manera generalmente aceptado en la comunidad internacional y de alguna manera lo que queremos decir aquí que este concepto de seguridad alimentaria es multidimensional, tiene que ver con la disponibilidad de alimentos, existencia en cantidades suficientes, tiene que ver con el acceso, tiene que ver con la utilización. En relación al acceso yo quiero hacer una mención, después vamos a ver los instrumentos de política, es decir uno puede actuar desde el punto de

vista de la agricultura favoreciendo mejoras en la productividad, favoreciendo mejoras en la oferta, pero también la política pública tiene que ver con las condiciones de acceso de la población más vulnerable, que tiene que ver con ingresos y que tiene que ver con distribución de alimentos y hay otra faceta, otra dimensión de la política pública.

La utilización biológica, eso tiene más que ver con las condiciones de saneamiento y salud y salubridad, y finalmente la estabilidad que, como vimos recién, es justamente lo que no se está dando, es decir lo que no estamos pudiendo manejar es la estabilidad, la estabilidad que hace a menores efectos en la volatilidad y condiciones de acceso y de precios menos cambiantes.

Las políticas de seguridad alimentaria en general estriban o cabalgan sobre tres grandes sectores de la política, la política de estímulo a la producción agrícola, las políticas sociales de distribución y acceso de los alimentos y las políticas económicas y comerciales. Allí están los colegas y funcionarios del Ministerio de Desarrollo Social y ellos saben muy bien que todo ese renglón, ese sector del medio que son las políticas sociales de distribución y acceso tienen que ver con una cantidad de instrumentos que hacen a que tengo los alimentos acá, pero tengo la población vulnerable allá, cómo hago para que el alimento llegue en tiempo, en forma y en condiciones de precios en forma adecuada: subsidios y transferencias, condicionadas o no, cupones o tarjetas de alimentación, como la tarjetas MIDES, compras públicas, comercialización a precios subsidiados, bienes y servicios públicos referidos a salud e higiene, distribución de alimentos en población vulnerable son medidas que tiene que ver con la parte de acceso y la parte de acceso de alimento.

Las otras, las de política y estímulo a la agricultura de alguna manera ya las hemos visto y señalo solamente las que se vinculan al tema del riesgo climático y al cambio climático, gestión de riesgo y seguro en la agricultura y medidas de adaptación y mitigación al cambio climático.

Pero también estas políticas no son ajenas a las definiciones de carácter macroeconómico y eso tiene que ver con la importación de alimentos, la aplicación eventual de impuestos a las exportaciones, los acuerdos comerciales internacionales, la paridad cambiaria, la transferencia y el financiamiento. Esa es otra línea que afecta mucho, y ejemplos los hay en nuestra región, la disponibilidad y la oferta de alimentos.

¿Qué escenarios tenemos por delante? Crisis europea, lenta recuperación de la economía de los Estados Unidos, eventos y efectos del cambio climático y compromisos internacionales cada vez más fuertes en materia de mitigación de los efectos del cambio climático. Todo ello de alguna manera hace necesario estimular mejores políticas públicas que tengan que ver con el aumento de la oferta agrícola, la operación de los mercados, la gobernanza en los mercados en términos de transparencia, acceso y democratización de la información, la distribución y acceso de los alimentos por parte de la población, las políticas de mitigación y adaptación y las estrategias de seguridad alimentaria y nutricional.

Es decir, los escenarios que tenemos por delante que podemos avizorar en

términos económicos, en términos comerciales y en términos de variabilidad climática apuntarían a recomendar estrategias en estos cinco sentidos entendiendo que al menos en nuestra región de América Latina nuestros países no tienen un problema de capacidad para ampliar la oferta de alimentos, no tenemos nosotros un problema de incapacidad para ampliar la oferta, sí tenemos necesidad de aumentar la inversión pública en materia de productividad agrícola, sí tenemos la necesidad de aumentar la inversión pública en materia de generación de conocimientos científico y técnico y sí tenemos la necesidad de aumentar la inversión pública en lo que refiere a medidas de compromiso con la mitigación del cambio climático.

Allí hay un resumen de estas medidas que de alguna manera he estado mencionando que tienen que ver con desarrollo científico y técnico en materia agrícola, fortalecer los mercados agrícolas en lo que refiere a la democratización de la información, mejorar la calidad de las políticas públicas en lo que tiene que ver esto que decíamos al principio instituciones más modernas, más eficaces, más eficientes y que estén acostumbradas a trabajar en red, que eso es lo que muchas veces más nos cuesta en la ejecución y la aplicación de las políticas públicas, promover el libre comercio internacional de alimentos, respetando las normas de la OMC y encontrar nueva forma de gobernanza, desarrollar programas de seguridad alimentaria, estrategias y programas de mitigación del cambio climático en esta nueva venta de oportunidad que se abre con las estrategias nacionales, fortalecimiento organizacional y construcción de capacidades en los propios empresarios agrícolas y en la construcción de las cadenas de valor, suscribir acuerdos comerciales internacionales y para ello tenemos instrumentos como instituciones como ALADI y el propio MERCOSUR, es decir, que permitan complementar y cooperar en términos comerciales especialmente en situaciones de emergencia y reafirmar la participación del Estado en áreas estratégicas que tiene que ver con estas políticas públicas.

Muchas gracias.



***SEMINARIO:
COMERCIO, INTEGRACIÓN Y CAMBIO
CLIMÁTICO***

ALADI

Cambio Climático / Seguridad Alimentaria y Nutricional

Álvaro Ramos
Julio 2011

Introducción

Nivelación - Expectativas

En los últimos años el precio de los alimentos en particular y las commodities agrícolas en general, han tenido una clara tendencia al alza en forma consistente y continua, aunque con períodos de alta volatilidad.

Especialmente se destacan dos momentos recientes, los años 2007/2008, y el 2do. Semestre de 2010, las caídas de precios en el interregno han sido de menor cuantía y la recuperación de los precios retoma niveles superiores a los históricamente alcanzados durante muchas décadas.

Hoy mismo la soja, el maíz y otros granos están siendo empujados nuevamente al alza (precios históricos), derivados de los efectos esperados de la sequía en las regiones agrícolas / cerealeras de USA.

Introducción

Nivelación - Expectativas

Paralelamente los efectos del Cambio Climático sobre la Agricultura, opera en el sentido de incorporar más incertidumbre y mayor presión a la suba de los precios, en los mercados agrícolas y de alimentos.

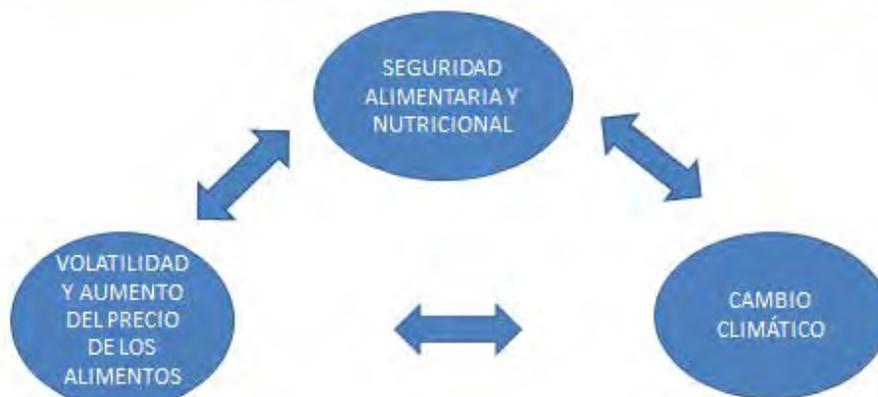
Son notorios los efectos de eventos climáticos de cada vez mayor rigurosidad y frecuencias en la ocurrencia que afectan de manera diferente a la agricultura comercial o agronegocio y a la agricultura familiar.

En ambos casos la realidad indica que es necesario aplicar medidas de:

- (A) Mitigación de los efectos generados por los eventos climáticos adversos, intensos y repetitivos
- (B) Adaptación a nuevas condiciones climáticas y agroecológicas que paulatinamente aparecen y que obligan a modificar labores culturales, variedades y sistemas de producción.

Introducción

Nivelación - Expectativas



Introducción

Aumento y Volatilidad en el Precio de los Alimentos

(Factores Económico / Financieros)

“Hay un componente especulativo en sus precios muy difícil de precisar que generan los fondos de inversión líquidos”.

“Los commodities agrícolas compiten como opción con el petróleo y el oro”

“Se acaba el deterioro de los términos de intercambio de los productos agrícolas que signó al comercio mundial del siglo XX”

(Factor derivado de los cambios en el clima)

“La amenaza y los efectos del Cambio Climático perturban los mercados y coadyuvan a la crisis de gobernanza en el mercado de los alimentos”

“Compromisos internacionales para la mitigación y la reducción de las gases de efecto invernadero”

Aumento y Volatilidad en los precios de los Alimentos

Tipos de volatilidad y factores que la causan

Volatilidad en los precios

Factores Estructurales

Aumento de la demanda de alimentos (cantidad y calidad) en los países emergentes, especialmente China e India.

Aparición de los BIOCMBUSTIBLES como destino de la producción agrícola.

Efectos del “cambio climático”.

Productividad Agrícola, especialmente de la Agricultura Familiar.

Acceso a tierras agrícolas (frontera agrícola).

Volatilidad en los precios

Factores Coyunturales

Baja en las tasas de interés.

Debilidad del Dólar.

Liquidez de los mercados.

Especulación Financiera.

Operativa de los fondos de pensión.

Suba del petróleo.

Efectos derivados de eventos climáticos.

“Crisis de los Alimentos”

Pertinencia del concepto, preocupación política de primera magnitud

Algunos impactos sobre los países importadores netos de Alimentos:

- Desajustes económicos en la balanza comercial y la balanza de pagos, mayor salida de divisas por la compra de las mismas cantidades de alimentos
- Inflación y déficit fiscal por aumentos notables del gasto público asociado a las compras públicas de alimentos para sostener las políticas de seguridad alimentaria para sectores más vulnerables de la población
- Desabastecimiento en algunos rubros y crisis sociales expresadas en fuertes descontento social

Algunos impactos en los países exportadores netos de Alimentos:

- Aumento de sus ingresos, aumento de la actividad económica en general y del PBI
- Crecimiento económico casi sin precedentes, o al menos que no se había alcanzado desde las post-guerra en la mitad del siglo pasado
- En países exportadores netos y con economías muy abiertas, el aumento sostenido del precio de los alimentos “importó” inflación, ya que los precios internos formados por la paridad de exportación acompañaron las tendencias internacionales

“Cambio Climático”

Relación con la variación en el precio de los alimentos
Gestión del Riesgo

[Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático](#)

Usa el término *cambio climático* sólo para referirse al cambio por causas humanas:

“Se entiende un cambio de clima atribuido directa o indirectamente a la actividad humana que altera la composición de la atmósfera mundial y que se suma a la variabilidad natural del clima observada durante períodos comparables”.

“Cambio Climático”

Relación con la variación en el precio de los alimentos
Gestión del Riesgo

Hoy existe un consenso entre los científicos en relación a que los cambios en los eventos climáticos que están en curso tienen como origen las actividades humanas y su impacto en el ambiente.

Todavía hay un extenso camino a recorrer en relación a la aplicación de medidas de mitigación de las causas de este fenómeno y que refieren a la discusión de nuevas y mejores prácticas agrícolas, el uso de energías alternativas, terminar con la tala y quema de bosques y quema pastizales como práctica agrícola, ya que ambas prácticas modifican por un lado el régimen de lluvias y por otro liberan enormes cantidades de CO₂ a la atmósfera.

“Cambio Climático”

Relación con la variación en el precio de los alimentos
Gestión del Riesgo

La producción de alimentos es el sector más perjudicado por los cambios generados en el clima - por tanto la Seguridad Alimentaria.

Más aún por el hecho que la AGRICULTURA FAMILIAR es responsable del abastecimiento del 60 / 70 % de los productos básicos de la “canasta alimentaria” en América Latina.

Los Agricultores familiares no tienen condiciones de “migrar” con su producción a otras regiones o territorios, solo puede sufrir los cambios disminuyendo su productividad y cayendo ellos mismos en riesgo alimentario, o adaptarse con nuevas prácticas y/o nuevas culturas, nuevas semillas o variedades.

“Cambio Climático”

Relación con la variación en el precio de los alimentos
Gestión del Riesgo

La ocurrencia - recurrencia - de lluvias copiosas de un año a otro generando inundaciones o su inversa la falta de lluvias prolongada generando sequías recurrentes ocasiona la pérdida de la producción agrícola disminuyendo así la oferta de alimentos.

Esto tiene dos grandes impactos:

- (A) Para el propio agricultor, que sin producción no puede hacer frente a sus obligaciones financieras, pago de la renta o conseguir los ingresos mínimos para el mantenimiento familiar.
- (B) Incremento en el precio de los alimentos y consecuentemente la capacidad de la población para adquirirlos, especialmente la población más vulnerable.

Grandes variaciones climáticas asociadas a pérdidas de producción puede provocar “Inseguridad Alimentaria” en la población de una región o incluso de todo un país.

“Cambio Climático”

Relación con la variación en el precio de los alimentos
Gestión del Riesgo

Frente a la situación anteriormente descrita, hay dos caminos:

MITIGACIÓN

ADAPTACIÓN

“Cambio Climático”

Relación con la variación en el precio de los alimentos
Gestión del Riesgo

El papel de la Agricultura respecto de las **Medidas de Mitigación** del Cambio

Disminuir las emisiones de gases de efecto invernadero

Incentivar la operativa de los Mercados de Carbono vinculado a los Certificados de Reducción de Emisiones (CER) y basados en proyectos orientados a los mecanismos de Desarrollo Limpio

Acciones Nacionales Apropriadas de Mitigación (NAMA), para países en desarrollo (Durban 2011)

Buenas Prácticas Agrícolas

Estimular mediante políticas específicas y diferenciadas la RED de AGRICULTORES FAMILIARES y sus organizaciones como principales proveedores de alimentos

“Cambio Climático”

Medidas a ser adoptadas

Buenas Prácticas

TIPO DE MEDIDAS	Adaptación a los Cambios	Mitigación de los Cambios
Agricultura de bajo uso de insumos		X
Irriación de bajo consumo de agua	X	X
Preservación de áreas de protección ambiental, como cursos de agua, selvas con alto riesgo de erosión, uso y manejo de suelos agrícolas, conservación del tapiz y flora nativa		X
Tratamiento de desechos		X
Producción y uso de energías renovables como la biomasa, la solar la hidráulica o la eólica	X	X
Manejo sustentable de los recursos, rotación de cultivos, sistemas de riego		X
Diversificación de la producción agrícola tendiente a sistemas más equilibrados	X	
Diversificación de las actividades no agrícolas en las áreas o territorios rurales	X	
Reducción de las operaciones de transporte, mejora de las funciones logísticas	X	X

“Cambio Climático”
Medidas a ser adoptadas
Gestión del Riesgo

TIPO DE MEDIDAS	Adaptación a los Cambios	Mitigación de los Cambios
Asistencia Técnica y Extensión Rural sobre Buenas Prácticas Agrícolas y de Manejo Animal y Residuos	X	X
Zonamiento Agrícola de Riesgo Climático actualizado periódicamente	X	
Investigación & Desarrollo de nuevas variedades de plantas y animales resistentes	X	
Bancos de recursos genéticos (semillas de calidad y adaptadas)	X	
Financiamiento de costos de producción e inversiones para viabilizar la adopción de Buenas Prácticas	X	X
Seguro Agropecuario	X	
Sistemas de información y alerta temprana	X	
Fondos para la atención de catástrofes climáticas		X

**Cambio Climático
y
Seguridad Alimentaria**

El Cambio Climático y sus efectos hacen parte de la Seguridad Alimentaria

“Existe seguridad alimentaria cuando todas las personas tienen en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias en cuanto a los alimentos a fin de llevar una vida activa y sana”.
(FAO 2009)

Seguridad Alimentaria

Evolución del concepto

De acuerdo con la FAO esta definición se enfoca en la **multidimensionalidad** de la seguridad alimentaria:

Disponibilidad de alimentos: Existencia de cantidades suficientes de alimentos de calidad adecuada, suministrados a través de la producción del país o de importaciones (comprendida la ayuda alimentaria).

Acceso a los alimentos: Acceso de las personas a los recursos adecuados para adquirir alimentos apropiados y una alimentación nutritiva. Estos derechos cubren el conjunto de todos los grupos de productos sobre los cuales una persona puede tener dominio en virtud de acuerdos jurídicos, políticos, económicos y sociales de la comunidad en que vive (comprendidos los derechos tradicionales, como el acceso a los recursos colectivos).

Utilización: Utilización biológica de los alimentos a través de una alimentación adecuada, agua potable, sanidad y atención médica.

Seguridad Alimentaria

Evolución del concepto

Estabilidad: Para tener seguridad alimentaria, una población, un hogar o una persona deben tener acceso a alimentos adecuados en todo momento. No deben correr el riesgo de quedarse sin acceso a los alimentos a consecuencia de crisis repentinas (por ejemplo, una crisis económica o climática) ni de acontecimientos cíclicos (como la inseguridad alimentaria estacional).

“Existe seguridad alimentaria cuando todas las personas tienen en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias en cuanto a los alimentos a fin de llevar una vida activa y sana”.

Políticas y estrategias de Seguridad Alimentaria

Políticas de estímulo a la Producción Agrícola

Financiamiento
Subsidios a la producción
Tecnologías disponibles
Biotecnología
Gestión del Riesgo y Seguro Agrícola
ATER
Acceso a Tierras
Riego e Infraestructura
Almacenaje
Manejo Post-cosecha
Cadenas de Valor
Medidas de Adaptación y Mitigación al Cambio Climático

Políticas Sociales y Distribución Acceso a los Alimentos

Subsidios y Transferencias condicionadas o no
Cupones y/o tarjetas de alimentación
Compras Públicas
Comercialización a precios subsidiados
Bienes y servicios públicos referidos a la salud y la higiene
Distribución de alimentos a la población vulnerable

Políticas Económicas y Comerciales

Importación de alimentos
Impuestos a las exportaciones (retenciones)
Acuerdos Comerciales Internacionales
Paridad cambiaria
Transferencias
Financiamiento

Las medidas de política pública, en los nuevos escenarios proyectados

Crisis Europea
Lenta recuperación en USA
Eventos y efectos del Cambio Climático
Compromisos Internacionales de Mitigación

La crisis europea, la lenta recuperación económica de USA, pueden afectar la actividad y frenar el crecimiento de los emergentes asiáticos y la expansión de su demanda de alimentos.

La crisis del sistema financiero europeo, mantiene la atención de los inversores en el mercado de commodities agrícolas y alimentos.

Los eventos y efectos climáticos (sequía en USA y Rusia) impulsan al alza la especulación con el precio de los alimentos.

Frente a ello, se hace necesario estimular y mejorar las políticas públicas que vinculen:

- (A) el aumento de la oferta agrícola y de alimentos,
- (B) la operación de los mercados,
- (C) la distribución y el acceso a los alimentos por parte de la población,
- (D) las políticas y estrategias de mitigación y adaptación al **Cambio Climático** y
- (E) las estrategias de **Seguridad Alimentaria y Nutricional**

Las medidas de política pública, en los nuevos escenarios proyectados

Crisis Europea
Lenta recuperación en USA
Eventos y efectos del Cambio Climático
Compromisos Internacionales de Mitigación

***En el Uruguay y en la Región (AL) la Seguridad Alimentaria
no es un problema de falta de capacidad para ampliar la oferta de Alimentos, sino
de acceso a ellos y de ingresos de las poblaciones más vulnerables y
de Políticas Públicas apropiadas***

Políticas y estrategias de Seguridad Alimentaria

Se necesita una nueva estructura internacional de *governabilidad* para la agricultura, la alimentación y la nutrición

- (i) Aumentar las inversiones en la AGRICULTURA, para fortalecer la capacidades C&T, las de innovación y las de asistencia técnica y extensión, alianzas público /privadas y mejorar el clima para los negocios.
- (ii) Desarrollar y fortalecer los mercados agrícolas locales, nacionales y regionales, para hacerlos más transparentes, mediante la disponibilidad de información accesible, confiable, oportuna y completa, sobre producción, stocks, flujos comerciales y precios, reduciendo la especulación y los riesgos de volatilidad (TIC's).
- (iii) Mejorar la calidad de las políticas públicas, tanto en su diseño como en su aplicación, institucionalizar las mismas y modernizar las instituciones públicas para asegurar calidad y excelencia en materia técnica, regulatoria, fiscal y de estímulo. Armonización de inversiones publicas y privadas, mediante alianzas. Jerarquizar las instituciones públicas ante la opinión pública, maximizar su idoneidad técnica y su eficacia y eficiencia operacional .
- (iv) Promover el libre comercio internacional de los alimentos, reforzando las normas OMC y al mismo tiempo encontrar nuevas fórmulas de gobernanza en los sistemas alimentarios .
- (v) Desarrollar programas de seguridad alimentaria y acceso a los alimentos, a través de bonos alimentación, tarjetas de débito, merienda escolar, compras públicas de cercanía, etc.

Políticas y estrategias de Seguridad Alimentaria

Se necesita una nueva estructura internacional de *governabilidad* para la agricultura, la alimentación y la nutrición

- (vi) *Desarrollar estrategias y programas de mitigación de riesgos derivados del Cambio Climático, como seguros agrícolas, sistemas de alerta temprana, inversiones en riego y otras tecnologías que también faciliten la adaptación, especialmente para pequeños agricultores*
- (vii) Desarrollar programas de fortalecimiento organizacional, construcción de capacidades, tanto para la distribución de alimentos como para la comercialización de los mismos y la integración de cadenas de valor
- (viii) Impulsar programas sociales de educación respecto del acceso a una dieta rica, nutritiva y sobre la selección de alimentos a consumir
- (ix) Estimular la suscripción de acuerdos comerciales internacionales y especialmente regionales (ALADI / MERCOSUR) que permitan la complementación y cooperación comercial, especialmente en situaciones de emergencia alimentaria
- (x) Reafirmar la participación del Estado en áreas estratégicas y el papel de las políticas públicas, mantener los niveles de inversión pública en el estímulo a los sectores productivos, modernizar la gestión del Estado y la producción de bienes y servicios públicos

Muchas gracias

4. Tema 3: Impacto del Cambio Climático en las políticas comerciales de los países miembros

“Comercio Internacional y Cambio Climático: el caso de la huella de carbono”

Carlos Rodríguez Brianza
Director Adjunto del Medio Ambiente, Dirección General de Asuntos Políticos
Ministerio de Relaciones Exteriores de Uruguay

Primero que nada corresponde agradecer a la ALADI, no solamente la oportunidad de realizar este seminario, sino por el nivel de los expositores y por el ámbito de trabajo que implica, un poco siguiendo las palabras dichas hoy de mañana por el señor Secretario General y por el señor Presidente.

Nosotros, como Ministerio de Relaciones Exteriores en Uruguay, en la Dirección de Medio Ambiente, una de nuestras funciones es justamente la de articuladores o bisagra entre lo que sucede en el ámbito internacional y en el ámbito nacional; lo cual muchas veces no es una tarea nada sencilla por dos motivos, uno porque de repente se detectan, como en el caso concreto de la huella de carbono, problemas en el exterior o eventuales problemas futuros en el exterior, y hay que sensibilizar en el ámbito nacional, u otras veces coordinar posiciones de distintos Ministerios para lograr una posición país frente a un determinado tema en el exterior.

Dentro de esa actividad que desarrolla la Dirección de Medio Ambiente, desde el año 2010, cuando comenzó a tener mayor difusión a nivel de prensa el famoso tema de la Ley Grenelle en Francia sobre etiquetado de la huella de carbono, el Ministerio comenzó un trabajo; primero de relevamiento, es decir, aprovechando las misiones que teníamos en el exterior, se les solicitó a cada una de ellas que hiciese un relevamiento en cada uno de los países donde estaban representando a Uruguay - fueran receptores de nuestras exportaciones, fuere ante organismos internacionales, o fuere ante países exportadores de producciones similares a las de Uruguay-; a los efectos de llevar a cabo un relevamiento de lo que estaba pasando en cada uno esos países.

Evidentemente, el resultado ya nos comenzó a preocupar por lo que estábamos comenzando a recibir de que cada una de esas misiones; desde países que estaban muy avanzados en el tema, hasta otros que prácticamente pasaron a pedirnos ayuda porque lo desconocían totalmente.

El Ministerio, no solamente en el tema de la huella de carbono, como consecuencia de la Ley Grenelle, que en definitiva es algo mucho más amplio, se la asocia demasiado a la huella de carbono pero es simplemente un artículo 228 que modifica un artículo del Código de Consumo; y en ese artículo del Código del Consumo lo único que dice es que por un período de un año los productos deben ser etiquetados en un período de prueba. Etiquetados y punto, no dice cómo ni en base a qué normativa.

De ese relevamiento, como les decía, surge que evidentemente en el corto o mediano plazo nuestras exportaciones se pueden encontrar con un problema.

Consecuencia de ello, se genera un grupo de trabajo -si bien el tema fue levantado por la Dirección de Medio Ambiente hace a la Dirección de Asuntos Económicos-, y con ello se empezó a trabajar en ámbitos específicos como la OMC, la OCDE.

De ese grupo de trabajo, una de las primeras conclusiones a las que llegamos es que el tema no era necesariamente propio de Cancillería, sino que Cancillería era un generador de inputs para lo que debería ser una política. Ese grupo de trabajo de Cancillería, entonces, entiende que el ámbito que tenía Uruguay, ya hace un año, para tratar este tipo de temas era el Sistema Nacional de Respuesta al Cambio Climático.

El Sistema Nacional de Respuesta al Cambio Climático está integrado prácticamente por todos los Ministerios y oficinas que tengan que ver con el tema del cambio climático, y quien ya tiene elaborado un plan de respuesta al cambio climático. El tema creo que incluso hoy de mañana fue manejado por el arquitecto Rucks.

Frente a las presentaciones que ya hubo de expositores anteriores, a la disponibilidad de tiempo, y a los conocimientos que todos ustedes tienen sobre la huella de carbono, creo que no estaría bien necesariamente meterse en los temas estrictamente técnicos de qué es la huella de carbono, cosa que ya se dijo, o a las diferentes fórmulas de cálculo. En definitiva, hay que tener presente, como decimos en Uruguay, que no es tan cuco, y se los digo yo como abogado que me tocó calcular una huella de carbono y la pude hacer. El tema es disponer de la información adecuada para hacer el cálculo.

Entonces, un poco retrotrayendo las palabras del Secretario General hoy de mañana, creo que en este ámbito de la ALADI el enfoque del problema debería ser otro, no el técnico estrictamente de lo que es la huella de carbono y sus efectos, porque si bien estamos ante un problema o un tema que se origina en aspectos medioambientales, sus efectos serán directamente económicos.

Al día de hoy, con el amigo Google podemos googlear sobre el tema huella de carbono, pero yendo a algo más específico, concretamente dentro del buscador de la OCDE si uno coloca *carbon foot print*, le da más de 800 resultados, y si uno coloca *carbon tax* estamos arriba de los 3000, o sea que estamos hablando de 3000 documentos dentro de la propia OCDE, lo cual ya nos va dando una suerte de direccionamiento del problema, es decir, podemos ir a expresiones de Pascal Lamy, de Gurría, de Rosales de CEPAL, y todas son coincidentes respecto a la eventual afectación del tema de la huella de carbono dentro de un ámbito más amplio, como la huella ecológica puede llegar a implicar para las economías de los países en desarrollo, particularmente de quienes somos exportadores de productos agroalimentarios, porque tengamos presente que si bien durante muchos años en el tema del cambio climático quienes estuvieron sentados en el banquillo de los acusados fueron el petróleo y el carbón, al día de hoy ya no son solo ellos, sino que también está la desertificación, está el gas metano, y en el caso concreto de Uruguay a la carne roja, al arroz y a otros productos. O sea que también dentro de esa evolución que ha ido teniendo el tema, cada vez son más los productos que han sido etiquetados.

Desde el punto de vista voluntario es evidente que en el ámbito internacional cada vez hay una mayor conciencia respecto a la fragilidad del medioambiente. Los medios de difusión masivos han contribuido enormemente a la divulgación de estos temas, así como las organizaciones no gubernamentales, pero también han aparecido otros actores que en definitiva están haciendo, yo diría en algunos casos hasta el trabajo sucio que no quieren hacer los Estados, empezando por el propio consumidor, que al tener otra conciencia sobre el estado del medioambiente y la necesidad de hacer algo al respecto, ante un producto que tenga un mismo valor, una misma calidad, y genere una menor huella de carbono, por responsabilidad propia va a elegir la que genere la menor huella de carbono.

Tenemos una segunda barrera que son las cadenas de *retail*, como se mencionó hoy de mañana, que vamos a ser sinceros no solamente solicitan a sus proveedores el tema del etiquetado por responsabilidad empresarial, sino directamente por un elemento diferenciador en cuanto al marketing de su comercialización, o sea que es otro elemento y una segunda barrera que le están haciendo el trabajo a los Estados.

Hecho este que a su vez se agrava cuando se trata de productos alimenticios, otro motivo más para que el tema dentro del ámbito de la ALADI pueda ser considerado, dado que la amplia mayoría de nuestros países somos productores y exportadores de productos agroalimentarios, que a su vez tienen una mayor gravedad en cuanto al etiquetado o a la necesidad del etiquetado, no solamente por lo que implique de contaminación en lo que hace a cambio climático, sino que involucran la salud humana y además, acá aparece otro elemento que creo que debe ser tenido muy presente; porque muchas veces uno dice el tema se discutirá en la OMC y sí, es cierto, evidentemente el ámbito de la OMC establece determinadas condiciones para este tipo de negociaciones, pero en el caso de los productos agroalimentarios surge el tema del derecho de la información al consumidor.

Y hay múltiples ejemplos en los cuales determinados países han utilizado ese derecho a la información del consumidor como una suerte de policía en el mundo.

En el caso concreto de la aviación, en los Estados Unidos todos sabemos del Programa IASA, por el cual se certifica a determinados Estados en determinadas categorías –categoría 1, 2 y 2a– de acuerdo a si cumplen o no con las normativas de la OACI. Todos sabemos que la OACI saca normativas, recomendaciones, pero no tiene un poder de policía, quien lo ha hecho es los Estados Unidos, en base al deber de informar a sus consumidores respecto al estado de situación de las autoridades aeronáuticas de determinados países.

Entonces, yo no tengo ningún problema con Uruguay, simplemente que tengo que decirles a mis consumidores cuál es la situación de Uruguay. Si se suben a un avión uruguayo ustedes sepan que A, B, C, D, E, F, G. Con ese nuevo elemento se está en condiciones de poder utilizar medios que vayan más allá de cualquier negociación ante la propia OMC.

Esto es en el ámbito voluntario. Pero ya entrando bien en el tema de lo que podría hacer la ALADI, tengamos presente que de todo ese relevamiento que hicimos en el

Ministerio y que seguimos actualizando con las Embajadas, surge en la esfera pública una visión que si bien todo el mundo coincide con la dirección hacia la cual encaminarnos evidentemente el grado de intensidad y de avance es muy diferente. Es así de acuerdo a las capacidades y a los intereses nacionales.

Si tomamos como ejemplo el artículo 3.5 de la Conferencia de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático es bien claro, dice “las medidas para combatir el cambio climático, incluyendo las unilaterales, no debería constituir medio de discriminación arbitraria o una restricción disimulada del comercio internacional”. Si vamos al Protocolo de Kioto, en su artículo 2.3 dice “las partes incluidas en el anexo 1 se esforzarán por cumplir las políticas y medidas bajo este artículo de modo de minimizar los efectos adversos, incluyendo efectos en el comercio internacional”.

O sea, que existe una protección tanto en el Protocolo de Kioto como en la Convención de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, pero pese a ello la realidad nos demuestra que no es tan así. Sin lugar a dudas, en el caso de CEPAL todos sus jefes han alertado desde hace muchos años respecto a la vulnerabilidad del cambio climático sobre el comercio internacional, no solamente han alertado sino que han venido trabajando en ello, han realizado múltiples talleres en la región, y yo diría que lamentablemente con una falta de sensibilización de quienes podrían llegar a ser los afectados directos, aquí tengo exportadores que más adelante hablarán del tema, pero también de los propios Estados, ¿Por qué?, justamente por lo que comentábamos con el Secretario General, en este tema si bien en algún momento puede haber un estrés por falta de información creo que en este caso podemos hasta sufrir un estrés por exceso de información.

¿Qué quiero decir con esto? Si miramos internacionalmente el tratamiento del tema de la huella de carbono vemos que hay múltiples estándares, algunos privados, otros de organizaciones no gubernamentales, algunos de mayor prestigio, por mencionar algunos, tenemos la PAS 2050 de Inglaterra, el *Green House Protocol*, ahora tenemos dentro de la UNIT la ISO 14067-1-2-3, que están todas en proceso, procesos en los cuales lo único que es cierto es que ninguno de nuestros países ha participado. O sea que lamentablemente el derecho al pataleo, como decimos en Uruguay, lo hemos perdido.

El criterio que se utilice para medir puede tener un resultado muy diferente. A vía de ejemplo, hay determinados sistemas de medición o estándares que hablan de lo que se llama de la cuna a la tumba, con lo cual incluyen desde lo que llega al productor hasta la disposición final por el consumidor, y otros que hablan del B2B, es decir del *Business to Business*, con lo cual me evito algunas etapas.

Con esto nos surge otro problema que también es común a todos los países de la región, no solamente por lo que hablábamos de la similitud de criterios de productos de exportación, sino porque vivimos en un barrio del cual no nos podemos mudar, entonces, el costo del transporte. Si bien veíamos que el transporte marítimo es mucho menos impactante en el caso de la huella de carbono, cuando es de la cuna a la tumba, el que exporte por vía aérea, el día que se aplique que se dedique a hacer otra cosa. Pienso en los espárragos de Perú, las flores de Ecuador, de Colombia,

arándonos de primera etapa, si los tienen que exportar por avión, dentro de X años si esto se aplica, ya vayan haciendo mermelada de arándanos, no piensen en mandarlos frescos por avión.

Frente a todo ese estrés de información qué es lo que se ha hecho en la región?. Como bien se decía hoy por la gente de CEPAL, todos los países de una u otra forma hemos venido trabajando donde más nos duele. Uruguay tiene tres mesas instaladas a través de una iniciativa del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca sobre carne, lechería y arroz, y está trabajando muy bien sobre ese tema. Mi pregunta es la siguiente: ¿En base a qué estándares está trabajando el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca?, es un estándar nacional, es el estándar que eligieron ellos porque más les servía a su producción, y esto mismo pasa en otros países, por eso, desde el punto de vista de Cancillería el tema lo volcamos al Sistema Nacional de Respuesta al Cambio Climático, donde el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca es uno de los interlocutores, pero allí es el ámbito del cual puede salir una política de Estado que involucre no solamente a los organismos estatales que tienen que ver con el tema, sino que a su vez sea quien pueda informarle al sector privado por dónde está caminando el país.

Esto que les digo de Uruguay pasa en cualquier país de la región. En la medida en que existan estandarizaciones, existan referenciales, cada cual busca el que más le sirve a sus propios intereses, pero no necesariamente los países dentro de su propio territorio están trabajando coordinadamente, ni mucho menos estamos trabajando coordinadamente en la región.

Entonces, de ahí es un poco que volvía a las palabras del Secretario General, del buen ámbito que sería la ALADI, incluso contando con la experiencia que ya tiene CEPAL en el trabajo sobre estos temas, de abordar el tema como propio y al menos tratar de blanquear qué es lo que estamos haciendo cada uno de nosotros en nuestras propias áreas e intercambiar información entre los países, a los efectos de poder tener posiciones comunes frente a los compradores de nuestras exportaciones, teniendo por vía del multilateralismo una mayor fuerza a la que al día de hoy tenemos individualmente, contribuyendo a su vez a concientizar a empresas y hasta la propia población en la conveniencia de estos temas.

Entonces, a los efectos de redondear, por eso decía que me parece que la ALADI, a la cual atrevidamente sugiero también a la CEPAL, pueda ser un ámbito excelente para tratar este tema concretamente de la huella de carbono o de otras trabas, porque el tema no para aquí, es decir, México sabe que de repente a su atún le dicen que tiene que ser *dolphin free*, esto es una maraña internacional de temas medioambientales que de una u otra forma van cercando temas de comercio en el ICAT, que maneja las cuotas de consumo del atún atlántico, ya se está analizando el comportamiento de los países en las IT que es una convención sobre tortugas marinas, entonces si yo no cuido a las tortugas me van a prohibir exportar atún.

Esto es una maraña que recién comienza y que no sabemos dónde puede terminar. Sí sabemos, por lo menos yo atrevidamente, donde a alguien le duela, algo nos van a aplicar, mientras sirvan nuestras naranjas o nuestras manzanas

bienvenidas, el día que molesten algo de eso va a aparecer.

Por eso, dada la problemática común y dado ese relevamiento que nosotros hemos realizado, de donde surge esta problemática de sobreinformación, se está corriendo el riesgo de actuar en forma dispersa, pienso que el ámbito de la ALADI de trabajar en este tema es muy oportuno.

Muchas gracias.

Teresa Aishemberg
Secretaria Ejecutiva
Unión de Exportadores del Uruguay

Buenas tardes a todos. Es un placer para nosotros hoy estar acá con ustedes. Mi exposición va a ser breve, porque en realidad quien va a exponer con más precisión es María Laura Rodríguez.

La Unión de Exportadores cumple 45 años, es una institución joven y tiene varios temas prioritarios y, entre ellos, es el hecho de defender las exportaciones, promocionarlas y desarrollarlas.

Y dentro del área del desarrollo es que hemos implementado varios programas. Dentro de esos programas se encuentran, por ejemplo, exportación inteligente, que es un programa que acerca a las universidades con el sector exportador para hacer investigaciones. Otro es sobre innovación, otro emprendimiento, y tenemos un programa de medioambiente. Y a eso es que nos queremos referir hoy, su contenido y cuáles son nuestras preocupaciones a partir de las necesidades de nuestro sector exportador, visualizando todo lo que estaban hablando en la mañana, lo que recién mencionaba el representante de la Cancillería de nuestras preocupaciones, y también ver cómo nosotros estamos sensibilizando al sector exportador a través del programa, lo cual va a contarlo María Laura.

Ella ocupa el lugar de comunicadora. Es la especialista en la comunicación de la institución, además es economista, encargada de todos nuestros análisis económicos, pero además hizo un Master en Turismo y Medio Ambiente en Baleares y por eso es hoy la responsable de este programa.

¿Porqué estamos hoy acá en la ALADI?, porque hace un tiempito fuimos muy bien recibidas por el Representante y le planteamos nuestra preocupación de tener algo que nos ayude a nosotros a visualizar qué es lo que está pasando a nivel de América Latina, qué problemas tenemos todos, acá hay representantes de otras cámaras de exportadores, y cómo podemos ser más rápidos o tener la información lo más rápido posible para poder actuar en consecuencia.

Y es por eso que a nosotros se nos ocurrió alentar este tipo de reuniones, y pensar en generar algún instrumento que sea posible hacerlo a nivel de esta Secretaría, como alertas que nos traigan rápidamente esa información para que nosotros podamos tomar decisiones.

Los dejo con María Laura que ella sí les va a exponer sobre cuál es el alcance de nuestro programa en la Unión de Exportadores.

Muchas gracias.

“La visión del sector privado frente al desafío de las nuevas regulaciones en materia de Cambio Climático”

María Laura Rodríguez
Responsable del Programa de Medio Ambiente y Asesoría Económica
Unión de Exportadores del Uruguay

Buenas tardes. Muchas gracias por invitarnos a este seminario tan importante. Espero no repetir demasiados conceptos que ya se mencionaron anteriormente pero quiero comentarles cuál es nuestra línea de razonamiento en este tema, y voy a hablar de medioambiente y no de cambio climático, como algo que engloba al cambio climático ya que es una de las consecuencias del deterioro de nuestro planeta.

Lo que les quiero explicar es cómo llegamos en la Unión de Exportadores a trabajar en este tema y cómo intentamos convencer a las empresas que no están trabajando en este tema en acercarse.

Por un lado, tenemos un aumento vertiginoso de la población mundial y una presión cada vez mayor sobre los recursos naturales que cada vez los hacen más escasos y caros. Esta es una restricción que la ven claramente las empresas, genera mayores costos y tienen que ver cómo van a lograr la sustentabilidad hacia adelante.

Entonces, poniendo el ejemplo de los cereales como un alimento básico, a nivel internacional vemos cómo esa presión de la población ha generado desde 1965 al 2010 un crecimiento poblacional, las barras naranjas son la población en millones de personas más que se duplicó en ese período y la producción de cereal al mismo tiempo también creció más del doble. Eso se produjo gracias a un avance tecnológico importante.

¿Cómo nos vemos de acá hacia el 2050?, por ejemplo. La población va a alcanzar, según estimaciones de varios organismos, 9200 millones de personas y para eso necesitaríamos, según la FAO, una producción de cereales de 3400 millones de toneladas.

¿Cómo lo logramos?, dada la situación actual de uso intensivo de los recursos, una tecnología que ya ha avanzado bastante, ¿cómo en 40 años vamos a lograr otra vez un crecimiento tan importante de la producción de cereales?, por poner un ejemplo. Esto nos pone, digamos, en jaque.

Además tenemos otras estimaciones, como la organización WWF, que es una organización internacional que nos está diciendo, según su cálculo de huella ambiental mundial, que se están consumiendo recursos equivalentes por más de un planeta y medio. Por lo tanto, esto ya es suficiente como para que todos nosotros, empresas, asociaciones empresariales, organismos, gobiernos, y todos los involucrados estemos ya poniéndonos a trabajar en lograr, por lo menos, consumir un planeta, y no llegar en el 2050 a consumir tres planetas que no sé cómo lo lograríamos.

Entonces, toda esta situación lo que genera, y ya lo mencionaba Rodríguez de Cancillería, que haya más conciencia a nivel de los consumidores, de las empresas, las ONG son un factor fundamental en cuanto a ver cómo vamos a salir de esta situación tan conflictiva que se nos presenta hoy.

Todo este consumo y esa generación de residuos afectan al planeta con mayores gases de efecto invernadero y generan el calentamiento global más intenso.

Lo que vemos es un círculo, que a partir de esa presión que se está generando, a partir de la base de la sociedad, cada vez con mayores movimientos y mayor trascendencia a nivel de los medios de comunicación, se van generando exigencias a nivel de gobierno que permean en nuevas medidas que también se pueden convertir en barreras al comercio internacional, que justamente ahí es donde estamos nosotros ubicados como exportadores.

El tema de las barreras es algo que debemos manejar con mucha atención, tenemos que tener información inmediata, tenemos que tener la información de lo que se está gestando a nivel internacional, y contamos con la Cancillería para obtener esa información, y también lo que vemos es que las empresas van respondiendo a medida que se generan esas presiones a ser ambientalmente responsables.

Ya volvemos a la parte de las empresas, pero hablando un poco más en concreto sobre los efectos del cambio climático en el comercio, lo que tenemos para la empresa como efecto principal es una necesidad de adaptarse a los efectos del cambio climático. Por ejemplo en Uruguay, tenemos una base agropecuaria importante, también una base de exportación de servicios turísticos, todas estas empresas van a necesitar adaptarse a lo que ya se está generando de cambio climático, y lo que se espera hacia adelante es una mayor virulencia en cuanto a los huracanes, a los temporales, a las sequías, y ya con el hecho de adaptarse a lo que está sucediendo hoy estarían preparándose para la mayor virulencia que pueda tener el clima en el futuro.

Por el lado de la mitigación de los efectos del cambio climático vamos a enfrentarnos, y nos estamos enfrentando ya, a regulaciones a nivel local por el cumplimiento de exigencias internacionales y por la planificación que tengan los gobiernos en cuanto al tema ambiental.

Por otro lado, tenemos las mayores exigencias a nivel internacional que se pueden convertir en estos obstáculos que se mencionaban para el comercio.

Esto nos genera, por un lado desafíos y, por otro, oportunidades. En cuanto a los desafíos, tenemos algunos datos de informes de la CEPAL y de OMC-PNUMA que nos dicen que el comercio internacional representa el 23% de las emisiones mundiales, estos eran datos del 2005, pueden haberse modificado un poco, pero el comercio no es el principal emisor de gases, y lo que más preocupa dentro del comercio es el transporte, y está la teoría de consumir a nivel local para evitar esa mayor huella de carbono que es un poco lo que mencionaba Cancillería hoy, pero hay que tener en cuenta que el transporte marítimo es el mayoritario en cuanto al transporte internacional del comercio exterior y no es el que tiene mayores emisiones,

sino que el 72.6% de las emisiones del transporte internacional proviene del transporte carretero.

Por lo tanto, ahí hay un desafío pero también lo podemos ver como una oportunidad, ya que si nosotros logramos mejorar la eficiencia en cuanto a las emisiones de gases o transformar al sector de transporte carretero en menor generador de emisiones, ahí ya tendríamos una cuota importante ganada a estas emisiones de gases.

El tema del consumo local para evitar la mayor huella de carbono, eso es algo que debemos enfrentar y debemos ver cuáles son las alternativas, porque muchas veces es fácil decir voy a consumir local porque no tiene el efecto de transporte, pero no sabemos si en ese caso la producción local realmente es tanto o más beneficiosa para el medioambiente que la que se puede realizar en otros lugares del mundo.

Por lo tanto, esto hay que enfrentarlo, hay que manejar mucha información, hay que sensibilizar a nuestros clientes como para lograr evitar esas rispideces y evitar que se caigan negocios por esta causa.

También podemos ver las oportunidades que nos da el comercio internacional en cuanto al cambio climático, porque el comercio internacional puede ser útil para difundir tecnologías que mitigan el cambio climático, por lo tanto hay que tener mucho cuidado en las trabas que se pueden poner al comercio, porque el comercio a su vez puede generar esas posibilidades de compartir tecnologías y también generar inversiones en energías renovables.

En la Unión de Exportadores del Uruguay lo que intentamos transmitir es que este tema se tome como una oportunidad y no como un cuco, como decían recién, sino que hay que ver cómo podemos transformar nuestros productos hacia una economía verde, cómo podemos ser innovadores, cómo podemos gestionar esa innovación y cómo podemos generar esa investigación a nivel universitario para lograr esos productos que se van a comenzar a consumir con más frecuencia en el futuro.

Entonces, lo podemos ver como una amenaza o lo podemos ver como una oportunidad. Hemos hecho un sondeo en la Unión de Exportadores sobre cómo están las empresas uruguayas y cómo las empresas exportadoras, cómo toman este tema las empresas uruguayas, y lamentablemente muchas lo toman como una amenaza, o sea que lo ven como una obligación que hay que cumplir: “me están exigiendo determinada certificación, la tengo que hacer, con que más me van a venir”, y nosotros creemos que hay que tomarlo como una oportunidad de cambio y como un aspecto en el que podemos mejorar nuestra competitividad. Si la empresa es abierta y está atenta a los cambios que se están produciendo va a poder moverse primero, esto va a llevar un costo, sí, pero es una inversión, y si se mueve primero seguramente pueda lograr negocios que para otras queden por el camino.

Y eso ya lo hemos visto en empresas uruguayas que han modificado su producción de forma tal que lograron, dentro de su sector, ser pioneras, obteniendo certificaciones y reconocimientos a nivel internacional, y a partir de su gestión, sus procesos y su tecnología de vanguardia han logrado negocios que otras no, a nivel

mundial y de otros países que uno puede considerar que están mejor posicionados en estos temas.

Entonces, nosotros lo que buscamos es tomar ese ejemplo y transmitirlo al resto de la comunidad exportadora uruguaya. ¿Y qué le decimos a las empresas de cómo trabajar en este tema? Porque acá no solo es el tema del cambio climático, este es un aspecto más, requiere adaptación, requiere mitigación, pero lo vemos como una parte del todo, lo vemos como un aspecto más de la gestión ambiental de la empresa que se puede trabajar en muchas áreas, y hay muchas de ellas que no requieren de grandes inversiones ni grandes costos, se puede trabajar en eficiencia energética, en producción más limpia, en reducir la contaminación del aire, del agua, sonora, del suelo, en hacer tratamiento de fluentes, en la gestión y reciclaje de residuos, llevar una contabilidad ambiental que sería un primer paso que no tiene gran costo, y a partir de ahí tratar de hacer mediciones de huella de carbono y ver cómo se pueden reducir. Todo esto no requiere de certificaciones ambientales, se puede empezar a trabajar en estos temas sin pasar a una certificación, cuando uno está preparado, ahí sí podría llegar a certificarse si es que no se lo están exigiendo todavía.

La participación en el mercado de carbono también es una posibilidad, aunque Uruguay todavía está un poco alejado de ese tema, pero como verán hay un montón de aspectos en los que se puede trabajar, y lo que estamos haciendo en la Unión de Exportadores con el programa de medioambiente es sensibilizar a las empresas, tratar de generar una red de contactos, y entre ellos se destaca la posibilidad de estar acá con ustedes hoy, asesorar a las empresas que están queriendo mejorar en sus aspectos ambientales, de repente quieren saber cómo empezar una gestión ambiental, qué es lo que deben hacer, cuáles son los trámites que tienen que realizar si quisieran llegar a alguna certificación, informarse acerca de cursos que puedan hacer, de consultores, adquirir publicaciones. O sea, todo eso está involucrado en los beneficios que tenemos para nuestros socios.

La Unión de Exportadores lo que intenta es capacitar y sensibilizar. Empezamos hace un año y medio con este programa y realmente hemos visto cómo las empresas se han interesado, se han volcado a participar en talleres. Ya hemos hecho dos talleres este año, uno de legislación ambiental, a cargo de DINAMA, y otro de eficiencia energética en el que participó UTE, que es la empresa de energía de Uruguay, UNIT y una empresa de servicios de compresores de aire. Y por ejemplo, esta empresa mostraba cómo simplemente con el hecho de hacer un relevamiento del funcionamiento de los equipos y cuál es la antigüedad de los mismos, se puede reducir costos energéticos, a partir simplemente de una buena administración de sus equipos.

Finalmente, es una cuestión económica, o sea, lo que vemos es que las empresas si bien trabajan mucho en responsabilidad social les tiene que cerrar la ecuación económica de invertir en temas ambientales o no, y creemos que es posible invertir y obtener ganancias en ese aspecto.

Otro tema en el que estamos participando es que adherimos al Pacto Global. Para aquellos que no lo conocen, es una iniciativa de las Naciones Unidas que busca que

las empresas apoyen y lleven a la práctica una serie de principios que involucran el medioambiente pero van más allá, tiene que ver con derechos humanos, con normas laborales, con lucha anticorrupción, y la Unión de Exportadores es parte del Consejo Directivo de la Red Uruguay de Adherentes al Pacto Global.

Justamente, a partir del Pacto Global fuimos invitados a participar a la Cumbre de Desarrollo Sustentable de Río+20, en la que participamos en el Foro de Sustentabilidad Corporativa, y el comentario que quería hacerles es a partir de esta participación que tuvimos, en la que pudimos conversar con muchas empresas y ver ponencias de empresas y asociaciones empresariales y organismos varios en el tema de economía verde.

Tenemos dos conclusiones principales. Una es que cada vez hay más empresas y organismos interesados en la economía verde y en avanzar en este aspecto. Hay muchas organizaciones de inversores institucionales que lo están viendo más allá de la rentabilidad que les dé el negocio. Por ejemplo, en el caso de fondos de pensión, no solo tienen que obtener una rentabilidad para sus beneficiarios en el futuro, sino que tienen que darles también un futuro a esos beneficiarios. Por ahí pasa la tendencia que estamos viendo de las empresas. Hay un impulso muy grande y hay que seguirlo y hay que apoyarlo.

Por otro lado, otra conclusión es que para los gobiernos está siendo muy difícil lograr un acuerdo abarcativo y profundo, que genere los cambios que necesitamos ya, por lo tanto hay que tratar de que cada uno desde su lugar tenga la posibilidad de hacer algo por el medioambiente, por el cambio climático. Es algo que tiene que transferirse a toda la sociedad y empezar desde la educación hasta nuestras casas, y eso es lo que queremos transmitir para todos ustedes y para todas nuestras empresas.

Por lo tanto, lo que necesitamos es organizarnos y tener más información, pero también desde nuestra cancha tomar el desafío de ser innovadores, de formar parte de la economía verde y generar nuevas formas de competir en este contexto mundial tan complicado.

Esas eran las palabras que teníamos para ustedes, y estamos abiertos a que todos aquellos que quieran unirse a nuestra bandera se comuniquen con nosotros.

Muchas gracias.

Comercio, integración y cambio climático ALADI

Ec. María Laura Rodríguez, MTEE

Responsable de asesoría económica, comunicación
y medio ambiente de UEU
mlrodriguez@uniondeexportadores.com



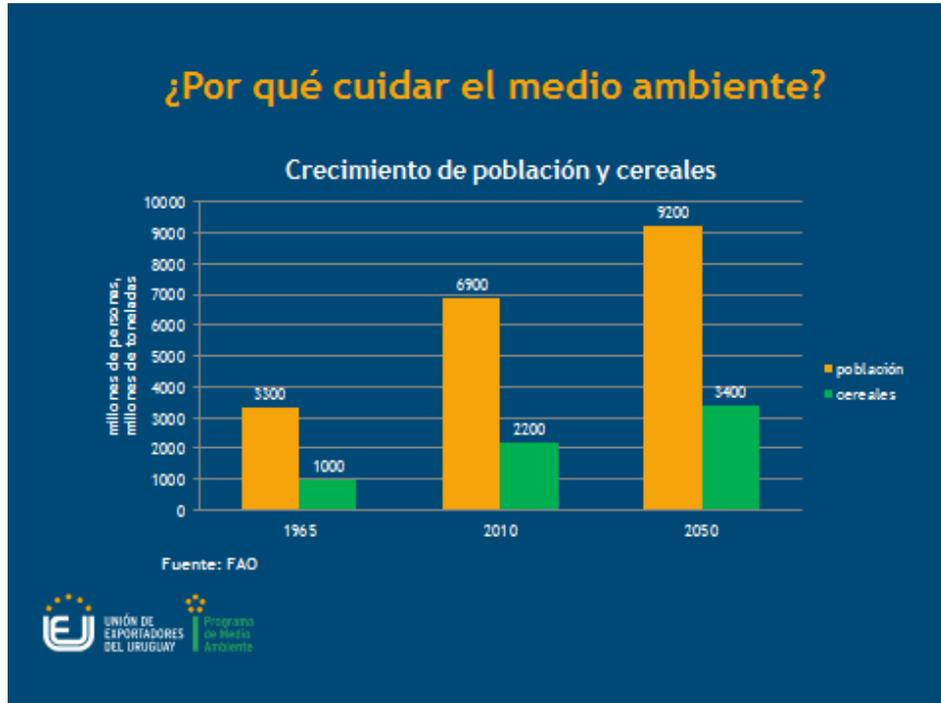
¿Por qué cuidar el medio ambiente?



Más presión sobre los
recursos naturales, que
se hacen cada vez más
escasos y caros

Aumenta
vertiginosamente la
población mundial





¿Por qué cuidar el medio ambiente?

The graphic shows a yellow Pac-Man character on the left, with its mouth open, consuming two globes of the Earth on the right. This visual metaphor represents the concept of 'consuming the planet'.

- Según WWF, se consumen recursos equivalentes a más de un planeta y medio
- Se proyecta que de continuar a igual ritmo de consumo se necesitarán tres planetas en 2050

UNIÓN DE EXPORTADORES DEL URUGUAY | Programa de Medio Ambiente



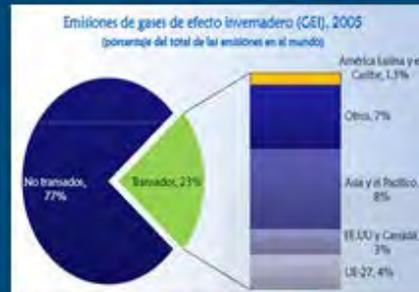
Efectos del cambio climático al comercio

- Efectos sobre la producción requiere de **adaptación**
- Vinculados con la **mitigación**
- Efectos por mayores **regulaciones** a nivel local en cumplimiento con exigencias
- Efectos por mayores exigencias internacionales (posibles **obstáculos** al comercio)

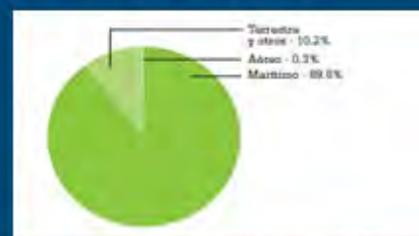


Desafíos

- El comercio representa 23% de las emisiones mundiales
- El 72,6% de las emisiones del transporte internacional provienen del transporte carretero (representa el 10,2% del transporte internacional)
- Enfrentar la teoría de consumo local para evitar mayor huella de carbono



Fuente: CEPAL en base a World Resources Institute



Fuente: Informe OMC-PNUMA 2009 en base UNCTAD

Oportunidades

- El comercio internacional puede ser útil para difundir las tecnologías que mitigan el cambio climático
- Inversión en energías renovables, innovación para productos de la economía verde



Dos formas de enfocar el tema

Amenaza

Hay que hacer algo para no quedar fuera del mercado y no perder negocios



Oportunidad

Moverse primero puede permitir ganar negocios que otros pierden y encontrar nichos de mercado



¿En qué aspectos puede trabajar una empresa?

- Eficiencia energética
- Producción más limpia
- Reducir la contaminación del agua, aire, sonora, suelo, etc.
- Tratamiento de efluentes
- Gestión y reciclaje de residuos
- Contabilidad ambiental
- Certificaciones ambientales
- Medir y reducir huella de carbono
- Participar del mercado de carbono



 UNIÓN DE EXPORTADORES DEL URUGUAY 

Programa de Medio Ambiente de UEU

- Genera red de contactos y asesora
- Informa (comunicados, web: www.uniondeexportadores.com)
- Sensibilizar y capacita (talleres)
- Beneficios para socios en:
 - Certificadoras
 - Consultoras
 - Educación ambiental
 - Publicaciones
- Representa a los exportadores en ámbitos de discusión



 UNIÓN DE EXPORTADORES DEL URUGUAY   **Programa de Medio Ambiente**

Adhesión y promoción del Pacto Global

Iniciativa de ONU, busca que las empresas apoyen y lleven a la práctica un conjunto de principios:

- Derechos humanos
- Normas laborales
- Medio ambiente
- Lucha contra la corrupción
- UEU es parte del Consejo Directivo de la Red Uruguay del Pacto Global



Cumbre del desarrollo sustentable Río+20

✓Cada vez más empresas, inversores y organizaciones se suman a la economía verde

✓Será muy difícil que los gobiernos se pongan de acuerdo, existen muchas presiones y tiempos políticos

✓Todos tenemos un rol



Necesitamos organizarnos para contar con más información sobre legislación que pueda afectar al comercio exterior

Pero también es nuestro deber tomar el desafío de ser innovadores, formar parte de la economía verde y generar nuevas formas de competir en el nuevo contexto mundial



¡Muchas gracias!

www.uniondeexportadores.com



”La visión del Sector Privado frente al desafío de las nuevas regulaciones en materia de Cambio Climático”

Enrique Mantilla
Presidente
Cámara de Exportadores de la República Argentina (CERA)

Primero, agradecer a la ALADI y felicitarla por el liderazgo y la visión que está llevando en muchos temas, vi una reunión sobre el G20 y otros, así que los felicito y creo que esta iniciativa es, por así decirlo, un paso dentro de los muchos que se están dando en la ALADI, que realmente nos sentimos muy respaldados y muy confiados en lo que la ALADI puede dar.

La idea nuestra es compartir una perspectiva, simplemente. Una perspectiva de cómo nosotros, institucionalmente, estamos pensando el tema, y lo primero que hacemos es hablar del estado de la cuestión, el problema de gobernanza global, problema económico, economía verde, y al final voy a poner más el acento en la parte de desafíos.

La primera cuestión, nosotros miramos y analizamos muy claramente todo el tema de los posibles efectos en el comercio y el medioambiente, esa relación, y vemos todos los debates que hay, porque no todas las cuestiones son tan sencillas, y no solo no son tan sencillas a nivel global sino que depende mucho a nivel de cada sector empresario, cómo funciona, y que debates propios tiene respecto de esas cuestiones en todos los casos.

Lo que sí es claro es que el transporte de mercaderías es un tema central, porque es muy fácil de cuantificar y es muy fácil para un gobierno a los que están cerca ponerles un impuesto, que como es cerca pagan poco y el que está más lejos paga muchísimo, pero hay un fallo de año 1986 en la OMC, un grupo especial, que dictaminó que si le ponen el mismo impuesto a todos está siendo juego limpio, pero los efectos son reales. Así que nosotros el tema del transporte lo vemos con extremada atención y cautela.

La segunda cuestión que vemos es todo el tema de restricciones ambientales al comercio internacional. O sea, con el tema de restricciones sobre el consumo, sobre la producción, por acuerdos, etiquetas, también vemos cuáles son las restricciones vigentes actualmente.

Un tema interesante es que cuando uno mira a nivel global se da cuenta que hay una fragmentación fenomenal, por un lado está el régimen internacional, después todo el tema del desarrollo internacional, todo el tema medioambiental específico internacional. Entre esos tres hay cuestiones que se vinculan, como el Protocolo de Biodiversidad y el de Propiedad Intelectual, uno está en ambiental, el otro está en comercial, ¿cómo se juntan?, ¿cómo andan?, hay toda una cuestión.

Lo más interesante es el profundo desorden, segmentación y fragmentación que

hay en las AMUMAs, o sea, todos los acuerdos medioambientales cada uno tiene una historia, una agencia, un grupo de consultores, un grupo de ONG, un grupo de cómo interpreta las cosas, un método, un sistema de control. Uno arriba del otro se meten los temas, y todo el tema de la Convención de Viena, artículo 30 de Sesión de Tratados, tratado especial sobre otro, cómo funciona, si es legal, etc. Hay un gran desorden.

La discusión de cómo hacer una coherencia, ir ordenando las interconexiones entre los distintos acuerdos, tiene profunda resistencia de las propias agencias, de las propias ONG y de los propios consultores vinculados al sistema, que hace que este tema sea bastante complejo como tal.

Por lo tanto, nosotros vimos la cuestión como algo que está ahí, que va a pasar, que hay que vivirlo, pero lo miramos de otro lado porque toda la discusión que había sobre el tema del cambio climático en definitiva era de los ricos, -en el año 2000 los ricos eran Estados Unidos, Unión Europea y Japón-, que era el 56% del producto mundial a nivel de paridad de monedas.

Se van a encontrar que en el 2015 van a ser el 41%, de los puntos que se pierden una gran cantidad se los lleva China y otros llevan el resto. O sea que los ricos van a ser muchísimos menos ricos porque pierden muchos puntos, están con deudas públicas muy altas, y todo ese espíritu un poco simpático de que ustedes son los pobres, los ayudamos, les damos financiación, un fondo verde, ponemos la plata allá, en realidad son reasignación de fondos existentes, es todo una problemática especial pero que el tema es el poder de lo fáctico.

Lo fáctico es que los ricos van a ser mucho menos ricos y van a tener problemas de deudas soberanas importantes, y problemas fiscales importantes, y la ayuda para que los que están en la periferia anden mejor va a ser seleccionada de alguna manera, va a ser acotada, limitada, no tenemos que tener demasiadas esperanzas por más que reclamen fondos verdes y demás.

El problema económico para dónde vamos me parece que es la línea de fuerza que está de base en muchas cuestiones, porque si el problema es el empleo en los países desarrollados o las políticas de los grandes mercados aprovechando el tema medio ambiental, puede ser que se vayan un poco más de lo que deberían hacer para ser equilibrados.

La otra cuestión es que el gran debate era que la Unión Europea, que es el rey de la economía verde, va a decir bueno la economía verde y saquemos el tema del desarrollo sustentable. Es el gran conflicto que hubo, por así decir, el gran debate, porque desarrollo sustentable en definitiva hace a la necesidad, a la pobreza, que no es mi problema principal, mi problema principal es que tengo normas internas por la población, por la política, por una serie de cuestiones que estoy poniendo y que, por ejemplo en el caso de Gran Bretaña, que tiene la política más agresiva en el tema, significa que el megavatio/hora en el año 2020 va a subir £27, mientras en China si cumple todo le va a subir £10 el precio. Una de las cuestiones es que cuando más uno se pone en materia de políticas ambientales estrictas más le suben los costos internos

de las cuentas energéticas, el precio de la electricidad, por ejemplo.

En Río se encontró un equilibrio y creo que es sano ese equilibrio, que es economía verde como un instrumento, porque cuando uno mira desarrollo sustentable en términos de productividad, de innovación, de nuevos mercados, de confianza y de estabilidad, se encuentra que los partidarios de la economía verde y los de desarrollo sustentable pueden estar de acuerdo en todas esas cuestiones, no hay gran diferencia. Así que hay una base común con lo cual creo que se encontró un punto de equilibrio donde la cuestión de la pobreza, la necesidad y el desarrollo quedó bastante protegido. Lo otro era un exceso a nuestro juicio.

Ahora quiero introducir un concepto porque el tema no es energías renovables o petróleo. Hoy se ha producido una revolución espectacular en los últimos años que es el descubrimiento del shale gas, que es una forma de gas que en vez de estar en un gran reservorio está como en lentejas, llamémoslo así. Ahora fíjense, si ustedes ven las reservas de gas convencional, Rusia, Irán y Qatar son los más grandes, tienen 100 millones de trillones de pies cúbicos instalados ahí, y lo que se ha descubierto ahora es una cantidad muy superior en shale gas.

En China, que es la mayor reserva, olvidémosla porque como se tiene que usar agua en el caso de China es, o nos morimos de hambre porque no podemos poner agua para comer o hacemos shale gas, ellos se van a ir para otra tecnología.

Pero Argentina, México, Sudáfrica, Estados Unidos, Australia, Canadá, tienen un potencial espectacular con el shale gas. Por ejemplo, tomo México, Estados Unidos, que tienen los mismos precios, precio del gas a US\$ 5, mientras Europa que tiene que importarlo de afuera va a estar en US\$ 10, US\$ 11, Japón a US\$ 17. Eso significa que el costo de la energía usando el shale gas -que es menos contaminante que el carbón, es menos contaminante que el petróleo, por ahí con la energía eólica no compite bien-, pero, por así decirlo, es como un puente que va a permitir en la zona de Latinoamérica que muchos países puedan esperar a que los recursos renovables y las tecnologías vayan evolucionando mientras van desarrollando sus propios recursos renovables, pero el diferencial de precios es tan brutal que el shale gas se lleva todo.

Para darles una idea, un solo pozo en la Argentina de “Vaca Muerta” en los próximos cinco años va a significar 37% en sustitución de las actuales importaciones de gas de la Argentina, lo que va a poner presión, si este desarrollo del gas va hacia adelante, sobre el gas de Bolivia que lo venden a US\$ 11. Va a haber que cambiar las ecuaciones en forma notable.

Pero el tema del shale gas es una gran revolución porque permite descarbonizar la economía con un sustituto intermedio que no es el definitivo, no es el eólico por así decirlo, pero que da un potencial para el desarrollo industrial, para un montón de cuestiones, que va a bajar el nivel total de emisiones en el sistema. En Latinoamérica, caso México y Argentina, tienen una oportunidad fantástica.

Este es un punto que hay que tener en cuenta porque están apareciendo nuevas cosas que, ante el todo o nada que era la visión anterior, puede ser, bueno hay algo

intermedio, y algunos países pueden aprovecharlo.

Cuando vamos a una cuestión normativa, voy a hablar solamente de tres aspectos, uno es cómo el tema medioambiental se mete dentro de otras cuestiones de salud de las personas y demás, y se crean, por ejemplo en Europa, el RICH que es un registro para todos los productos químicos, entonces uno quiere vender un producto que tiene algo de químico o agroquímico incluido y tiene que ir a registrarlo y tiene que ir a autorizárselo ahí, con los estándares y normas que tienen ellos, y juntando salud humana y medioambiente en simultáneo, pero además ahí está metido el cambio climático. Ahora, sin el registro uno no puede exportar.

Obviamente, cuando uno se mete ahí se encuentra que todos los costos de certificación son muy altos y que además el sistema es bastante laberíntico. Les pongo una página simplificada del RICH, hecho por un europeo para explicarlo, y uno se encuentra que es así.

Este sistema como tal es de una enorme complejidad, que directamente todas las empresas que exportan hasta US\$ 9 millones se vuelven locas, los costos operativos son imposibles y los saca del mercado, y es una oportunidad para las empresas más grandes en todo caso, pero es un elemento de discriminación.

Este tema de registro para los químicos, que muchas veces son muy intensivos en la energía, va a ser copiado por otros países grandes porque no solamente sirve para controlar el tema químico, sino que como yo tengo que ir a registrar todo me doy cuenta de los nuevos productos. Una persona que está innovando y poniendo nuevos productos, al ponerlo acá, todo el mundo se aviva de en qué está, dicen “mirá este está usando esto, vamos a ver”. O sea que para la industria europea también es una fuente de información.

Esto para mostrar cómo todos los sistemas que tienen hoy en día medioambiente, cambio climático y mucho más, no son totalmente puros, y eso tenemos que entenderlo y saberlo.

En estándares privados sucede lo mismo. O sea, los gobiernos tienen estándares, está la OMC, pero empiezan a aparecer estándares privados promocionados por alguien y por países además, entonces uno dice si usted quiere vender acá tiene que tener un estándar privado, la etiqueta X, para este país. Y eso puede ser una fragmentación, porque yo puedo tener una etiqueta para tal país pero no me sirve para el país de al lado, y todos esos costos son costos de certificación, costos que discriminan contra las pequeñas y medianas empresas.

Y este es un tema muy importante, porque como planteó hoy Álvaro Ramos, el tema de las políticas públicas en el sentido de ver cómo puedo hacer con las PYMES para reducirle los costos de certificación, o armar o agruparlas para poder conseguir estándares que puedan certificar, es una de las nuevas responsabilidades que tienen los gobiernos si no quieren quedar al lado de esto. Es una realidad que hay que tener en cuenta.

Carlos Rodríguez planteaba el tema de los alimentos, y creo que a los alimentos

hay que mirarlos porque en este tema el juego es el siguiente, y tomo el caso europeo. Cuando hay más de cinco firmas que controlan más del 50% del mercado, inevitablemente los estándares privados de esas firmas empiezan a funcionar. No tanto porque cuando el consumidor agarra cinco mermeladas de naranja y ve la etiqueta no va con una calculadora, esa visión del consumidor solo mirando la etiqueta de los cinco tipos de naranja a ver cuál es la que contamina menos es una visión, a mi juicio, debatible. Por el contrario, si el señor Sainsburys y el señor Tesco en Gran Bretaña dice “señores, yo les garantizo que lo que está acá adentro tiene tal estándar” la gente va, siempre va a haber uno super ecológico pero el 85% de la gente no pierde tanto tiempo cuando va a comprar, la gente va por una marca que hizo la propaganda o porque el señor del supermercado le garantiza que lo que está ahí adentro está controlado, y eso es muy importante entenderlo porque es una fuerza de venta, como planteó el Ministro Rodríguez, sino que además es un tema super importante para entender cómo funciona en la práctica en el caso de los alimentos.

Les doy un ejemplo, Gran Bretaña, los supermercados de la venta minorista 72%, las despensas o tiendas 20%, pero Sainsbury, tomo el ejemplo ese que no es el más importante -Tesco es el primero-, Sainsbury está a la mitad con participación en el retail de Gran Bretaña, tiene programas específicos para sus propios proveedores y los propios proveedores ingleses, donde les dicen use tanto de agroquímicos, lo ayudo, como parte de su responsabilidad social le da ayuda intensiva para que dé los estándares que ellos necesitan, que están certificados, con lo cual tienen un apoyo importante.

Ahora, si soy un exportador que compito contra el que le vende directamente de Inglaterra, hago todos los estándares para Tesco, pero después voy a Suiza y tiene otros estándares, entonces tengo que estar siempre viendo el tema del fraccionamiento, para productores chicos como nosotros nos complica la vida en forma notable.

Otro tema importante en biocombustible que se trató varias veces, algunos fueron muy escépticos con los biocombustible, otros no tanto. Es una certificación que es totalmente babélica, llamémoslo así. La Directiva de la Unión Europea dice que se usan las nacionales, entonces tenemos una en Alemania, una en Gran Bretaña, la de Gran Bretaña si quiero exportar no solamente tengo que certificar la directiva para biocombustibles sino que tengo que certificar que ese biocombustible tenga otra certificación que es las buenas prácticas que tengo en el terreno y la responsabilidad social que tengo en el terreno, cómo estoy cultivando, cómo estoy actuando con la comunidad, cómo funcionan las cosas, son certificación montada sobre otra certificación.

Pero además hay iniciativas globales, hay un montón de gente que está con su iniciativa global, o iniciativas regionales, con lo cual hay una enorme fragmentación, y uno acá lo que tiene que hacer es especializarse en algún mercado porque no puedo tener todas las normas, pagar todas las normas, certificar todas las normas, recibir a todos los inspectores, es imposible, y esto crea rigideces.

Entonces, uno de los temas para entender estas certificaciones, incluso con directivas de la Unión Europea o de otros países, es que hay un enorme fraccionamiento, un tema complejo, un tema bien difícil de manejar y entender. Pero ese es el mundo que hay, es el mundo como está. Si yo soy de la Unión de Exportadores de Uruguay soy un optimista y digo, “señores, si invierto, soy el primero, no le cuento a nadie, no le enseño a nadie y me quedo con el mercado”, es una alternativa. Y es cierto, en nuestro país una empresa que consiguió certificar tanto no le cuenta a la otra, porque las ofertas a Argentina de un producto determinado le llegan a él, no le va a contar a la otra, hay una cierta rivalidad, el que invirtió, que fue primero como plantea la Unión de Exportadores del Uruguay con muy buen concepto, es el que puede entrar y no quiere que entre otro, y él se queda con la producción en todo caso. Pero ese es el tema como tal.

Cuáles son los desafíos para América Latina. La tesis nuestra es que la gobernanza global sobre este tema, fragmentada y demás, va a existir, va a andar, pero no va a ser *cool* como dicen los americanos.

El tema es el siguiente, eso va a incentivar a las prácticas nacionales, prácticas nacionales que son la llave de todo el tema. Entonces, yo tengo un acuerdo con la Unión Europea firmado, me empiezan a poner registraciones, trabas y demás, entonces ya el modelo de ventajas competitivas vías precios tiene su relatividad, empieza a haber un modelo en base a que el que tiene más capital, el que tiene la capacidad de exponer la norma, es el que va a empezar a arbitrar la interpretación del acuerdo de una forma diferente.

Como planteaba el Canciller Luis Felipe Lampreia, van a ser relaciones entre quien tiene superávit o déficit de poder, si tengo superávit de poder voy a bilateralizar al máximo mis normas, y eso es lo que va a pasar. Entonces, la trama de acuerdos va a empezar lentamente a llevar a modificaciones, como planteaba bien Álvaro Ramos, en la relación con las recepciones nacionales de eso, porque una vez que yo tengo un acuerdo, por ejemplo con la Unión Europea u otro país, y tengo mucha cantidad de exportación con ese país que obligo a todos los míos a tener que pagar e invertir US\$ 2 por cada US\$ 10 de inversión para cumplir con estas normas, la voy a tratar de defender después.

Entonces, eso va a entrar en el sistema de la ALADI por presión indirecta, y este creo que es un tema muy importante para tener en cuenta, las relaciones prácticas en acuerdos firmados con terceros países, en especial la Unión Europea, muy activos en materia de cambiar la interpretación de los acuerdos a través de arbitrajes privados y demás, que va a obligar a cambiar las producciones y elevar los costos de producción, ¿Cómo va a meterse eso en las legislaciones nacionales que empiecen a entrar en los acuerdos de la ALADI?. Esa es una primera cuestión.

La segunda cuestión que creo es importante son los programas nacionales y medioambientales, y acá el planteo que me pareció genial es el tema de las normas.

Adentro de los países esa fragmentación que hay arriba se vuelve abajo. El de medioambiente no habla con la Cancillería, o habla poco o tiene un criterio diferente, el

de Producción o el Ministerio de Desarrollo tiene otra visión, entre las agencias falta una guía común, un cuadro común, y normalmente tienden a aceptar o adaptar lo que les conviene a los productores de ellos.

Pero esa no es la cuestión, la cuestión es internacional, cuál va a ser la norma que tenga que utilizar que me sirva para todo propósito, no solamente para satisfacer el conjunto de intereses creados en el mercado internista que hay en el país.

Y la aceleración del proteccionismo viene vía esto y también vía compras gubernamentales. Cuando el banco mundial da un préstamo para ayudar a compras gubernamentales o una agencia de financiación internacional da préstamos y demás, le va a exigir una serie de regulaciones y metodologías típicas de los países Unión Europea orientados, llamémoslo así.

Entonces, yo creo que la ALADI es una base central para proveer reflexión, y sobre todo porque estas cuestiones adentro de los gobiernos, que tiene cuatro años de mandato nada más, son bastantes complicadas. Por ejemplo, me decía una danesa, si toda la vida de las familias está construida a través de los electrodomésticos y hay que reducir la energía y hay que tener eficiencia energética y demás, yo tendría que decirle mire los pañales descartables trate de que no sean descartables porque la municipalidad tiene que invertir para el tratamiento de residuos cualquier cantidad de plata y el costo eléctrico de eso es altísimo, entonces son decisiones políticas muy complicadas para países donde hay tanta necesidad como los nuestros.

Por esto, la coordinación de la ALADI no solo tiene que ser mirar bien todos los acuerdos, mirar cómo son las relaciones, sino además tratar de encontrar algún modo o modelo práctico para coordinar todo este tema del uso de normas en todos los países, más o menos estandarizado, para que después no tengamos problemas de fragmentación en Latinoamérica, producto de la necesidad que tenemos para cumplir con normas internacionales públicas o privadas.

Como última cuestión en estas cosas, es como decía Edison: 1% de inspiración, 99% de transpiración. Muchas gracias.



El Sector Privado y el Cambio Climático: el desafío de las nuevas regulaciones

Seminario ALADI - 25 de Julio de 2012

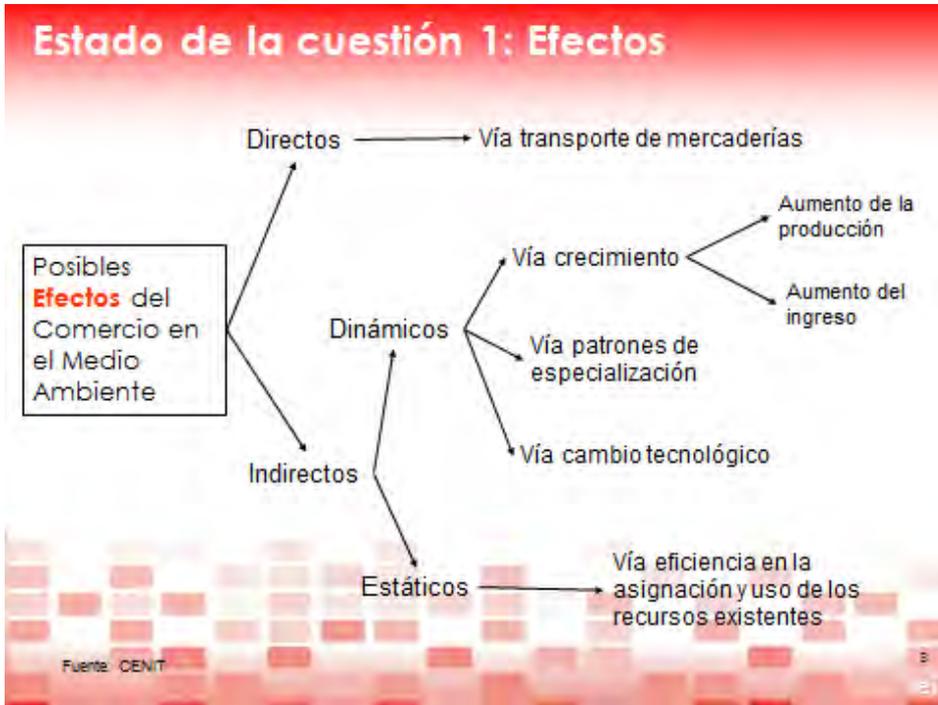
Enrique S. Mantilla

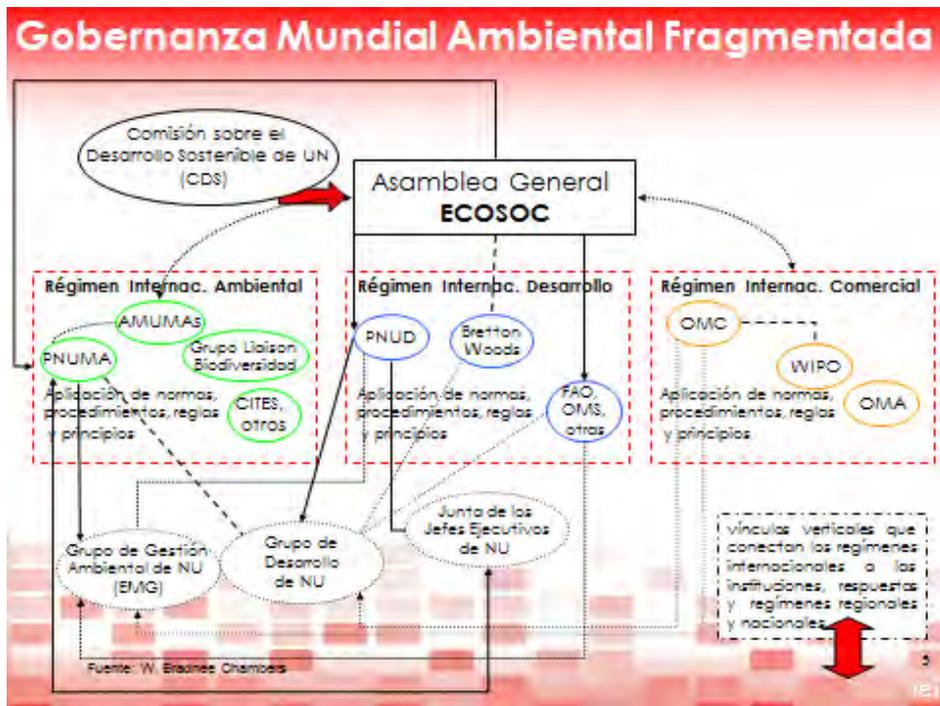
iei
Instituto de Estrategia Internacional

INDICE

- ❑ Estado de la cuestión
- ❑ Problema de Gobernanza Mundial
- ❑ Problema Económico
- ❑ Economía verde Vs. Desarrollo sustentable
- ❑ La Energía no convencional (*Shale gas*)
- ❑ Problema Normativo:
 - REACH
 - Estándares Privados
 - Biocombustibles
- ❑ Desafíos para América Latina

2
iei





Problema Económico: ¿Para donde vamos?

	2000	2009	2015
EE.UU.	23%	20%	18%
UE	25%	21%	18%
JAPÓN	8%	6%	5%
TRIADA	56%	47%	41%
CHINA	7%	13%	16%
RESTO	37%	40%	43%

Fuente: CERA-IEI. Elaboración propia en base a Global Inside.
PIB Precios corrientes TC PPP - 2015 estimado.

Economía Verde o Desarrollo Sustentable

❑ Economía verde vs. Desarrollo Sustentable

❑ Río+20 mantuvo el paradigma de Desarrollo Sustentable

❑ "Economía verde" (UE) no es un fin en si mismo, solo una herramienta

7

(E)

Desarrollo Sustentable

FUENTES PARA EL DESARROLLO SUSTENTABLE:

Productividad. Mejorar la productividad en el uso de los activos medioambientales y de los recursos naturales, reduciendo el derroche de energía.

Innovación. Impulsar innovaciones mediante políticas y condiciones macroeconómicas para abordar los problemas medioambientales.

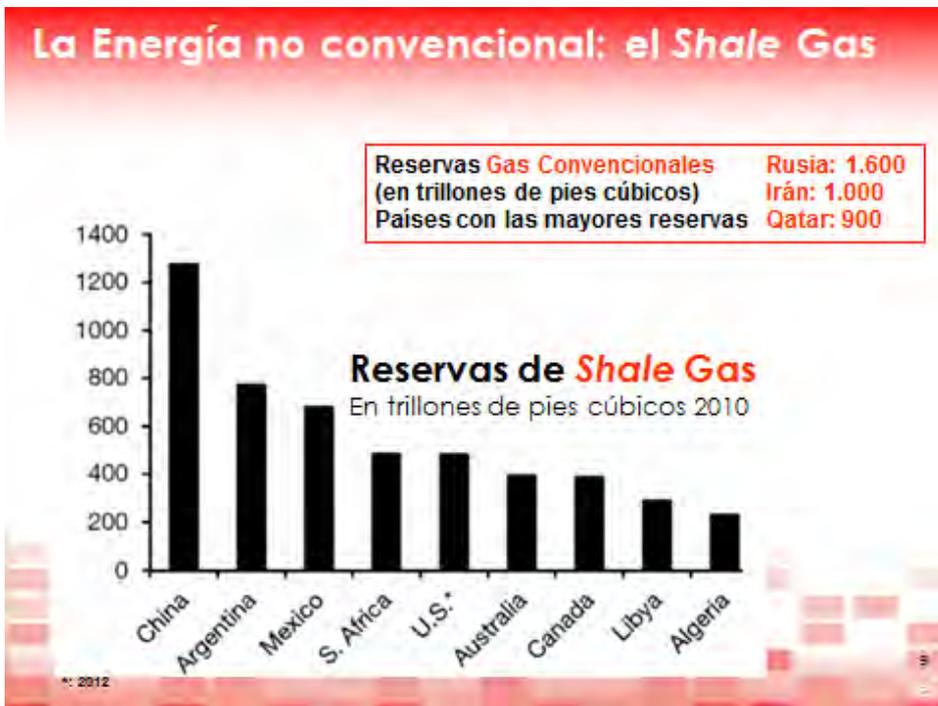
Nuevos Mercados. Crear nuevos mercados mediante la estimulación de la demanda de bienes, servicios y tecnologías verdes que generen empleos nuevos.

Confianza. En los inversores y consumidores mediante una mayor previsibilidad y estabilidad sobre cómo los gobiernos enfrentarán los problemas medioambientales.

Estabilidad. Equilibrio macroeconómico, menor volatilidad de precios y situación fiscal consolidada.

8

(E)



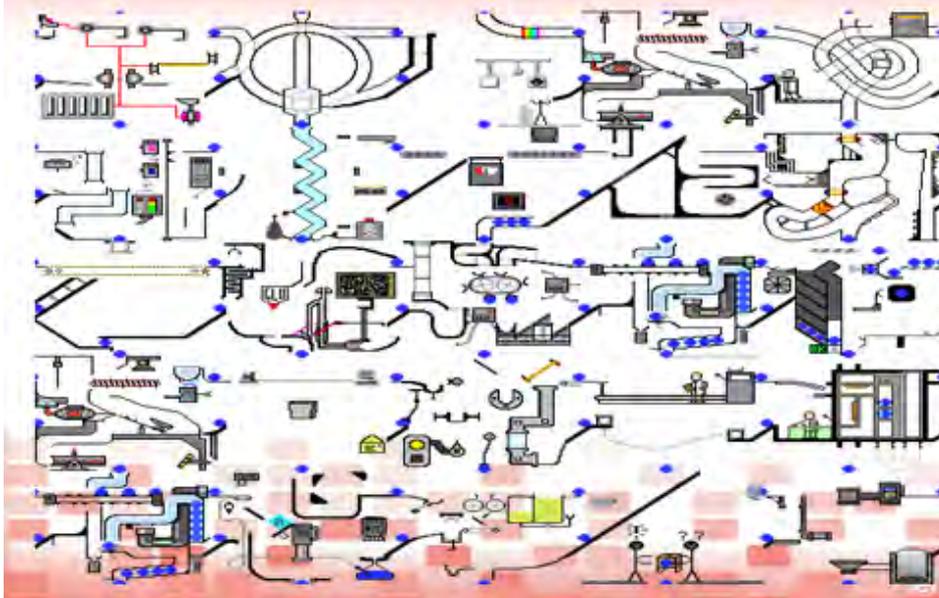
- ### La Cuestión Normativa
- Ejemplos:
- REACH
 - Estándares Privados
 - Biocombustibles
- 10
rei

REACH

- ❑ Registro, Evaluación, Autorización y Restricción de Sustancias Químicas.
- ❑ Que afectan a la salud humana y al **medio ambiente**.
- ❑ Establece plazos y procedimientos para su implementación y cumplimiento.
- ❑ Sin registro no se podrá exportar a la UE
 - ✓ Sustancias químicas
 - ✓ Preparados en base a sustancias químicas
 - ✓ Artículos conteniendo sustancias químicas

Flow Sheet Simplificado del REACH

REACH - Flow Sheet Simplificado





Estándares Privados - Alimentos

LOS SUPERMERCADOS DOMINAN EL MERCADO DE ALIMENTOS EUROPEO

Ventas minoristas en UK (2008):

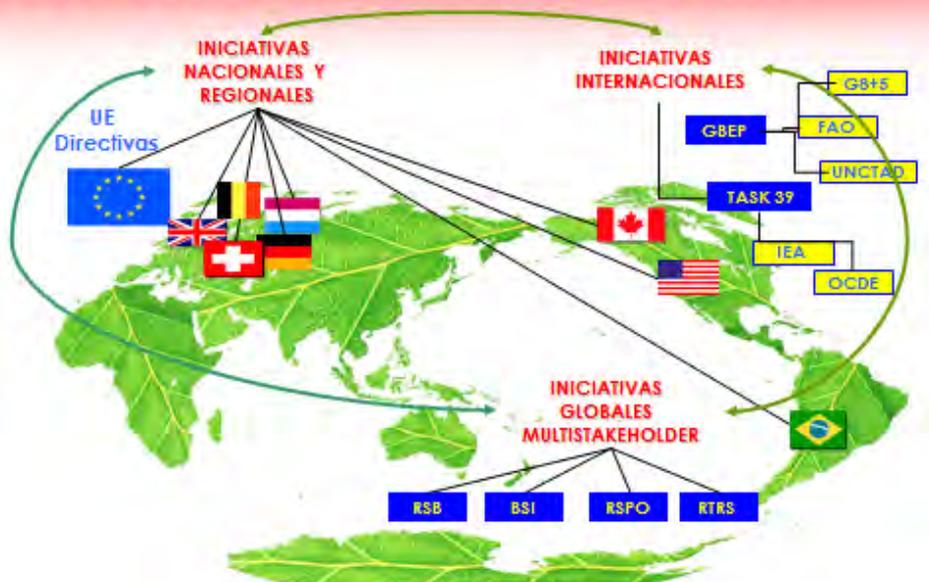
Supermercados	72%
Despensas/liendas	20%
Otros	8%

Los 4 primeros supermercados representan el 75% de las ventas totales:

Tesco	30%
Asda	17%
Sainsburys	16%
Morrisons	10%



Certificación Biocombustibles: "BABEL"



Desafíos para América Latina

1. Acuerdos con la UE y otros
2. Programas nacionales medioambientales
3. Financiamiento y tecnología
4. Gobernanza Global Multinivel
5. Aceleración del proteccionismo
6. Coordinación ALADI

17

IEI

¡MUCHAS
GRACIAS!

iei

Instituto de Estrategia Internacional

18

“Visión Sector Privado”

Jorge Urbina
Gerente de Proyectos y Cooperación Internacional
Asociación de Exportadores del Perú (ADEX)

Muy buenas tardes. Muchas gracias por la invitación. Felicito la iniciativa de ALADI de hacer este seminario y nuevamente agradezco la invitación de poder estar acá y contarles qué es lo que estamos haciendo en la Asociación de Exportadores del Perú con respecto a este tema, que estamos tratando de encarar desde el sector privado.

Esta es la dinámica de los nuevos negocios de cara al cambio climático, de la sostenibilidad en el mediano plazo, y es algo que casi todos conocemos por el nivel de los expositores que hemos tenido.

Son tres grandes ejes: los negocios como tal, el planeta y la gente. Y solamente es sostenible si uno consiguiera todos estos ejes. En esto creemos en la Asociación de Exportadores del Perú, creemos que las empresas tienen que ser sostenibles en el tiempo no solamente hacer dinero, sino comportarse bien con el planeta y la gente, que es la única manera de que a mediano y largo plazo los negocios se vuelvan rentables.

Tenemos un programa con el Service de Holanda, que nos ha apoyado en un programa de Responsabilidad Social Empresarial que se lo voy a describir después. Es una visión holística, ahora que está tan de moda esa palabra en los negocios, que tiene que considerar derechos humanos, prácticas laborales, medioambiente, prácticas justas de operación, por supuesto los requisitos del consumidor y los de la comunidad.

Me quiero enfocar directamente en cómo es que estos temas ambientales están impactando en los negocios, no solamente los certificados y los sellos que existen a nivel internacional, sino algunos que son requeridos por un comprador internacional que simplemente desarrolla su estándar, uno como empresa.

Entonces, un comprador internacional que puede ir a una feria, -nosotros tenemos la expo-alimentaria, que es bastante grande-; y visita este comprador internacional a cinco potenciales vendedores y estos no tienen algún sello de responsabilidad social empresarial, que incluye por supuesto medioambiente, entonces le pasa un cuestionario y seguramente le compra a quien llena mejor el cuestionario.

Este de acá es un caso real, Jan Dekker es una empresa internacional de Holanda, es un comprador y por supuesto que tiene temas relacionados a la calidad del producto, el cumplimiento de estándares internacionales, donde dentro de ellos están algunos que son medioambientales y otros que no, y hay preguntas directas con respecto a la sostenibilidad, la gestión del medioambiente, la gestión de los desechos

y la responsabilidad social empresarial.

Es decir, ahora vamos a ver un poco el detalle, le hacen preguntas al vendedor, al exportador, sobre cómo se comporta con el planeta, cómo desecha sus residuos, cómo economiza o no en energía, en agua. Y acá están las de calidad, las de producción, pero están también las de sostenibilidad. Entonces, sabemos en la Asociación de Exportadores que esto es cada vez más requerido, esto ya tiene un buen tiempo, principalmente viene de Europa, y si bien es un estándar voluntario, en la práctica se vuelven tan obligatorias como las normadas, porque al final lo que prevalece es el comprador internacional, es el que decide si haces negocios o no tú como exportador, sobre todo en países como el nuestro.

Y hemos empezado en la Asociación de Exportadores un plan, un programa, para implementar un servicio de ayuda al exportador peruano, el exportador principalmente enfocado en las PYMES, porque el gran exportador tiene de cierta manera algunos recursos para poder certificarse y acceder a mayor información, pero las empresas pequeñas y medianas sí quedan discriminadas en este laberinto de los requisitos de acceso privados, que son diversos por países y por sector.

Una de nuestras empresas que implementa estos estándares es Ecoandino, la usamos como caso ejemplo en un seminario que hicimos con empresas que podrían implementar algunos de los estándares. Es una empresa socia en ADEX y tratamos de promover ese tipo de práctica. Ellos controlan sus materias primas con pequeños productores, sus cultivos son inspeccionados por el control de la Unión Europea, de la Unión de Holanda, tienen certificaciones orgánicas. Sus mercados son el europeo y el de Estados Unidos.

Es una empresa modelo, que la usamos como caso de éxito, porque es una empresa que entendió que el tema de los requisitos voluntarios de acceso pueden ser una oportunidad, y efectivamente la certificación para esta empresa ha sido una inversión más que un costo, que le ha permitido acceder a nuevos mercados y también reducir sus propios costos de operación, manejando mejor sus residuos, fidelizando mejor a su personal, trabajando más armoniosamente con las comunidades cercanas, porque es una empresa que está en el ANDA y trabaja con comunidades cercanas. Entonces, le ha permitido un negocio sostenible en el tiempo. Exportan yacón, maca, que son productos altoandinos.

Algunas otras empresas con las que hemos trabajado, que también son socias, que tiene programas ya grandes de responsabilidad social empresarial, por ejemplo, con Repsol o con Sauder, que no está en la gráfica. Ellos, además de aplicar buenas prácticas, son empresas muy grandes, tienen programas de relacionamiento comunitario, y la Asociación de Exportadores es una Asociación relativamente nueva, 39 años de vida, pero en esos 39 años ha desarrollado servicios que van más allá de la representatividad y también ofrecemos asesoría comercial.

La idea de acercarnos a estas empresas, a esos programas de relacionamiento comunitario, es apoyar al direccionamiento de estos programas. Es decir, Ellos tienen recursos que están usando para tratar de fortalecer a las comunidades cercanas, y nosotros lo que estamos haciendo por ellos es direccionar con un enfoque comercial esos esfuerzos, tratando de encontrarles a estas comunidades que están siendo intervenidas, de alguna manera favorecidas, tratar de encontrarle un enfoque de

sostenibilidad en sus propios productos.

Ya hemos trabajado con Zonatrac que es socia del consorcio, que opera en Echarat en una zona perdida en Perú, si alguno conoce para llegar allá hay que bajarse en Cusco y luego son 10 horas en camioneta, no hay asociatividad, los productos son tradicionales, café y cacao, y lo que hemos hecho allá es tratar de encontrar un enfoque comercial para el café y cacao, si les están enseñando a producir con mejores técnicas y sus productos aumentan el 50%.

Lo que sucede tradicionalmente con estas intervenciones es que simplemente tienen mayor producción pero no saben a quien venderle, y es caso real, se usaban los recursos del canon 150 millones de Soles, que son más o menos unos 60, 70 millones de dólares al año, en una municipalidad distrital que estaba interviniendo en café y cacao y la producción para el año pasado iba a ser 50% más de lo que han tenido históricamente esos agricultores de subsistencia, que le venden al acopiador que pasa por ahí con un camión y van a tener entonces el 50% más y productos de mejor calidad y van a tener miel, van a tener cítricos, papaya, piña, pero no sabían a quien vendérselo, y por ahí es nuestro aporte. Como tenemos ya tantos años en el tema comercial tenemos también una unidad que ayuda a que estas intervenciones tengan un enfoque comercial, de sostenibilidad, es otra parte de las intervenciones que hacemos.

Existe un premio de eco-eficiencia, que es del Ministerio de Medio Ambiente, con quien tenemos una excelente relación, y un programa juntos que después lo voy a detallar de manera sucinta porque está relativamente ligado al tema que nos convoca. En ese programa de eco-eficiencia muchas empresas socias nuestras han sido premiadas por el Ministerio, por sus buenas prácticas en eco-eficiencia. Este es el tema de los requisitos medioambientales, que son tan necesarios, como los que están regulados, y de la posible oportunidad que tienen países en desarrollo como el nuestro de acceder a sellos, por ejemplo, orgánicos, porque hay zonas en las que no se ha podido introducir fertilizantes, pesticidas químicos, no alcanzaban a comprarlos porque no tenían recursos, entonces, son zonas en las que las tierras no están contaminadas y es una oportunidad de lograr certificación orgánica para vender a mejores precios.

Por otro lado, está Unilever, que seguramente muchos de ustedes conocen, su estrategia está basada en la reducción del impacto medioambiental. Es un caso también de éxito que utilizamos y es una empresa grande, les muestro algunos de los detalles de cómo es que ellos van midiendo o autoauditándose en sus avances, en su planeamiento, que tendrían a la reducción del impacto medioambiental, y es una cosa pública.

Muestro algunos estándares, ya han sido presentados muchos más pero efectivamente dependen del comprador, ni siquiera del país, sino que dependen de que exija cumplir con un sello de ellos. Entonces son diversos, y yo creo que por ahí podrían enfocarse los esfuerzos que podríamos presentar conjuntamente con ALADI a los organismos cooperantes. Cómo es que ayudamos a las empresas pequeñas o medianas a que esta maraña sea un poco más digerible y que accedan con mejores costos a estos certificados, no solo en cuanto a temas de información sino en cuanto a temas de asistencias.

Nosotros acabamos de cerrar un Proyecto con el FOMIN que era sobre requisitos técnicos de acceso a Estados Unidos, por poner un ejemplo de uno de los proyectos que tenemos que podemos hacer un paralelo. Este Proyecto era un fondo de US\$ 1 millón y medio, ADEX ponía la mitad, el FOMIN ponía la otra mitad en términos gruesos, y lo que hacía era estudiar los requisitos técnicos de acceso para Estados Unidos para los 200 productos que tenían mayor potencial, porque acabamos de negociar con Estados Unidos.

Este proyecto salió en el 2006 y era más o menos reciente el tema de la negociación, y encontramos que era una barrera, que era algo que los exportadores no sabían, menos las PYMES, no tenían acceso a este tipo de información. Si una PYME quería saber cómo hacer para exportar su producto tenía que bucear en las diferentes autoridades de Estados Unidos para encontrar qué cumplir. Entonces, lo que hicimos fue sistematizar esta información, hicimos 200 fichas, porque eran 200 productos, de cuatro o cinco hojas y el exportador se leía esas hojas que actualizábamos constantemente y ahí encontraba qué tenía que cumplir. Le facilitábamos la información de su propio producto, las fichas eran por productos, y luego con el mismo financiamiento y con subsidio también asistíamos a esas empresas pequeñas y medianas y acercábamos consultores que habíamos nosotros capacitado, con autoridades como FA y EFIS y una empresa especializada en cursos que hicimos en ADEX, habíamos capacitado a 90 consultores que iban luego a las empresas, también de manera subsidiada, a ayudarlos a cumplir estos certificados obligatorios. Algo parecido creo que podríamos hacer perfectamente con los certificados voluntarios con nuestros principales mercados.

Están son algunas de las iniciativas nacionales que tenemos en Perú. Sin mucho riesgo a equivocarme, creo que no tenemos un plan de manejo de impactos ambientales nacional, como se mencionó en una exposición anterior, que seguramente es muy valioso y ojalá lo tengamos pronto, pero tenemos un Consejo Nacional de Competitividad que tiene una agenda de competitividad, donde cuatro de los objetivos y algunas de sus metas están asociados al tema medioambiental.

El asunto es que este Consejo Nacional de Competitividad, que depende de la Presidencia del Consejo de Ministros, es un articulador y no cuenta con recursos para implementar al plan, trata de articular los esfuerzos de diferentes instituciones públicas o privadas para el cumplimiento del plan. Participamos, por supuesto, como Asociación de Exportadores en esta agenda.

Ahora vamos a ver los puntos que conciernen al tema medioambiental. Perú tiene un programa nacional de promoción de bio-comercio con el apoyo de la GIZ, antes GTZ, el Instituto de Investigación de la Amazonia Peruana tiene un servicio de asesoría en bio-negocios, eso está en la Amazonia de Perú, con sede en Loreto, tenemos un proyecto con ellos, igual que con el Ministerio del Ambiente (MINAM). El MINAM tiene un premio a la eco-eficiencia y es el encargado de diseñar las políticas medioambientales que traducirán estos requisitos privados en políticas y en estrategias de promoción.

Lo que nuestro aquí es el tema de la agenda de competitividad y los objetivos

asociados al tema medioambiental. Hay uno de ellos que dice: promover la competitividad con eco-eficiencia en el sector público y privado; y las metas son las 56 y 57; lograr que el 10% de entidades del gobierno nacional tengan programas de eco-eficiencia y logre reducir el consumo de energía, de agua o residuos. En realidad me parece una meta muy corta, 10% es poco, y luego en el sector privado la meta es incrementar en 70% el número de empresas que participan en el premio por la eco-eficiencia, el cual es promovido por el MINAM. Estas metas, si la memoria no me falla, se deben cumplir de acá a tres años.

El objetivo siguiente relacionado es: promover la certificación en eco-eficiencia para la competitividad de bienes y servicios dirigidos a mercados internacionales; y acá lograr que 20 empresas estén con procesos integrales de certificación en eco-eficiencia. En realidad, certificación en eco-eficiencia al final se traduce en certificados voluntarios, cualquiera que el mercado pueda pedir, son específicos.

Pero nuevamente, 10% de las entidades de gobierno involucradas en un programa de reducción de consumo de energía es muy poco para lo que consume el gobierno. Digamos, reducción de agua, reducción de luz, reducción de impresiones, por supuesto que se puede hacer sin mucho esfuerzo, es una cuestión de voluntad.

Luego está el objetivo de: impulsar el desarrollo de cadenas de valor competitivas y eficientes basadas en productos y servicios derivados de la biodiversidad; la meta es aumentar en 20% el valor de las exportaciones de productos y servicios derivados de la biodiversidad.

Acá nosotros tenemos un proyecto que hemos logrado hace un par de años, pero estamos a punto de iniciar la implementación con el MINAM, hemos logrado el financiamiento de €1.800.000 de la Unión Europea para que los estudios que ha hecho el MINAM y el Instituto de Investigación de la Amazonia Peruana, IIAP, se pongan en valor, y también el Servicio Natural de Áreas Protegidas, SERNAM, se pongan en valor. Es decir, se ha investigado mucho sobre productos tropicales, sobre peces tropicales para consumo humano, sobre frutos tropicales, pero se ha hecho poco en la práctica de actividades económicas productivas. La idea es que ADEX llegue allá para poner en valor esta investigación y generar empresas, asociaciones de productores en las comunidades, que puedan ser cooperativas, que atiendan al mercado local, nacional o internacional, que es nuestra principal especialidad, con estos productos de manera sostenible. Para eso es el financiamiento que hemos logrado con el MINAM y lo hemos presentado a EUROPEIT.

Otro objetivo de la agenda, y el último relacionado a esto, es: aprovechar los servicios ecosistémicos de bosques para reducir la pobreza y vulnerabilidad frente al cambio climático. La meta es hacer que 150 nuevas comunidades nativas participen en programas de conservación de bosques para la mitigación del cambio climático.

Tenemos un serio problema normativo con respecto al tema forestal en Perú. Hay mucho por trabajar ahí pero tenemos ya el ofrecimiento, por ejemplo, del FOMIN, que está muy interesado en financiarnos un proyecto que tenemos para poner en valor el bosque de manera sostenible. Es un proyecto de formación, con una agencia

internacional de formación, de expertos en explotación sostenible de bosques, que se asociaría con las principales empresas exportadoras, las más responsables, que son miembros de la Asociación de Exportadores, y formaríamos expertos en el aprovechamiento sostenible de esto, certificaríamos, involucraríamos a las comunidades; pero todavía está en el escritorio.

Hay un Programa de bio-comercio como les contaba, que es de PROMPERÚ, de la Agencia de Promoción de Exportaciones. Es un Programa con el apoyo de la GIZ y sus metas son el uso sostenible de los recursos biológicos nativos, la promoción de estrategias y actividades productivas que apoyen el uso y conservación sostenible de áreas con alto grado de diversidad, generación de beneficios económicos y distribución equitativa, etcétera.

Lo que hacen es fortalecer a empresas o asociaciones que explotan estos recursos y luego fortalecerlos y tenerlos preparados para el mercado internacional, los llevan a ferias. Por ejemplo, tienen un espacio en la Expoalimentaria, que es una feria de la Asociación de Exportadores de Perú, que convocó a 25.000 visitantes el año pasado, este año se espera que sea más, y a la que llegan 1500 compradores internacionales. PROMPERÚ destina recursos para que haya un pabellón de bio-comercio, de Perú-regiones.

En relación al Instituto de Investigaciones de la Amazonia Peruana, no me voy a detener en lo que hace, pero tiene un programa de asistencia en bio-negocios.

El premio a la eco-eficiencia del MINAM, que es un espacio bastante bien difundido que nos ayuda a promover empresas usando las de casos de éxitos, que están implementando buenas prácticas, algunas empresas socias de ADEX participan de este espacio y algunas por supuesto han sido premiadas en este concurso.

Luego están las iniciativas de ADEX, algunas ya las he mencionado. Por ejemplo, somos parte de la Mesa de Trabajo de Medioambiente en la Agenda de Competitividad, las metas que expuse hace un momento. Tenemos este Proyecto con la Unión Europea que busca poner en valor de manera sostenible los recursos de los ecosistemas de la Amazonia Andina, porque son regiones que tienen también zona Andina. Desarrollo del Componente Medioambiental, y voy a detallar enseguida lo que estamos haciendo de cara a estos requisitos. El premio a la excelencia exportadora. Tenemos un premio que ha sido hace poco, que está muy ligado al tema medioambiental, y un convenio con una ONG ambiental que nos ha ayudado a hacer algunas de las labores que voy a detallar muy rápidamente.

En ADEX, la cooperación holandesa nos está ayudando a desarrollar un servicio adicional para nuestros asociados o para el sector exportador, para que las empresas puedan acceder a un código de conducta por lo menos, y un plan de implementación y un servicio de auditoría de la implementación de ese plan que tiene un componente medioambiental.

Primero, estamos haciendo nuestra propia tarea; ya en ADEX tenemos un código de conducta sobre responsabilidad social empresarial que tiene mucho que ver y tiene un fuerte componente medioambiental, tenemos un plan de implementación de ese

código de conducta con algunos indicadores responsables, fechas, y estamos haciendo un sistema de seguimiento y monitoreo del cumplimiento de esas metas.

Los principales componentes de ese plan es el respeto a los derechos humanos, a las prácticas laborales, transparencia, consumidores y respeto por el medioambiente. Lo que les muestro es parte del plan, es simplemente una vista de un documento de Excel que se basa en los formatos que el BID desarrolló para estos efectos, son formatos estándar, y luego de que uno los aplique en su empresa u organización es el primer paso para acceder a cualquier otro sello internacional, digamos que ya tiene medio camino recorrido.

Esta es la hoja de respeto por el medioambiente y sus actividades, campañas de civilización, ahorro de energía, implementación de sistemas de auditoría de planes de ahorro de recursos, ahorro de papel, de agua, clasificación de la basura, etcétera.

Creemos en ADEX que este servicio que estamos haciendo nosotros primero, se puede ofrecer al sector exportador, ya lo hemos hecho con otro tipo de estándares, y el esfuerzo que estamos haciendo ahora es desarrollar capacidades en la Institución a fin de asistir empresas para el cumplimiento de estos estándares, es decir, iríamos como servicio de asistencia técnica a implementar estos programas de responsabilidad social empresarial, que tienen un componente de cambio climático, en empresas exportadoras o con potencial exportador. Por supuesto, creo que es muy pertinente, lograr financiamiento para hacerlo con PYMES y con pequeñas empresas al interior de nuestros países, que tienen serias debilidades para acceder a la información y a la certificación.

Es una oportunidad que vemos para las empresas porque ahorran recursos contribuyendo al cuidado del medioambiente, es un requerimiento de compra de los mercados internacionales, puede ser utilizado como una estrategia de promoción y comunicación, genera mejores relaciones con empleados, clientes y *stakeholders*, y uno puede acceder a nuevos nichos de mercado.

Tenemos el Premio a la Excelencia Exportadora, no me voy a detener acá, pero efectivamente tiene un componente de responsabilidad social empresarial. Eso fue la semana pasada, tuvimos la suerte de contar con la presencia del Secretario General de la ALADI quien entregó uno de los Premios a la Excelencia.

Ya para finalizar, en ADEX creemos que el componente medioambiental que tiene una importancia estratégica en el comercio internacional cada vez más vigente, es un nuevo reto. Las empresas están enfrentándose a impactos climáticos y tomar acciones es responsabilidad de todos, incluyéndonos a nosotros como sector privado. Y acá rescato las palabras del doctor José Durán en la mañana, de CEPAL, que decía que los esfuerzos individuales contribuyen al cambio conjunto para menguar los impactos del cambio climático.

Los consumidores están cada vez más alertas, pero sobre todo los compradores internacionales. El consumidor está sensibilizado, va al supermercado y sí lo sensibiliza encontrar un producto que tenga un sello que dice que cuida el medioambiente, pero quien te lo exige es el comprador internacional. Y la empresa

está cada vez más convencida, creemos que ahora hay empresas cada vez más responsables y con un ojo puesto en esto, más convencidas de que el cumplimiento de esos estándares es una oportunidad y disminuye riesgos asociados a la operación del negocio en el largo plazo.

Muchas gracias.



COMERCIO Y MEDIO AMBIENTE

Ing. Jorge Urbina Vargas
Gerente de Proyectos y
Cooperación Internacional
ADEX



DINÁMICA DE COMERCIO Y AMBIENTE



Sostenibilidad



CASO REAL COMPRADOR HOLANDA



SUPPLIERS QUALITY QUESTIONNAIRE

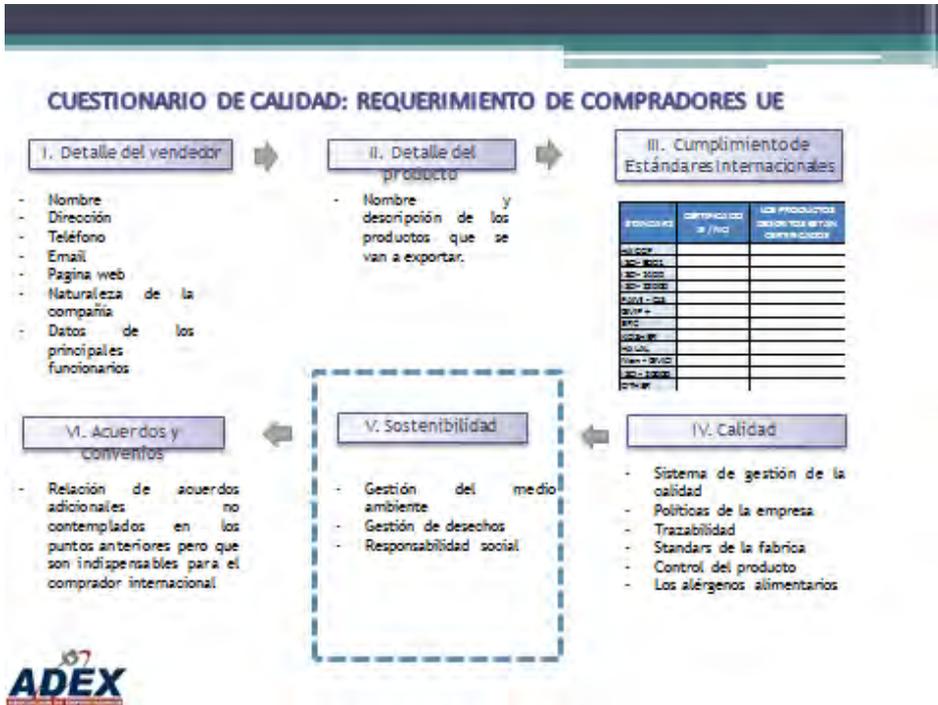
1) Supplier details

Name:
Address:
Telephone number:
Fax number:
E-mail:
Website:

Nature of the company: trader producer other

Managing Director:
e-mail:
Technical product manager:
e-mail:
Quality assurance manager:
e-mail:
Production manager:
e-mail:
Sales manager:
e-mail:





CUESTIONARIO DE CALIDAD: REQUERIMIENTO DE COMPRADORES UE

1) Supplier details

Name: _____
 Address: _____
 Telephone number: _____
 Fax number: _____
 E-mail: _____
 Website: _____

Nature of the company: trader producer other

Managing Director: _____
 e-mail: _____
 Technical product manager: _____
 e-mail: _____
 Quality assurance manager: _____
 e-mail: _____
 Production manager: _____
 e-mail: _____
 Sales manager: _____
 e-mail: _____

2) Product details

Please state below all products you deliver or want to deliver to Jan Dekker International. You may also provide this information on a separate list (if so, please tick (X) (X))

Articles number: _____ Article name: _____
 .
 .
 .
 .
 .

3) Compliance to (international) standards

Please specify below which (quality management) systems are operative at your company. If these systems are accredited by a third party and the scope of the standard.

Please attach a copy of each certificate

Standard	Certificate?	Certified by	Valid until	Does this certificate cover all products mentioned under 2)? "
<input type="checkbox"/> HACCP	<input type="checkbox"/> Yes / <input type="checkbox"/> No			
<input type="checkbox"/> ISO 9001	<input type="checkbox"/> Yes / <input type="checkbox"/> No			
<input type="checkbox"/> ISO 14000	<input type="checkbox"/> Yes / <input type="checkbox"/> No			
<input type="checkbox"/> ISO 22000	<input type="checkbox"/> Yes / <input type="checkbox"/> No			
<input type="checkbox"/> FAMI-QS	<input type="checkbox"/> Yes / <input type="checkbox"/> No			
<input type="checkbox"/> GMP+ "	<input type="checkbox"/> Yes / <input type="checkbox"/> No			
<input type="checkbox"/> BRC	<input type="checkbox"/> Yes / <input type="checkbox"/> No			
<input type="checkbox"/> Kosher	<input type="checkbox"/> Yes / <input type="checkbox"/> No			
<input type="checkbox"/> Halal	<input type="checkbox"/> Yes / <input type="checkbox"/> No			
<input type="checkbox"/> Non-GMO	<input type="checkbox"/> Yes / <input type="checkbox"/> No			
<input type="checkbox"/> ISO 29000	<input type="checkbox"/> Yes / <input type="checkbox"/> No			
<input type="checkbox"/> Other				



CUESTIONARIO DE CALIDAD: REQUERIMIENTO DE COMPRADORES UE

4) Quality

i) Quality management system

Question	Yes	No	Comments
Is there a documented quality manual?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Does it include the following items:			
Document control	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Working instructions	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Complaint handling	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Calibration of measuring equipment	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Selecting & approving suppliers	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Registration forms	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Corrective and preventive measurements	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Are specifications available for:			
- raw materials	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
- finished products	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
- packaging material	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Do you operate a crisis management program in case of emergencies?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
How long are records retained after the date of manufacture?			
How often is the Quality System reviewed?			

ii) Policies

Do you have written policies for:	Yes	No	Comments
Quality	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Safety, health and environment	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Wood, glass and hard plastics	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Allergens and/or GMO	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Hygiene	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Jewelry	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Corporate Social Accountability	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Other	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	



CUESTIONARIO DE CALIDAD: REQUERIMIENTO DE COMPRADORES UE

5) Sustainability

i) Environmental management

Question	Yes	No	Please specify
Do you have an operational environmental management system?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Do you have an energy efficiency plan in place?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Do you use renewable energy?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Do you have a greenhouse gas reduction plan in place?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Do you calculate your company's carbon footprint?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Do you have a water usage reduction plan?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Do you evaluate the impact your activities have on the environment?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

ii) Waste management

Question	Yes	No	Please specify
Do you have a waste management system?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Do you separate different kinds of waste?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Is your waste professionally processed?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	



CUESTIONARIO DE CALIDAD: REQUERIMIENTO DE COMPRADORES UE

III) Social accountability			
Question	Yes	No	Please specify
Do you monitor the use of child labor in production or your supply chain?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Does your company has some sort of 'code of conduct' in place, requiring employees to do business honestly and ethically.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Does your company engage in any intentional fair trade products or practices.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Does your company publish an annual report in which sustainable subjects are assessed?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
IV) Additional information Please feel free to provide other miscellaneous information (including questions or comments) that you feel would be of interest.			



ECOANDINO: Empresa Peruana comprometida con el Medio Ambiente

Empresa peruana del sector agroindustria, socia de ADEX, que comercializa productos de la Biodiversidad Peruana: cacao, maca, lucuma, yacón, maíz morado, camu camu, caigua, entre otras, dirigidos a la exportación principalmente a los mercados europeos y estadounidense.

- ❖ Controlan sus materias primas en asociación con pequeños Productores a los cuales ayudan con fertilizantes naturales, entre otros que son amigables con el medio ambiente.
- ❖ Sus cultivos son sistemáticamente inspeccionados por el Sistema de control interno de Control Union de Holanda, quienes proveen certificación orgánica.



ECOANDINO: Empresa Peruana comprometida con el Medio Ambiente

Mercado de Destino

Mercado Europeo

Mercado Estados Unidos

USDA ORGANIC

JAS

Control Union Fair Choice

OU

Ecoandino
Agricultura Orgánica - Perú

ADEX
Asociación de Exportadores

Empresas Peruanas que emplean buenas prácticas ambientales

EMPRESAS ECOEFICIENTES	BUENAS PRÁCTICAS AMBIENTALES
ENASUR	<ul style="list-style-type: none"> Prácticas ambientales en el reciclaje del agua. El agua de mar es tratada para la producción de la empresa y el aprovechamiento humano. Los residuos obtenidos de la purificación del agua son usados para el abono del suelo.
REPSOL	<ul style="list-style-type: none"> Buenas prácticas en gestión ambiental en el diseño de sus nuevos productos. Cuentan con un programa de retiro de sustancias o materiales peligrosos para ser reemplazados, si fuera el caso, por otros de menor impacto. sistemas de alumbrado con prendido y apagado automático, también cuentan con focos ahorradores, así como aire acondicionado de manera controlada.
MINA BUENAVENTURA	<ul style="list-style-type: none"> Implementación de un sistema para la minimización de residuos sólidos peligrosos y no peligrosos en servicios administrativos. los residuos sólidos se clasifican en cinco tipos utilizando recipientes de colores diferentes para cada tipo de residuo, que son colocados en puntos de acopio.



Empresas Peruanas: Premio Ecoeficiencia



CATEGORIA	EMPRESA	PROYECTO
Ecoeficiencia en el proceso integral	Austral Group S.A.A.	Sistema de Gestión Integral
Ecoeficiencia en el agua	Yanacocha SRL	Yanacocha y la gestión integrada del agua para el desarrollo sostenible de cajamarca
Ecoeficiencia en la Energía	Edgel SAA	Proyecto ciclo combinado Central Ventanilla y Rehabilitación de la Central Callahuanca
Ecoeficiencia en residuos	Edelnor S.A.	Gestión de residuos



Requisitos Medioambientales y Acceso Al Mercado



Unilever: Comprometidos con el Medio Ambiente





The diagram shows three main pillars: Improving Health and Well-being, Reducing Environmental Impact, and Enhancing Livelihoods. Below these are sub-pillars: Health & Hygiene, Improved Nutrition, Greenhouse Gases, Water, Waste, Sustainable Sourcing, and Better Livelihoods. A base labeled 'Our People' supports all these pillars.



Logos for Dove, CIF, Bertolli, Rexona, Knorr, and Afta are displayed.



Unilever: Comprometidos con el Medio Ambiente



REDUCING ENVIRONMENTAL IMPACT

GREENHOUSE GASES

Reduce the greenhouse gas impact of key products across the lifecycle by 2025**

KEY: On track, Off plan, At risk, Missed target

Our greenhouse gas (GHG) footprint has decreased significantly

- Reduced GHG from water treatment and hot heating
- Reduced GHG from electricity
- Reduced GHG from steam
- Reduced GHG from natural gas
- Reduced GHG from transport
- Reduced GHG from waste
- Reduced GHG from refrigeration

→ Back to top

WATER

Reduce the water associated with the consumer use of our products by 2025**

KEY: On track, Off plan, At risk, Missed target

Our water footprint has remained broadly unchanged**

Optimize water use in operations

Reduce water use in the laundry process

- Efficient detergents
- Efficient rinsing
- Efficient water use in cold cleaning and hot washing

Reduce water use in manufacturing process

- Reduce emissions
- Water recycling

WASTE

Reduce the waste associated with the approval of our products by 2025**

KEY: On track, Off plan, At risk, Missed target

Our waste footprint has remained broadly unchanged**

Reduce packaging

- Reduce packaging materials
- Reduce packaging weight
- Reduce packaging volume

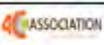
Reduce paper from manufacturing

- Reduce paper waste
- Reduce paper consumption
- Reduce paper emissions
- Reduce paper recycling

→ Back to top



Estándares requeridos por compradores Internacionales

Nombre	Estándares en Agricultura Sostenible	Producto - Rango	Iniciativa privada	Regulado por Internacional	Regulación Nacional	Cumplimiento con OIT	Web	Clase
Global GAP		Agricultura (F & V, café...)	x			x	www.globalgap.org	OTC
S&P Sustainable Agriculture Initiative		Forestal, agricultura y turismo, actualmente expandiéndose a especies	x			x	www.sustainableinitiative.org	OTC
4C Association		Proveedores Café Orgánicos	x			x	www.4cassociation.org	OTC
Ethical Tea Partnership		Té (cuando es un comercio justo) Rainforest Alliance and UFS certified	x			x	www.ethicalteapartnership.org	OTC
Roundtable on Responsible Soy Association		Soya	x			x	www.responsiblesoy.org	OTC
EU Organic Scheme		Alimentos agrícolas, hongos, productos acuáticos		x			ec.europa.eu/agriculture/organic/home_en	OTC

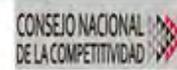


Iniciativas Nacionales

- ❖ Consejo Nacional de la Competitividad (CNC): Agenda de Competitividad 2012 -2013
- ❖ Promperú: Programa Nacional de Promoción de Biocomercio
- ❖ Instituto de Investigaciones de la Amazonia Peruana (IIAP): Servicio de asesoría en Bionegocios
- ❖ Ministerio del Ambiente (MINAM): Premio a la Ecoeficiencia



Consejo Nacional de la Competitividad (CNC): Agenda de Competitividad 2012 -2013



Objetivo: Promover la competitividad con ecoeficiencia en el sector público y privado.

Meta 56

Lograr que el 10% de entidades del gobierno nacional tenga programas de ecoeficiencia y logre reducir el consumo de energía, de agua o de residuos.

Meta 57

Incrementar en 70% el número de empresas que participan en el Premio a la Ecoeficiencia.

Objetivo: Promover la certificación en ecoeficiencia para la competitividad de bienes y servicios dirigidos a mercados internacionales.

Meta 58

Lograr que 20 empresas estén en proceso integral de certificación en ecoeficiencia.



Consejo Nacional de la Competitividad (CNC): Agenda de Competitividad 2012 -2013



Objetivo: Impulsar el desarrollo de cadenas de valor competitivas y eficientes basadas en productos y servicios derivados de la biodiversidad.

Meta 59

Incrementar en 20% el valor de las exportaciones de productos y servicios derivados de la biodiversidad.

Objetivo: Aprovechar los servicios ecosistémicos de los bosques para reducir la pobreza y la vulnerabilidad frente al cambio climático.

Meta 60

Hacer que 150 nuevas comunidades nativas participen en el Programa Nacional de Conservación de Bosques para la mitigación del cambio climático.



Promperú: Programa Nacional de Promoción de Biocomercio



Este Programa es un conjunto de actividades de recolección, producción, transformación y comercialización de bienes y servicios derivados de la biodiversidad nativa, desarrolladas en conformidad con los criterios de sostenibilidad ambiental, social y económica. En tal sentido, otorga especial énfasis a:

- ✦ El uso sostenible de los recursos biológicos nativos.
- ✦ La promoción de estrategias y actividades productivas que apoyen el uso y la conservación sostenible en áreas con alto grado de biodiversidad.
- ✦ La generación de beneficios económicos y su distribución equitativa con comunidades locales e indígenas.



Promperú: Programa Nacional de Promoción de Biocomercio



Debe responder a los siguientes principios del Biocomercio:

- ✦ Principio 1: Conservación de la Biodiversidad.
- ✦ Principio 2: Uso sostenible de la Biodiversidad.
- ✦ Principio 3: Distribución justa y equitativa de los beneficios derivados del uso de la biodiversidad.
- ✦ Principio 4: Sostenibilidad socio-económica (de gestión, productiva, financiera y de mercado).
- ✦ Principio 5: Cumplimiento de la legislación nacional e internacional.
- ✦ Principio 6: Respeto de los derechos de los actores involucrados en el Biocomercio.
- ✦ Principio 7: Claridad sobre la tenencia de la tierra, el uso y acceso a los recursos naturales y a los conocimientos.



Instituto de Investigaciones de la Amazonia Peruana (IIAP): Servicio de Asesoría en Bionegocios

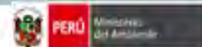


El IIAP ofrece diversos servicios a la sociedad, relacionados principalmente con la investigación y estudios especializados de recursos naturales amazónicos, capacitación y transferencia tecnológica, así como con la gerencia del conocimiento.

El servicio de Bionegocios tiene como objetivo desarrollar planes de negocio, mercado, tecnología, prospección financiera, valoración económica de la biodiversidad, análisis de viabilidad integral de bionegocios y otros.



Ministerio del Ambiente (MINAM): Premio Ecoeficiencia



La ecoeficiencia es una oportunidad para hacer negocios, promover las inversiones, crear puestos de trabajo, abrir nuevos nichos de mercado y asumir la responsabilidad empresarial hacia el ambiente y la sociedad”.

A través del Ministerio del Ambiente, se ha establecido como política de Estado, la promoción de la actividad empresarial ecoeficiente; generadora de nuevas inversiones y puestos de trabajo y gestión socio- ambiental sostenible.



Iniciativas de ADEX

- ❖ Miembros de la Mesa de Trabajo “Medio Ambiente” en la Agenda de Competitividad 2012 - 2013.
- ❖ Proyecto “BENEFICIOS DE LOS BIENES Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS REDUCEN LA POBREZA EN ÁREAS DE ALTA BIODIVERSIDAD DE LA AMAZONÍA ANDINA PERUANA”
- ❖ Desarrollo del Componente Medio Ambiente en la Estrategia de Responsabilidad Social Empresarial en ADEX.
- ❖ Premio a la Excelencia Exportadora.
- ❖ Convenio con GEA (ONG Ambiental).



ADEX: Desarrollo del Componente Medio Ambiente en la Estrategia de Responsabilidad Social Empresarial



ADEX: Desarrollo del Componente Medio Ambiente en la Estrategia de Responsabilidad Social Empresarial

Matriz de asignación de responsabilidades en la implementación de RSE en la Asociación de		Responsable // Áreas									
		Gerencia de la Asociación: Patricia Fernán Zegarra Miranda Responsable de la Implementación en RSE: Jorge Urbina									
Tipo	TEMAS	Responsable de Administración y Finanzas: Cecilia Ceballos		Responsable de Marketing, Turismo y Logística: Rocío Chazar		Responsable de Recursos Humanos: Rosario Tubico		Responsable Centros Académicos: Hugo Navas		Responsable de Gestión de Proyectos: Luz Heredia	
		Responsable de RRHH: Ana María Fernández	Responsable de Finanzas: Julio Vidal	Responsable de Logística: Cecilia Ceballos	Responsable de Marketing, Turismo y Logística: Rocío Chazar	Responsable de Recursos Humanos: Rosario Tubico	Responsable de Centros Académicos: Hugo Navas	Responsable de Gestión de Proyectos: Luz Heredia	Responsable de Gestión de la Asociación: Patricia Fernán Zegarra Miranda	Consultoría externa	
Respeto por el medio ambiente:											
Actividades previas:											
DO/C	Diagnóstico de eficiencia del uso de la energía										
DO/C	Planes de ahorro de recursos										
A	Implementar un sistema de contenedores para clasificación de residuos			R							
DO	Celebrar un convenio con empresa recicladora			R							



ADEX: Desarrollo del Componente Medio Ambiente en la Estrategia de Responsabilidad Social Empresarial

Respeto por el medio ambiente:											
Actividades:											
	1. Campañas de sensibilización para el staff de ADEX	R	C	C	R	C	C	C	C	C	C
A	Organizar cuadro talleres por año para la promoción de la concientización en medio ambiente en ADEX.	R	C	R	C	C	C	E	C	E	C
DO	Desarrollar material temático y temas audiovisuales.	C	C	R	C	C	C	E	C	E	C
A	Socializar el material relativo a temas ambientales y a la práctica en ADEX.	C	C	R	C	C	C	E	C	E	C
	2. Implementar un sistema Auditoria de planes de ahorro de recursos	C	C	R	C	C	C	C	C	D	C
S	Designar responsables de verificar con el jefe de supervisor la implementación de los planes.	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R
S	Supervisar el cumplimiento de las acciones en las áreas.	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R
DO/S	Preparar reportes de progreso.	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R
	3. Ahorro de energía	C	C	R	C	C	C	E	C	C	C
C	Verificar que todas las luces e iluminación en las instalaciones de ADEX debe ser "ahorro de energía".	C	C	R	C	C	E	E	C	E	R
C	Asegurarse todas las conexiones son correctas y garantizar su correcto funcionamiento.	C/N	C/N	R	C/N	C/N	C/N	C/N	C/N	C/N	R
S	Todos los empleados deben cumplir con sus horas laborales, excepcionalmente en casos urgentes. En este sentido podemos ahorrar energía: Use, uso de computadora, las impresoras y otros.	R	C	C	C	C	C	C	C	C	C
C	Implementar un sistema automático con el fin de apagar los equipos electrónicos (computadoras, impresoras, scanner, faxes, luces, etcétera, etcé).	C	C	R	C	E	C	E	E	E	E



ADEX: Desarrollo del Componente Medio Ambiente en la Estrategia de Responsabilidad Social Empresarial

Respeto por el medio ambiente											
Actividades											
4. Ahorro de papel:											
S	Cada Área debe garantizar el uso adecuado del papel:	C	C	R	C	C	C	C	C	C	C
A/S	Formalizar el envío de información por mail en lugar de imprimirla, esto significa “los requerimientos lógicos”, porque realmente para hacer esto, tenemos que imprimir el requerimiento y además tener copias para darlo al Área de logística.	C	C	R	C	C	C	C	C	C	C
D	Para Documentos Internos, podemos utilizar papel reciclado.	C	C	R	C	C	C	C	C	C	R
S	Tirar los papeles en los contenedores adecuados reciclables.	R	R	R	C	C	C	C	C	C	C
D	Implementar en toda la mail institucional el logo “ahorra papel” como un directiva.	R	R	R	C	C	C	C	C	C	R
5. Ahorro de agua											
S	Verificar que todas las conexiones de agua en ADEX tengan un adecuado y correcto uso cuidando el equipo de ADEX y evitando fugas.	I	I	R	I	I	I	I	I	I	I
D	Utilizar equipos y grifería ahorradora de agua.			R							
6. Clasificación de la basura											
A	Implementar en las instalaciones de ADEX contenedores para clasificar la basura.	C	C	R	C	C	C	C	C	C	C
OO/S	Hacer un acuerdo con compañías recicladoras.			R							



ADEX hacia las empresas: Desarrollo del Componente Medio Ambiente en la Estrategia de Responsabilidad Social Empresarial

-  Ahorro de recursos contribuyendo al cuidado del medio ambiente.
-  Es un requerimiento de los compradores internacionales.
-  Puede ser utilizado como estrategia de promoción y comunicación.
-  Mejores relaciones con sus empleados, clientes y stakeholders.
-  Acceso a nuevos nichos de mercado.



Premio a la excelencia Exportadora

Ord	ATRIBUTOS	CRITERIO	TIPO
1	Excelencia	Valor exportado	Cuantitativo
2	Excelencia	Número de mercados	Cuantitativo
3	Excelencia	Número de productos	Cuantitativo
4	Competitividad	%Valor exportado	Cuantitativo
5	Competitividad	Incremento de Mercados	Cuantitativo
6	Competitividad	Incremento de productos	Cuantitativo
7	Compromiso con el Desarrollo	Generación de V.A.	Cuantitativo
8	Compromiso con el Desarrollo	Ubigeo (descentraliz.)	Cuantitativo
9	Compromiso con el Desarrollo	RSE	Cualitativo
10	Compromiso con el Desarrollo	Inclusión	Cualitativo
11	Compromiso con el Desarrollo	Asociatividad	Cualitativo
12	Compromiso con el Desarrollo	Certificaciones	Cualitativo



Premio a la excelencia Exportadora



Conclusiones

- ❖ El componente ambiental tiene una importancia estratégica en el Comercio internacional.
- ❖ Las empresas están enfrentándose a los impactos climáticos, por lo que tomar acción es responsabilidad de todos, incluyendo al sector privado.
- ❖ Los consumidores están más alertas y sensibilizados con respecto a el cumplimiento de estándares medioambientales.
- ❖ Los compradores internacionales demandan el cumplimiento de estándares con mayor frecuencia.
- ❖ Las empresas están cada vez más convencidas de que el cumplimiento de estándares medioambientales son una oportunidad y disminuyen riesgos asociados a la operación de negocio a largo plazo.



JORGE URBINA

jorge.urbina@adexperu.org.pe



5. Tema 4: “La ALADI frente a la futura agenda regional”

**“Evaluación de la Conferencia de Naciones Unidas sobre
Desarrollo Sustentable Río+20”**

**Embajador Ruy Carlos Pereira²
Representante Permanente del Brasil ante la ALADI y el MERCOSUR**

Buenas tardes, voy a presentar el tema que me corresponde en este Seminario, que es la Evaluación de la Conferencia de Naciones Unidas sobre Desarrollo Sostenible Río+20, y acompañé con mucha atención las últimas presentaciones, y tal vez al final de mi intervención pueda dar alguna reflexión adicional sobre nuestro tema.

Quería saludar a los integrantes de la Mesa, sobre todo a nuestro Presidente, querido amigo Embajador Luiselli Fernández; al Secretario General que recién llega de Lima; al señor Director General de la CAN, que está aquí a mi derecha, que hasta este momento no tuve el privilegio de conocerlo, pero a quien tuve la oportunidad de manifestarle que conozco mucho a la Institución que representa, porque muchas veces tuve la oportunidad de estar en las dependencias de la CAN y de trabajar en ellas con muchos colegas por la integración de nuestra región. Quería saludar al señor Mantilla, a la señora Subsecretaria, al señor Ministro.

La Conferencia de Naciones Unidas sobre Desarrollo Sostenible, conocida como Río+20, se realizó en Río de Janeiro del 13 al 22 de junio, con la finalidad mencionada por el señor Mantilla, con el objetivo de fortalecer el paradigma del desarrollo sostenible. Fue una Conferencia que trató de establecer, y estableció, o reforzó, el vínculo entre el tema del medio ambiente y el tema central de la miseria y la pobreza, de vencer la miseria y la pobreza.

El tema del medio ambiente no es un tema comercial, es mucho más que un tema comercial, medio ambiente figura en la médula de las posibilidades de supervivencia del planeta o de nuestra especie como dominante del planeta pero es, sobre todo, un tema de desarrollo. Una vieja palabra, un viejo concepto que actualmente, inclusive en nuestra región, parece ser olvidado por muchas personas.

Se trata de la Conferencia más importante realizada por la ONU en toda su historia. Es necesario tener presente que no era un evento privado, sino un evento público de los gobiernos del mundo. Este evento reunió a 45.500 personas en Río de Janeiro. Mi país tuvo el honor, y la responsabilidad enorme, de atender en forma adecuada a toda esa multitud que concurrió a Río de Janeiro para tratar nuestra supervivencia. Quiero recordar que en la primera Conferencia de Río, hace 20 años, en 1992, ya hubo una concurrencia muy significativa porque contó con la participación de 17.000 personas.

Más de 100 Jefes de Estado y de Gobierno de todo el mundo participaron en la Conferencia, y lamentamos mucho la ausencia de otros, especialmente de los que

² El Embajador Ruy Carlos Pereira realizó su presentación en idioma portugués. La traducción al español fue realizada por la Secretaría General de la ALADI.

tienen una enorme responsabilidad internacional en la lucha contra la polución y la contaminación. Varios de ellos no fueron a Río de Janeiro, prefirieron no estar en Río de Janeiro, y lamentamos mucho esas ausencias.

Brasil se siente orgulloso de haber sido la sede de Río+20, entre otras razones porque nosotros, como país, hemos trabajado mucho en lo referente a desarrollo sostenible. En Brasil adoptamos una agenda ambiental moderna, contemporánea, fuimos capaces de construir un modelo de desarrollo sostenible para el país, efectivamente, no en la retórica sino en la práctica.

Brasil es uno de los tres mayores productores de alimentos del mundo y es el que posee las mayores reservas mundiales de agua dulce en el planeta. Por lo tanto, nuestra responsabilidad en la calidad de vida de las poblaciones del futuro no es, y no puede ser, un tema retórico, sino un tema de gobierno. Es una política de Estado y está relacionado con las bases de las mayores riquezas naturales que tiene nuestro país. Brasil, señor Presidente, posee la matriz energética más limpia y más renovable del mundo. Hoy, ya no de aquí a 20 años, el 45.3% de la producción de energía en el Brasil se hace con recursos hídricos, con biomasa, con etanol, y en una proporción cada vez mayor, con energías eólica y solar.

Las usinas hidroeléctricas son las responsables de generar más del 75% de la electricidad que se consume en mi país, el 75%. A título de comparación, recuerdo que la matriz energética mundial está compuesta por sólo el 13% de fuentes renovables en los casos de los países industrializados, y solamente por el 6% de las fuentes renovables en el caso de los países en desarrollo, en su conjunto.

Hay un evidente desfasaje, hay una evidente distancia entre lo que ya realizamos en Brasil y lo que resta realizar, tanto en el mundo desarrollado como en el mundo en desarrollo. Por lo tanto, repito, el desarrollo sostenible es un punto central de la política brasileña para el medio ambiente, porque es una realidad cotidiana, actual, contemporánea de mi país, y esa realidad existe hace tiempo, incluso desde la primera Conferencia de Río, en 1992. Existe desde por lo menos la década de los 70.

Brasil hace ya 50 años que viene invirtiendo en desarrollo sostenible y en economía limpia. Es suficiente con que alguien recuerde, tal vez, el denominado Pro-Alcohol o Programa Nacional de Alcohol Combustible que estuvimos obligados a adoptar, por un lado, por los efectos tremendamente negativos sobre la economía brasileña, que era una economía altamente importadora de energía y de energía fósil, que era el petróleo que venía de Medio Oriente en las dos primeras crisis de petróleo en los años 70 y, por otro, nuestra extraordinaria disponibilidad de tierra y de caña de azúcar, unidas esas dos cosas resolvimos producir vehículos movidos por alcohol, derivado de la caña de azúcar, y lo hicimos a partir de los años 70.

El Pro-Alcohol fue concebido como una solución inteligente y sostenible para la crisis del petróleo, y la disponibilidad de caña de azúcar en el país para el uso del etanol como combustible.

En 2010, 30 años después, o mejor dicho 40 años después del comienzo del Pro-Alcohol, el 85% de los automóviles fabricados en Brasil tiene motor flexible, usan

indistintamente el 100% de etanol hasta el 100% de gasolina, y el consumidor puede mezclar el porcentaje que quiera. Cualquiera va a una estación de nafta, estaciona el coche y le dice al funcionario del puesto “póngame 15 reales de gasolina y 85 de alcohol”, el próximo vehículo estaciona y dice “póngame 40 reales de gasolina y 60 de alcohol”, y el próximo viene y dice “póngame 100 reales de gasolina”, y el siguiente “100 reales de alcohol”, y eso se realiza sin que sea necesario cambiar nada en el motor. El consumidor puede todos los días, desde la mañana, decidir la mezcla de combustible con que va a manejar todo el día. Esa enorme flexibilidad tecnológica, que es un avance indiscutible y producto de esos 50 años de inversión en economía limpia en Brasil, es lo que ayuda mucho a mantener bajo control, en cierta medida, los precios de los combustibles fósil y no fósil en Brasil.

Asimismo, esa matriz energética limpia permitió a Brasil asumir voluntariamente, sin presión internacional, sin participar en un acuerdo, sin negociar nada con nadie, voluntariamente, en 2009, metas de reducción de emisiones de gases de efecto invernadero. Nosotros propusimos reducir entre el 36% y el 39% las emisiones totales brasileñas previstas hasta el 2020. Nadie nos pidió, nosotros ofrecimos esta contribución al mundo porque, felizmente, tenemos, como ya manifesté, una estructura energética que habilita un esfuerzo importante de reducción de gases invernaderos, cosa que otros países no pueden hacer, y cuando hablo de otros países no hablo de nuestros países de la región, hablo de los grandes polucionadores, los países desarrollados, sobre todo porque además no solamente defraudan al ya débil sistema mundial, al régimen mundial de protección al medio ambiente, como aquí dijo nuestro Presidente, sino que además se escapan, huyen, renuncian, abandonan los mecanismos internacionales o los acuerdos internacionales que nosotros tan trabajosamente, tan duramente negociamos, para intentar que más y más metas ambientales sean de carácter obligatorio y sean asumidas por los grandes consumidores y los grandes productores del mundo, productores de la contaminación del mundo.

Quería manifestar, señor Presidente, que este año 2012 Brasil registró, también, y ese es un punto importante porque la crítica internacional está siempre atenta, la menor tasa de deforestación en la Amazonia desde que se iniciaron los controles públicos sobre ese fenómeno en 1988, hace ya casi 30 años. No está demás recordar que incluso con la persistencia de ese fenómeno, durante esos casi 30 años, más del 80% de la vegetación original de la Amazonia permanece intacta, señor Presidente, y aquí nosotros tenemos en esta mesa varios países que son miembros de la ALADI, pero también son miembros de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica, y saben el valor que tiene para todos nuestros países mantener y recuperar incluso la cobertura vegetal de la Amazonia.

Estamos creando nuevas unidades de conservación, que son áreas de territorio nacional brasileño donde hay límites para la utilización económica, que en función de la preocupación de la preservación ambiental Brasil se ocupa del 75% de las áreas de preservación ambiental creadas en el planeta Tierra desde 2003; 75%. Actualmente, sumando todas las áreas de protección existentes en el territorio nacional brasileño tenemos una extensión territorial mayor que su país, mayor que México.

Fuimos capaces de demostrar que es posible poner en funcionamiento todas esas políticas e incluso mejorar la calidad de vida de nuestra población, sacando de la pobreza a millones de personas. En verdad, en los últimos diez años, 40 millones de brasileños ascendieron a la clase media, señor Presidente, haciendo política ambiental, mediante el Programa Brasil Sin Miseria, que está funcionando en el actual gobierno de la Presidenta Dilma Rousseff. El gobierno está trabajando para retirar más de 16 millones de personas de la pobreza extrema hasta el año 2014. Son 56 millones de personas, señor Presidente, que son retiradas de la miseria para la clase media de Brasil con esa matriz de protección ambiental, con esa matriz energética limpia, con esas extensiones de reserva, de protección ambiental, que es una demostración cabal de que es posible realizar los propósitos que, finalmente, fueron consagrados en el documento que surgió de la Reunión de Río+20. Por lo tanto, estamos ante un fenómeno que es la materialización objetiva del concepto de desarrollo sostenible, que se inspiró en todos esos avances y en todos esos logros ofrecidos por Brasil para ser sede, una vez más, por segunda vez, de la importantísima Conferencia que nos reúne hoy aquí.

Los dos temas centrales de la Conferencia fueron la economía verde, pero no sólo la economía verde en lo que se refiere al color, y aquí estoy tomando prestada una expresión que oí en esta Mesa hace un tiempo y que me pareció extremadamente interesante. No se trata de una economía colorida, se trata de una economía que pueda vencer la miseria, la pobreza, que pueda lograr una inclusión social, que pueda ofrecer empleo a todos y empleos de calidad, trabajo decente a todos. No se trata de una economía exportadora o no exportadora, se trata de una economía que ofrece oportunidades de vida mejores a todos sus integrantes, ya sean consumidores o no, esa es la economía verde inclusiva, es incluso una de las grandes contribuciones de su país, señor Presidente, cuando se terminó la discusión del Grupo de los 20 en Los Cabos, justamente la inclusión del adjetivo inclusivo a esa expresión que antes era solamente color, era solamente economía verde.

Nosotros no estamos tratando, es necesario corregir eso, es necesario que el sector privado que está aquí tan bien representado se compenetre en el tema, no estamos tratando de buscar una economía verde, estamos tratando de buscar una economía verde inclusiva, una economía verde que cree una real oportunidad de vida para todos. Porque la economía sólo verde le interesa a los compradores de nuestros productos, porque una economía verde inclusiva muchas veces es más cara, tiene un costo un poco superior porque representa una serie de elementos de acceso a bienes de carácter público dentro de nuestras sociedades que representan un costo adicional por producto exportado, por unidad, que no importa quien compra porque el que compra quiere pagar un precio menor, pero le interesa quien vende, si el precio superior tiene detrás una mejor calidad de vida, si tiene detrás una condición de acceso a la salud, educación, saneamiento, servicio de agua, no del agua limpia sino de la sucia, después de usada. Entonces, ese es un tema muy importante.

Por lo tanto, es una economía verde inclusiva que sirva para vencer la miseria y la pobreza, que contribuya a nuestro desarrollo integrado no sólo al desarrollo del sector exportador, sino también al desarrollo de nuestras economías en su conjunto, y que

tenga una estructura institucional capaz de implementar ese objetivo. Entonces, ese es el primer tema central: economía central inclusiva, con una estructura institucional capaz de instrumentarla, capaz de perseguirla.

El otro tema central de la Conferencia fue la creación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, por ejemplo, de lo que se hizo en el pasado en los famosos Objetivos de Desarrollo del Milenio; y en Río salió, felizmente, el concepto de Objetivos de Desarrollo Sostenible, como promover patrones sostenibles, producción y consumo de la energía, agua, protección de los océanos, biodiversidad y forestación.

Señor Presidente, el proceso de consulta y negociación sobre la Río+20 se extendió, prácticamente, más de dos años. Brasil, como tantos otros de nuestros países, estamos aquí representados, participamos intensamente en ese diálogo con todos los países del mundo. Y el documento, aprobado por consenso en la Conferencia de Río, que se denominó “El futuro que queremos”, surgió de una propuesta presentada por Brasil, en vísperas del seguimiento de alto nivel de la Conferencia de Río+20, prácticamente en las últimas etapas de negociación del documento final de la Conferencia, y considero que es muy importante porque es un ejemplo que Brasil y la ONU dejamos para la propia ONU, para el propio Sistema de Naciones Unidas. Nunca, en ninguna otra oportunidad anterior, la sociedad civil organizada del mundo tuvo la oportunidad de participar, influir en el debate de una Conferencia magna de Naciones Unidas, como la de Río de Janeiro.

En Río de Janeiro tuvimos que movilizar a la sociedad en más de 1000 eventos paralelos organizados en esa ciudad, especialmente a través de los innovadores diálogos para el desarrollo sostenible. Fue un conjunto de debates realizados al margen de la Conferencia, fuera de la Conferencia, entre la sociedad civil. Estos diálogos se realizaron a partir de una plataforma de debate on-line en internet, al cual accedió todo el mundo con muchas semanas de anticipación, si no me equivoco, con tres a cuatro meses de anticipación; esa plataforma de internet estuvo coordinada por 30 universidades del mundo entero, como por ejemplo, la Universidad de Pequín, de París, y modestamente y por qué no, por la Universidad de San Pablo; y otras universidades de México, Estados Unidos, Alemania, Bélgica, África, y estas universidades orientaron, estimularon, ampliaron, amplificaron los diálogos a los que se sumaron más de 60.000 personas, que se registraron en esa plataforma informatizada y discutieron francamente algunos de los temas prioritarios de la agenda internacional del desarrollo sostenible; y voy a mencionar solamente algunos para que se pueda tener una idea de la amplitud de ese diálogo: desempleo, trabajo decente y migraciones. Dudo que en la Europa de hoy haya temas más importantes, por ejemplo.

El desarrollo sostenible, como respuesta a las crisis económicas y financieras, es un gran debate contemporáneo entre las versiones germanófilas de cómo controlar la crisis y las versiones mediterráneas de cómo controlar la crisis. Desarrollo sostenible para combatir la pobreza, la economía del desarrollo sostenible incluyendo patrones sostenibles, producción de consumo, seguridad alimenticia nutricional, un tema que vamos a incorporar a la agenda de esta Asociación gracias a la iniciativa del Secretario General. Ciudades sostenibles, es un tema de extraordinaria actualidad en

toda nuestra región, en Brasil, no puedo dejar de mencionarlo, es un tema de actualidad en este país, Uruguay, República Oriental del Uruguay, donde comienza a realizarse un debate sobre la sustentabilidad de los espacios urbanos de Montevideo, por ejemplo, y de los océanos. A través de la votación del público fueron enviadas 30 recomendaciones de esa gran discusión informatizada, fueron enviadas a los Jefes de Estado y de Gobierno que las incluyeron en sus debates, en el seguimiento de alto nivel de la Conferencia. Este formato de apertura democrático, de diálogo, de participación, es inédito, ninguna Conferencia de Naciones Unidas antes se abrió tanto al público como ésta que hicimos en Río. En la Conferencia se manifestaron diversos participantes en el sentido de que las próximas Conferencias de Naciones Unidas, independientemente de sus temas, puedan adoptar mecanismos abiertos de diálogo similares.

No me voy a extender mucho más porque vamos directamente a los resultados de la Conferencia. Los resultados, en nuestra evaluación, señor Presidente, plasmados en el documento “El futuro que queremos”, en primer lugar reafirman, en la actualidad, el valor de los principios de la Declaración de Río de 1992, destacando el principio fundamental de que todos somos responsables de las agresiones al medio ambiente, pero todos no tenemos las mismas responsabilidades, el principio fundamental de las responsabilidades comunes, pero diferenciadas. Los industrializados, los pueblos industrializados, los desarrollados, los que son el centro de la economía capitalista, son los mayores responsables. Nosotros que ahora nos estamos urbanizando, que nos estamos industrializando, que nos estamos capitalizando, tenemos responsabilidades, sí, pero no en la misma extensión que tienen los que lo hacen desde hace 100 años, y los que lo hacen desde hace 100 años tienen que pagar más de lo que nosotros pagamos. Ese es el principio básico fundamental de la visión política, del tema de la protección del medio ambiente en el plano internacional, el mejor, interestatal.

Este concepto de las responsabilidades comunes, aunque diferenciadas, es un importante logro, pero son reiterados los intentos de los grandes contaminantes industrializados de alterar el equilibrio diferenciado entre las obligaciones de ellos y las nuestras. En la Conferencia de Río, se reafirmó que es indispensable no retroceder en los compromisos asumidos en 1992. Todos los países que participaron en la Reunión de Río concordaron en que el mayor desafío del planeta no es la protección del medio ambiente, sino la erradicación de la pobreza, y que un medio ambiente saludable es un instrumento para vencer la pobreza y la miseria. Entonces, no nos dejemos obnubilar, no nos dejemos impresionar por el carácter no finalístico de la lucha contra la polución, la contaminación y la protección del medio ambiente. La protección del medio ambiente es un elemento indispensable para la lucha contra la pobreza y contra la miseria. En ese sentido, la protección del medio ambiente es un elemento de carácter social fundamental, y así fue reconocido en Río de Janeiro.

Otro resultado fundamental, como ya mencioné, hasta el 2015 se espera materializar una definición, una exposición minuciosa, una descripción de los llamados Objetivos del Desarrollo Sostenible. El debate sobre esos objetivos se realizará en la Asamblea General de Naciones Unidas, con la participación de la sociedad civil, pero

los gobiernos estarán informados, porque son los gobiernos que, para bien o para mal, hablan en nombre de sus respectivas sociedades, sobre todo en aquellos donde rige la democracia que, gracias a Dios, es un sistema que impera en nuestro continente.

Hay temas importantes en el Documento “El Futuro que Queremos”, señor Presidente. El documento reconoce que las preocupaciones ambientales pueden invocarse como justificación para adoptar políticas comerciales proteccionistas. El documento alerta contra esa práctica y establece, entre otras, que políticas adoptadas sobre el manto de la economía verde no deben constituir medios disfrazados de restricción al comercio internacional.

La multiplicación incesante de padrones privados para el comercio, basados en consideraciones de naturaleza ambiental, es una restricción no arancelaria para el comercio, y es por ello que nuestros gobiernos deben, por un lado, como se presentó aquí, hacer todo lo que puedan en relación a nuestros agentes económicos para que éstos, dentro de sus prioridades comerciales individuales, propias, como agentes económicos, puedan atender, respetar, satisfacer los requisitos que son puestos sobre la mesa por los importadores; pero nosotros tenemos que luchar, como gobiernos y como países, contra la ilegitimidad de esas exigencias que imponen a nuestros productores costos indebidos, e imponen a nuestros gobiernos costos innecesarios, porque una parte de nuestra estructura gubernamental tiene que estar ocupada enseñando a nuestros productores como atender los detalles descabellados y, muchas veces, las disparatadas medidas que conforman aquella enorme lista, aquel enorme conjunto de siglas que fue mostrado aquí en un Power Point anterior.

Nosotros no podemos, como gobiernos, reconocer la validez de esas exigencias si no fueran acordadas entre nosotros, porque establecen condiciones injustas de competencia entre los proveedores para los mercados importadores que las establecen a título privado. Pero como se dijo aquí, a título privado no es sólo lo privado lo que le interesa a otras organizaciones.

Con relación a la estructura institucional para el desarrollo sostenible, que mencioné como parte de los resultados importantes en la Conferencia de Río, se tomó la decisión de construir instituciones fuertes que sean capaces de trabajar en forma integrada y eficiente en temas económicos, sociales y ambientales.

Está previsto crear un Foro Político de Alto Nivel para el Desarrollo Sostenible, que contará con amplia participación de la sociedad civil y que estará integrado por todos los países representados en la ONU. Los resultados obtenidos en ese tema, incluyen el fortalecimiento del Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente, en su condición de pilar ambiental del desarrollo sostenible.

Cuidamos la ampliación del espacio del sector privado en el tratamiento del desarrollo sostenible. Los países decidimos apoyar al sector privado y a la industria en la adopción de prácticas de negocio basadas en el desarrollo sostenible, y tuvimos varios ejemplos de ello con programas de responsabilidad social corporativa.

Asimismo, se creó el registro de compromisos voluntarios, disponible en el site electrónico de Naciones Unidas, por medio del cual se pueden consultar y seguir los

compromisos asumidos por los representantes de los diversos sectores de la sociedad. No quiero dejar de mencionar, el compromiso de realizar negociaciones para adoptar un acuerdo internacional sobre la gestión de recursos genéticos de los océanos, en áreas que estén fuera de las jurisdicciones nacionales. Tampoco quiero dejar de mencionar que el documento de la Rio+20 también alcanzó la meta para eliminar los residuos marinos, especialmente el plástico, ¿Quién no recuerda el reportaje del Discovery?, y si no me equivoco de la enorme isla de plástico fluctuando en el medio del Océano Pacífico, yendo en dirección a las costas del Perú, viniendo, si no me equivoco, de algún lugar cerca de Hawai. Una isla de plástico, de residuos plásticos, no es una isla paradisíaca con palmeras y playas hechas de plástico, no, son residuos plásticos, botellas, rejas, restos de utensilios domésticos, plástico y otras cosas.

Señor Presidente, también se adoptó un Plan decenal de programa de consumo y producción sostenible, que estaba guardado desde la Conferencia de Johannesburgo en 2002, cuando los países reconocieron la necesidad de adoptar estrategias internacionales para alterar los patrones insostenibles actuales de producción y consumo, del actual modelo de desarrollo. En ese contexto, los países coincidieron con la importancia de adoptar medidas volcadas a la eliminación gradual de subsidios a combustibles de origen fósil, subsidios que existen en muchos países del mundo y que mantienen, artificialmente, bajo el precio del combustible fósil.

Logramos, inclusive, aunque no pudimos incorporar nuevos compromisos de aporte financiero a la lucha contra las agresiones al medio ambiente, que hubiera por lo menos un compromiso de que los países desarrollados cumplirán las obligaciones financieras que ya asumieron, y que ya asumieron hace largo tiempo y no cumplen, veremos si eso se transforma en realidad.

Finalmente, y tiene que ver con las necesidades financieras, para financiar las iniciativas internacionales para proteger el medio ambiente, tenemos la creación de un comité intergubernamental para evaluar los instrumentos financieros existentes y la consideración de nuevos, para obtener una estrategia de financiamiento para el desarrollo sostenible que, naturalmente, tiene un componente financiero importante. Recuerdo, señor Presidente, en el anterior evento que tuvimos sobre el G20, la preocupación de México con el tema del financiamiento de las iniciativas de apoyo al desarrollo sostenible, y considero que esta preocupación no es solamente de México, sino de muchos otros países, se refleja en el documento emanado de la reunión de Río de Janeiro.

Brasil hace su parte modestamente. Nosotros ya comprometimos, voluntariamente, 6 millones de dólares para apoyar actividades y proyectos del Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente, proyectos para países en desarrollo. No vamos a financiar nada en países desarrollados. Financiamos cosas en países en desarrollo, y Brasil destinará otros 10 millones de dólares para enfrentar los efectos del cambio climático en los países más vulnerables de África y en los pequeños Estados insulares en desarrollo que, como todos sabemos, están desapareciendo realmente del paisaje, en la medida en que sube el nivel medio del

mar, sobre todo en el Océano Pacífico.

La Rio+20 logró, de manera inclusiva y transparente, dar un nuevo énfasis al debate sobre el desarrollo sostenible. La Conferencia contribuyó a consolidar el consenso, es muy importante, no se debe olvidar, la tendencia es ser olvidado pero debemos luchar contra eso, de que la erradicación de la pobreza es una condición *sine qua non* para el desarrollo sostenible. No es la disponibilidad de una nueva tecnología, no es la posibilidad de más dinero, es vencer la pobreza, es hacer que las personas puedan comer todos los días, es hacer que las personas puedan tener asistencia médica, acceso a la educación, acceso a la seguridad pública, que no sean miserables. Esa es la condición primera, sin la cual no se hará un desarrollo sostenible, por más tecnología que se tenga y por más dinero que se encuentre.

Los críticos de la Conferencia, y hubo muchos en Brasil y fuera de Brasil, consideraban el evento como un momento para mirar hacia atrás, para hacer las cuentas de lo que se había realizado o de lo que no se había realizado en los 20 años, entre 1992 y 2012. Por lo tanto, la Conferencia para esos críticos sería un punto de llegada. Sin embargo, cuando Brasil asumió el compromiso de organizar la Conferencia, desde el primer momento, quiso siempre que la Rio+20 fuera un punto de partida hacia una futura agenda de debate internacional sobre desarrollo sostenible y para nosotros, por lo menos en Brasil, se consiguió y se realizó ese objetivo.

Visto que el propósito del evento que nos reunió hoy, de acuerdo con lo destacado por el señor Secretario General de la ALADI, es identificar temas para una agenda regional sobre cambio climático e integración del comercio, con el amparo en las credenciales que constatan el empeño de Brasil en la lucha contra el cambio climático, y por razones que podremos investigar oportunamente, debo decir que Brasil no considera conveniente incluir el tema del cambio climático en la agenda de la ALADI.

Brasil observa con mucha prudencia, con mucha cautela, la multiplicación de foros para tratar el cambio climático. Esa multiplicación implica riesgos de duplicación, o incluso de multiplicación de nuestros esfuerzos multilaterales sobre la materia, y puede perjudicar la consistencia y la coherencia de las acciones internacionales en su conjunto en esta área.

La creación de foros paralelos a los ya existentes para considerar el cambio climático es particularmente perjudicial, aunque a primera vista muchas veces no parezca así, pero Brasil está convencido de que particularmente es perjudicial para los países en desarrollo. No podemos estar enviando misiones negociadoras al mundo para participar en una sucesión cada vez más vertiginosa de seminarios, conferencias, reuniones negociadoras en varias partes del mundo, al mismo tiempo, sobre cambio climático, cuando en los foros que genuinamente participan en el sistema internacional, en el régimen internacional de lucha contra el cambio climático, y son relativamente mucho menos que los que en todo el mundo pretenden tratar ese asunto; muchas veces no encontramos en esos foros por parte de los países desarrollados el propósito negociador que nos gustaría ver materializado, señor Presidente.

Por lo tanto, Brasil considera que es particularmente perjudicial para los países en desarrollo, que cuentan con recursos administrativos, humanos y técnicos limitados, garantizar su plena representatividad y participación en esa multiplicidad de foros que se va ampliando en el mundo para tratar el cambio climático. Esa es, en esencia, la posición de mi gobierno sobre la hipótesis que predomina en este Seminario de incorporar este tema a la agenda de esta Asociación, y no olvidemos que es una Asociación para nuestra integración.

Vimos en la presentación de por lo menos dos de nuestros expositores anteriores, que hay muchos elementos de debate en el área del comercio vinculados al tema climático, que en lugar de contribuir para adelantar contribuye a desintegrarnos. Sobre todo, percibí esa observación en la discusión sobre los denominados patrones o estándar privados, que no son más que una sofisticación del mismo requisito. El comprador, para poder ganar en el precio y seleccionar a su proveedor, antes exigía cajas de cartón impresas con tinta roja, hoy existe, como se vio aquí, un sistema de energía renovable en la planta productora, pero la esencia de la exigencia es la misma. El comprador lo que está tratando de hacer es lograr minimizar el costo de adquisición y que su oferta cumpla sus requisitos como comprador.

Por lo tanto, señor Presidente, para concluir mi intervención me voy a valer de una afirmación del señor Presidente de la Unión de Exportadores de la República Argentina, que espero haber copiado literalmente, para llegar a una conclusión mía que no es de él. En determinado momento, hablando sobre los famosos patrones privados, decía "la trama de acuerdos se está imponiendo en forma indirecta en las legislaciones nacionales". Esa imposición, señor Presidente, me hace manifestar que en verdad, aparentemente, contrariamente a lo que se piensa, cuantos menos acuerdos mejor porque los acuerdos, en verdad, van imponiendo las exigencias del comprador sobre las legislaciones nacionales de nuestras economías, y no nos olvidemos que nuestras economías no son el 100% exportadoras. Tenemos mercados internos que atender, que muchas veces se benefician, pero merecen tener un foco y una atención relevante e importante.

Muchas gracias, señor Presidente.

**“Evaluación de la Conferencia de Naciones Unidas sobre el
Desarrollo Sustentable Río+20”**

**Arquitecta Raquel Lejtregger
Subsecretaria,
Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial
y Medio Ambiente del Uruguay**

Buenas tardes. Muchas gracias por la invitación. Coincido con muchas de las cosas que se han planteado con tanto detalle, queríamos compartir algunos temas de enfoque y metodología de lo que entendemos, sobre todo de lo que ha sido el proceso anterior a la Conferencia de Río+20 y el posterior.

En ese sentido, para nosotros como Ministerio y como país, fue muy importante todo el proceso previo hacia esta Conferencia. Fue un proceso a nivel nacional liderado por el Ministerio de Relaciones Exteriores junto con el de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente.

Lo que nos planteamos era una gran participación de los niveles gubernamentales, sociales, con un énfasis muy grande en los jóvenes, en los trabajadores, tanto nucleados en la Central de Trabajadores como en la Universidad de la República; todos los ámbitos públicos y privados, que pudieran darnos la oportunidad de que los temas que estamos hoy conversando aquí pudieran ser tangibles para todas las personas desde su propia perspectiva, y por lo tanto involucrarlos de otra manera.

En ese sentido, contamos con el apoyo de la cooperación internacional que la destinamos, específicamente, a que las organizaciones de la sociedad civil dieran su propia forma de organización para llegar a la Conferencia de Río+20, y optamos por un proceso participativo y de debates en el cual no era un objetivo llegar a un documento común, sino que todas las voces pudieran tener su propia expresión, y que nosotros como país y a nivel gubernamental sí elaboráramos un documento único, pero que a su vez confluyeran y estuvieran visibles los aportes convergentes o divergentes del resto de los ámbitos.

De esa manera, se apoyó la participación de diversas organizaciones de la sociedad civil para que, además de que nosotros pudiéramos llevar los documentos, tuvieran su propia voz en todos estos ámbitos laterales y que simultáneamente se fueron dando en la Conferencia.

En ese sentido, también valoramos este proceso de trabajo, donde los objetivos y cada una de las metas que desde los distintos ámbitos se fueron planteando tenían un lugar común de conocimiento, y por lo tanto, potenciar las acciones futuras.

Por lo tanto, Río+20 ha sido para nosotros una instancia muy importante, un hito, pero como se planteaba hoy no era el objetivo final, sino un paso más para continuar en este proceso de debates y de participación, en lo que de alguna manera también entendemos como un ecosistema en términos sociales, todos aquellos que hacemos

sostenible un proceso de estas características en un tema que es transversal y que en realidad está en todas las políticas y acciones, como es el tema del medioambiente.

Sí teníamos algunas expectativas previas, creo que bastantes coincidentes con las que se planteaban en Brasil, y justamente en esos grandes objetivos que tenía la Conferencia, que tenían que ver por un lado con la gobernanza ambiental y por otro con el tema de la economía verde, para nosotros era muy importante, más allá de lo que la denominación economía verde suponía, plantearla como una oportunidad de fortalecer el desarrollo sostenible en los mismos términos que fue planteado, con la generación de empleo, en un contexto de erradicación de la indigencia y de drástica disminución de la pobreza, que son los objetivos que el gobierno nacional tiene planteados; y por lo tanto, más allá de las denominaciones, poder profundizar en todo el marco conceptual específico del desarrollo sostenible y en ese necesario equilibrio de lo social, lo económico y lo ambiental, para lo cual hemos puesto en este período un fuerte énfasis. A su vez, que fuera una instancia para fortalecer los compromisos en la adopción de pautas de consumo y producción sustentable, que de alguna manera también fueron, en una forma muy personal, parte central del discurso de nuestro Presidente en la Conferencia.

¿Cuáles entendemos que son algunos de esos resultados? Específicamente, el tema del fortalecimiento del multilateralismo con un especial énfasis en la cooperación Sur-Sur, y todo lo que veníamos planteando en cuanto a la economía verde pero en ese contexto del desarrollo sostenible, con una necesaria transferencia de tecnologías, de capacidades, de recursos fortaleciendo la cooperación, que no constituya un medio de discriminación arbitraria e injustificable ni una restricción encubierta al comercio internacional, y por lo tanto en un comercio abierto, no discriminatorio, equitativo, donde las responsabilidades sean las que correspondan a cada uno de los países.

Para nosotros ha sido muy importante pensar estos temas, no solamente en términos de estándares, sino que los estándares son parte de largos procesos en los cuales nos interesa desde el principio hasta el final, justamente cuando estamos pensando en un contexto de desarrollo sostenible. Por eso, quería mencionar cuáles son algunos temas de nuestra agenda que son los que estamos priorizando para el post Río.

En particular, un hito importante para nuestro país y la agenda internacional, fue en los días inmediatos posteriores las negociaciones por mercurio que se dieron en Punta del Este, en el mismo mes pasado.

Muchas veces nos han preguntado en nuestro propio país ¿por qué el mercurio?, cuando parece a veces un tema alejado de otro montón de cosas, y para nosotros este liderazgo que ha tenido Uruguay, a través de la Presidencia, de las negociaciones en esta etapa con el mercurio tiene que ver precisamente con los temas de pobreza.

Uruguay ha puesto un énfasis muy importante en todo el tema químicos y residuos, justamente porque son parte de toda esa cadena, no es solamente quien produce, quien exporta, quien importa, sino todo el tema de la disposición final que hace al trabajo y hace también a la distribución territorial.

Hoy se hablaba de ciudades sustentables—, la distribución territorial hace que sean las poblaciones de menores recursos las que estén destinadas a ocupar aquellos lugares donde conviven con la clasificación, donde conviven a su vez con entornos contaminados o producto de las consecuencias del cambio climático precisamente, como son los efectos de las inundaciones. Por eso el mercurio, realmente fue una Conferencia muy importante, donde hubo 700 delegados aproximadamente de 140 países, donde el grupo de América Latina y el Caribe tuvo su particular voz y aporte en estas negociaciones y esperemos que culmine con el acuerdo vinculante en enero.

Nos parece un hito fundamental para ver como procesar estas discusiones a nivel internacional, con una agenda concreta que hace a intereses de todos los países, y que pone algunos de los elementos más importantes para nuestros países en desarrollo en esa agenda internacional y en el marco de avances en lo normativo también.

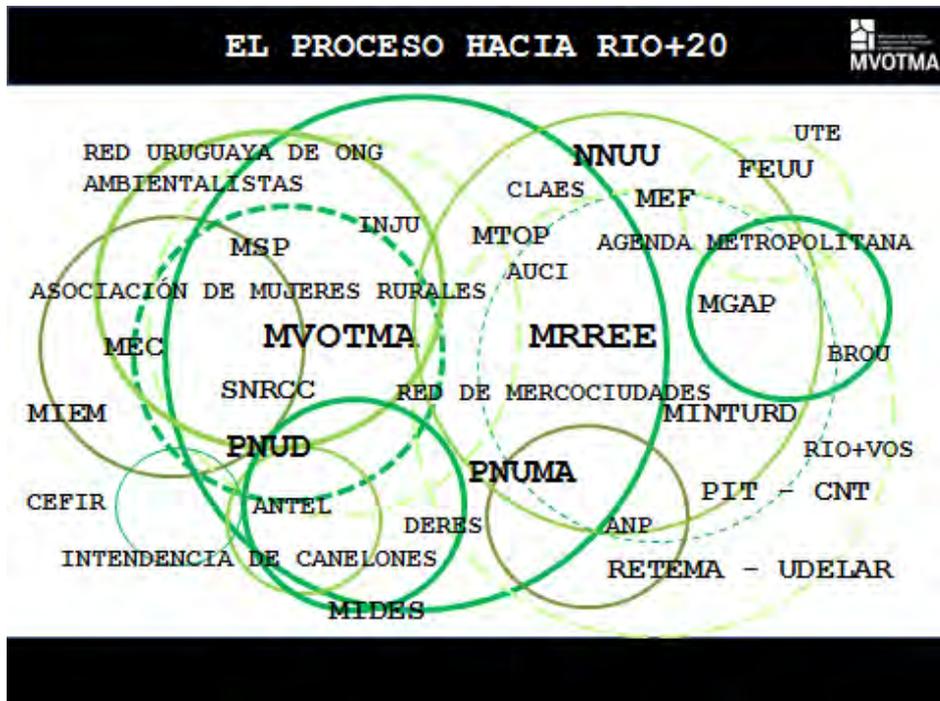
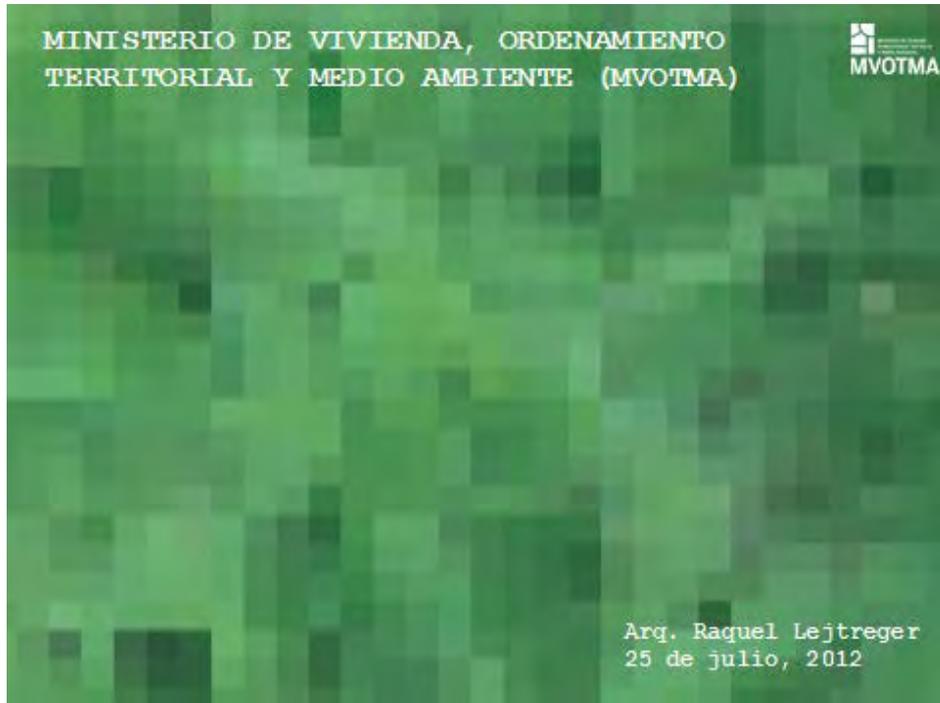
El otro punto que se mencionaba también, que me gustaría compartir, es el tema del cambio climático y cómo nosotros estamos viendo este tema, sobre todo muy vinculado también a la pobreza. Lo que muestro es una inundación en el área arroceras del este de Uruguay, y está totalmente en relación con los temas de gestión de riesgo. A veces esa misma discusión de paradigma que aparece entre el desarrollo sostenible y la economía verde hay también unos entornos parecidos en el cambio climático y la gestión de riesgo, que reproducen los intereses de algunos países en algunas áreas de cada una de estas temáticas, y nosotros queremos poner ese énfasis muy especial en la gestión de riesgo y en un enfoque sistémico.

Precisamente, conversábamos precedentemente con el Embajador Rodríguez del Ministerio de Relaciones Exteriores, de la gran importancia que ha tenido la generación del Sistema Nacional de Respuesta al Cambio Climático, que es del período pasado, el que tiene un rol muy importante en esta etapa en las áreas vinculadas a los temas que hoy se han estado hablando, y no solamente al comercio sino todas las consecuencias del cambio climático, y que permite en tanto sistema tener un enfoque integral y de proceso del tema, que es lo que nos parece que asegura, conceptualmente y metodológicamente, la inclusión de los temas que hacen al desarrollo sostenible.

Esos son los desafíos que tenemos planteados para esta etapa, es la forma en que estamos evaluando la Conferencia de Río, en ese enfoque sistémico, y así como nosotros entendimos que lo queríamos trabajar a nivel nacional nos importa hacerlo, de la misma manera, a nivel regional e internacional, a través de temáticas que nos sean comunes y transversales y donde todos seamos parte.

Ese ecosistema socio-gubernamental no es algo tangible, existe en tanto seamos parte del mismo por intereses compartidos y acciones definidas en agendas compartidas, y ese es el trabajo que tenemos planteado para adelante.

Muchas gracias por permitirme participar.



EXPECTATIVAS PREVIAS



1. Reafirmar los principios de Río '92 (principio de las responsabilidades comunes pero diferenciadas)
2. Economía verde como oportunidad de fortalecer el desarrollo sostenible.
3. Profundizar y consolidar el concepto de desarrollo sostenible (social, económico, ambiental)
4. Fortalecer los compromisos para la adopción de pautas de consumo y producción sustentable.
5. Reafirmar la gobernanza ambiental del PNUMA y del multilateralismo

RESULTADOS POSTERIORES



1. Reafirmación de la gobernanza ambiental del PNUMA y fortalecimiento del multilateralismo. (S-S)
2. La economía verde en el contexto del desarrollo sostenible... *promover el crecimiento económico sostenido e inclusivo, tener en cuenta las necesidades de los países en desarrollo, fortalecer la cooperación (transferencia de tecnologías, capacidades, recursos).*
3. «No constituir un medio de discriminación arbitraria e injustificable ni una restricción encubierta del comercio internacional...» No generación de trabas al acceso al crédito ni a las exportaciones.
4. Comercio abierto, no discriminatorio y equitativo.

RIO+20+los días después...



AGENDA 1
CONVENCIÓN DE MERCURIO

INC4
Punta del Este



RIO+20+los días después...



AGENDA 2
CONVENCIÓN MARCO DE NACIONES UNIDAS SOBRE
CAMBIO CLIMÁTICO
PROTOCOLO DE KIOTO



DURBAN 2011: grupo de trabajo especial sobre la
plataforma de Durban para una acción fortalecida.
(COP21_2015 - instrumento legal)



“Comunidad Andina y Cambio Climático”

Santiago Cembrano Cabrejas
Director General
Secretaría General de la Comunidad Andina (CAN)

Muy buenas tardes para todos. Me da mucho gusto volver aquí, a la Secretaría General de la ALADI, para interactuar con ustedes en un tema tan importante, de tanta actualidad, como la relación entre el comercio y el cambio climático, y le agradezco a la Secretaría de la ALADI que me haya invitado a participar en el evento.

Participo en nombre de la Secretaría General de la Comunidad Andina, que es el órgano ejecutivo del Acuerdo. Un Acuerdo suscrito a finales de los años sesenta, en 1969, y que hoy tiene como miembros a Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú. Nuestro Acuerdo Constitutivo no contempló el tema ambiental como un área a desarrollar dentro del proceso de integración, no obstante, a mediados de la década del noventa, en 1997 exactamente, se determinó al medioambiente como un elemento a tener en cuenta para alcanzar los objetivos del Acuerdo.

Voy a comentar lo que estamos haciendo en la Comunidad Andina en materia de medioambiente, lo que se conoce como la Agenda Ambiental Andina, los programas que la soportan con especial énfasis en los temas de cambio climático, y después las repercusiones que tiene el cambio climático en los países miembros de la CAN, algunas reflexiones que tenemos sobre el particular.

La Agenda prioriza tres ejes temáticos: la biodiversidad, el cambio climático y los recursos hídricos, para los cuales se definen acciones específicas para el quinquenio.

El eje de biodiversidad se orienta hacia la implementación de la estrategia andina de biodiversidad, particularmente hacia la promoción de programas y proyectos relacionados, espacios de discusión y temas de interés común, y acciones sub-regionales y nacionales dirigidas a fomentar el conocimiento y valoración de la biodiversidad.

El eje de cambio climático se enfoca en la construcción de un plan de acción andino sobre el cambio climático, como referente para la coordinación subregional de los temas prioritarios para los países.

La agenda dispone el desarrollo de acciones para construir y fortalecer capacidades en temas relacionados con la evaluación de efectos del cambio climático y la definición de medidas concretas de adaptación y mitigación. Adicionalmente, promueve la participación de la subregión en foros internacionales, regionales y nacionales sobre cambio climático y la creación de nuevos espacios de diálogo y acciones orientadas a fortalecer la conciencia pública sobre este tema.

El eje de los recursos hídricos, aborda la ejecución de acciones que faciliten la puesta en marcha de la estrategia andina para la gestión integrada de los recursos hídricos. Estas acciones incluyen el fortalecimiento de la gestión de información y de la

gobernanza a diferentes niveles del gobierno, el fomento de la cooperación técnica y financiera a nivel subregional y a nivel internacional, la promoción de la conservación y uso sostenible de los recursos hídricos, así como el concepto de gestión integrada de recursos hídricos en cuencas transfronterizas.

El territorio continental de los países miembros de la Comunidad Andina es mayoritariamente amazónico, si bien se les designa generalmente como andinos son amazónicos las tres cuartas partes de Bolivia y Perú, más de la mitad del Ecuador y la tercera parte de Colombia. La Amazonía de la Comunidad Andina ofrece ricos ecosistemas, entre otros, por la presencia de la Cordillera de los Andes con un fuerte gradiente altitudinal y una marcada zonificación climática, que da lugar a una sucesión de numerosos pisos ecológicos donde los valles introducen focos locales de alta biodiversidad. Todo ello contribuye a reconocer a Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú como países mega-diversos.

En este contexto, estamos implementando el Programa Regional de Biodiversidad en la Región Amazónica de los países miembros de la Comunidad Andina, conocido como BioCAN, financiado con recursos del gobierno de Finlandia, cuyo objetivo es contribuir con el desarrollo sostenible de los países miembros de la Comunidad Andina, para mejorar la calidad de vida de la población amazónica y reducir la pobreza fortaleciendo la gestión ambiental.

Para lograr esta meta, el Programa propone el mejoramiento de la gestión de la biodiversidad amazónica, promoviendo la implementación de herramientas enfocadas en el fortalecimiento institucional, la gestión de información sobre biodiversidad, la inclusión de los temas de conservación y uso sostenible en procesos de planificación y la promoción del uso sostenible de la biodiversidad amazónica.

Consciente de los efectos por el cambio en el uso de la tierra y la deforestación, la expansión de la frontera agrícola, los riesgos asociados a fenómenos naturales y los potenciales efectos del cambio climático en la Amazonía, se están desarrollando ejercicios piloto de ordenamiento del territorio y desarrollo de políticas que contribuyan con lineamientos para el ordenamiento territorial en la región, así como la construcción de una caja de herramientas que contribuyan a la inclusión del enfoque de gestión de la biodiversidad en el territorio.

También se están promoviendo proyectos productivos basados en especies de la biodiversidad amazónica, que sirvan como piloto para la definición de lineamientos de uso sostenible de esa biodiversidad y la distribución de beneficios a lo largo de cadenas productivas que involucren a las poblaciones locales usuarias de este tipo de recursos.

El BioCAN ha priorizado la puesta en marcha de planes de fortalecimiento de capacidades sobre acceso a recursos genéticos y gestión de vida silvestre, y el desarrollo de protocolos para fortalecer la cooperación entre los países miembros para la prevención y control de tráfico ilegal de especies.

Otro proyecto de menor envergadura, pero con objetivos similares, es el Programa denominado “Caminos Ancestrales Andinos”, apoyado por el Ministerio de Ambiente

de España y el organismo autónomo de parques naturales de España. Se orienta a apoyar el desarrollo de una propuesta de gestión subregional de uso y conservación de biodiversidad en áreas naturales protegidas asociadas a caminos ancestrales andinos. También se promueve el desarrollo de acciones de turismo y recuperación del patrimonio cultural, como estrategia para el fortalecimiento de la gestión de las áreas protegidas.

Recientemente, culminamos la implementación de una primera fase del Proyecto de Análisis de las Dinámicas de la Cobertura de la Tierra, que ha contribuido a la generación de capacidades nacionales y regionales para el mapeo de cobertura de la tierra y el análisis de indicadores ambientales relacionados, a través del desarrollo de ejercicios conjuntos de mapeo o la construcción de marcos metodológicos comunes y el interés e intercambio de experiencias.

En materia de cambio climático, estamos implementando el Proyecto Regional de Adaptación al Impacto del Retroceso Acelerado de los Glaciares en los Andes Tropicales, financiado con recursos del Fondo Mundial Ambiental y el gobierno de Japón, administrados por el Banco Mundial. El objetivo de este Proyecto es reforzar la resiliencia de los ecosistemas y economías locales ante los impactos del retroceso glaciar de los Andes tropicales, a través de la implementación de actividades piloto que muestren los costos y beneficios de la adaptación al cambio climático.

Se enfoca en dos áreas principalmente. La primera, está relacionada con el mejoramiento del conocimiento científico sobre el impacto del cambio climático en los glaciares tropicales, fortaleciendo el monitoreo glaciar con la instalación de ocho estaciones de seguimiento; y la segunda, un componente de adaptación que se enfoca en el desarrollo de análisis de vulnerabilidad e implementación de medidas de adaptación en las cuencas hidrográficas.

Complementariamente, y como base para la identificación de medidas de adaptación apropiadas, se están desarrollando estudios y herramientas para el análisis de vulnerabilidad y la modelación de impactos del cambio climático en cuencas pilotos, así como otros estudios relacionados con el efecto del cambio climático en cultivos alto-andinos y otros análisis asociados al impacto económico de este fenómeno.

Se están implementando los siguientes proyectos piloto de adaptación al cambio climático en Cuencas seleccionadas en Bolivia, Ecuador y Perú: Un nuevo aumento de la resiliencia del sistema de agua potable en las ciudades de La Paz y El Alto al retroceso de los glaciares en Bolivia. Plan de manejo integrado piloto de cuencas afectadas por el retroceso glaciar en el altiplano y valles alto-andinos, también en Bolivia. Adaptación participativa para la construcción de defensivos para la población de Huayhuasi y el Palomar, también en Bolivia. Incremento de la resiliencia del sistema de abastecimiento de agua potable en la ciudad de Quito, Ecuador. Plan de manejo integrado en micro-cuencas ubicadas alrededor del Nevado Antisana para una mejor adaptación a los impactos asociados al cambio climático y el retroceso glaciar, también en Ecuador. Gestión integrada de los recursos hídricos en la sub-cuenca del río Shullcas, en el Perú. Gestión integrada de los recursos hídricos en micro-cuencas

de Santa Teresa en Cusco, también en Perú.

Los resultados de este Proyecto contribuirán al desarrollo de planes de gestión integrada de los recursos hídricos en cuencas hidrográficas, a la definición de herramientas para incluir el tema del cambio climático en procesos de planificación del territorio, al desarrollo de líneas de base para la definición de medidas de adaptación, y al conocimiento de la dinámica glacial y el análisis de los impactos económicos de este fenómeno.

Teniendo en cuenta el impacto económico del cambio climático en un sector estratégico para la Comunidad Andina, como es el agropecuario, se está iniciando la implementación del Proyecto Regional de Adaptación al Cambio Climático con énfasis en el Sector Agropecuario, financiado por el gobierno de Alemania e implementado bajo la coordinación y administración de la ley GIZ. Este Proyecto, ofrece asistencia técnica a los países miembros en temas relacionados con fortalecimiento de capacidades para incluir el tema del cambio climático en la política pública, el desarrollo de sistemas de información agro-climatológicos nacionales y la implementación de buenas prácticas del sector agropecuario para la adaptación al cambio climático.

Este Proyecto se fundamenta en la necesidad de crear capacidades en los actores públicos y privados para la identificación de potenciales impactos sobre la agricultura y la seguridad alimentaria, la generación de información para el desarrollo de alertas tempranas para el sector agropecuario y la identificación de herramientas para promover prácticas apropiadas de adaptación y mitigación, que puedan ser asumidas por los productores e implementadas a lo largo de las cadenas productivas.

Finalmente, estamos en la etapa final de los trámites respectivos para la implementación del Proyecto Gestión Integral del Cambio Climático en la Comunidad Andina, AndesClima, con el apoyo financiero de la Unión Europea, y que tiene como objetivo contribuir a aliviar la pobreza de la población de la subregión andina, reduciendo la vulnerabilidad ambiental y social ante el cambio climático a través de acciones de fortalecimiento institucionales y locales, para implementar una gestión integral de medidas de adaptación ante el cambio climático en ecosistemas de alta montaña.

Este Proyecto igualmente abordará la gestión de información como un elemento base para la toma de decisiones y fortalecerá procesos de incidencia política.

Algunos elementos que están identificados como impactos del cambio climático en la Comunidad Andina. Según el Panel Intergubernamental de Cambio Climático, los Andes tropicales es una de las regiones más vulnerables a nivel global. Si se tiene en cuenta que la Comunidad Andina es una de las áreas con mayor biodiversidad a nivel mundial, reflejada en números de especies y variedad de ecosistemas, es una de las regiones con mayor extensión de bosques continuos a nivel global y posee una gran agro-biodiversidad asociada a la fisiografía andina y la variedad de climas que este impone, es obligatorio concluir que cualquier alteración del clima tendrá impactos directos sobre los sistemas naturales y agropecuarios de la región.

Además de que el cambio climático puede desembocar en la pérdida de biodiversidad y la extinción local de especies, los impactos de este fenómeno se verán directamente reflejados en los medios de vida de la población andina, principalmente en la pérdida de la aptitud climática de cultivos importantes económicamente como la papa y el café, y la alteración del balance hídrico natural, lo que tendrá efectos importantes en el acceso a los recursos hídricos, sin contar las amenazas que implica eventos extremos ocasionados por la variabilidad climática, los cuales pueden tener impactos desastrosos en poblaciones altamente vulnerables.

En un estudio preliminar realizado por la Secretaría General de la Comunidad Andina en el año 2009, a partir de la estimación de las pérdidas ocasionadas por fenómenos climáticos extremos, se encontró que para el año 2025 el cambio climático podrá llegar a ocasionar pérdidas anuales equivalentes a 4.5% del Producto Interno Bruto, lo cual para esta región es una suma cercana al presupuesto anual dedicado al sector de la educación o de la salud.

A nivel subregional, el sector agropecuario puede ser uno de los más golpeados por el cambio climático, teniendo en cuenta que los cambios en la aptitud climática probablemente favorezcan algunos cultivos, principalmente los de tierras bajas que podrán subir un poco su rango altitudinal, y afecte más a los cultivos de altura que posiblemente vean reducida su capacidad de colonizar nuevas áreas.

Un estudio realizado por el Centro Internacional de Agricultura Tropical –CIAT– demostró que en términos de áreas cosechadas los cultivos que se verían más afectados por los efectos del cambio climático, de aquí al año 2050, serían la papa, algo así como 650.000 hectáreas, que representa un 14.7% de la cosecha actual; y el café 1.5 millones de hectáreas o 5.5% del área cosechada actual. Para el café esto implica pérdidas aproximadas de 1.93 billones de dólares, algo así como el 4.8% del valor actual del cultivo.

Estas condiciones pueden variar de acuerdo con la capacidad de adaptación al cambio climático y la disponibilidad de paquetes tecnológicos adecuados, por lo cual es recomendable que los sectores evalúen independientemente los potenciales impactos y definan medidas para adaptarse.

Otro de los sectores afectados puede ser el energético, si se tiene en cuenta que más del 70% de la energía eléctrica de la subregión es producida a través de centrales hidroeléctricas, la afectación en el balance hídrico y en el caudal de las cuencas abastecedoras podría necesitar alguna estrategia de adaptación que aminore los riesgos.

En este marco, los países de la Comunidad Andina han incluido como parte de la agenda ambiental acciones para el fortalecimiento de capacidades para la mitigación del cambio climático, impulsar la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero y promover el uso de energías renovables y la eficiencia energética.

Algunas de las acciones propuestas incluyen la promoción de acciones combinadas de adaptación-mitigación, analizar el potencial de desarrollo de energías alternativas y opciones de mitigación, promover sinergias entre las políticas

energéticas y ambientales y desarrollar marcos normativos y metodológicos para incentivar la reducción de los gases mencionados.

Conclusión, el cambio climático para la región implica una serie de efectos sobre los medios de vida de la población y los sistemas naturales de los cuales dependen varios servicios ecosistémicos, por lo que es necesario que los procesos de planificación aborden estrategias conducentes a reducir la vulnerabilidad, la implementación de medidas de adaptación y la identificación de estrategias para la revisión de emisiones.

En temas de comercio es relevante dar una mirada a las opciones combinadas de adaptación-mitigación, que además de contribuir con sistemas menos vulnerables pueden ofrecer opciones adecuadas para el desarrollo de mercados amigables con el medioambiente, que contribuyan a una gestión más eficiente del territorio y además ofrezcan alternativas económicas que supongan impactos menores sobre las economías nacionales.

Muchas gracias.

La Comunidad Andina y el Cambio Climático

Santiago Cembrano
scebrano@comunidadandina.org
Director
Secretaría General de la Comunidad Andina
25/07/12

COMUNIDAD
ANDINA 
PERÚ | COLOMBIA | ECUADOR | PARÁ

Puntos a desarrollar

Agenda Ambiental Andina 2012 – 2016

Programas que estamos desarrollando, con especial énfasis en los relacionados con el Cambio Climático.

Repercusiones del cambio climático en los Países Miembros de la CAN.

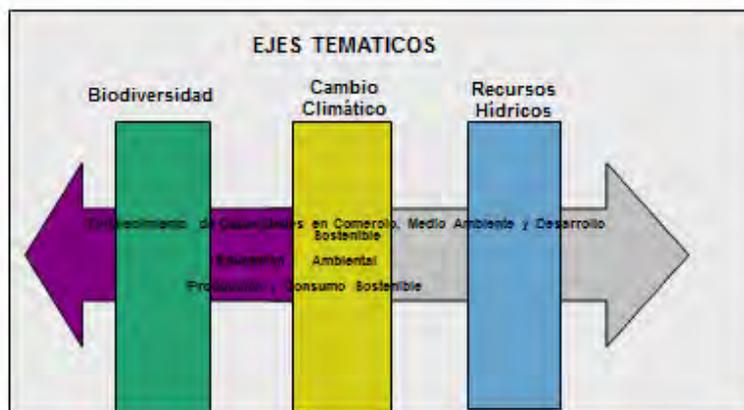
COMUNIDAD
ANDINA 
PERÚ | COLOMBIA | ECUADOR | PARÁ

Agenda Ambiental Andina 2012 - 2016

Objetivo: orientar acciones para la coordinación de políticas y estrategias comunitarias, que contribuyan a mejorar la gestión ambiental y el desarrollo sostenible, profundizando el proceso de integración andino y fortaleciendo las capacidades nacionales y subregionales en materia ambiental.



Agenda Ambiental Andina 2012-2016



Agenda Ambiental Andina 2012-2016

Eje de Biodiversidad: implementación de la Estrategia Regional de Biodiversidad (Decisión 523):

- Promoción de Programas y Proyectos relacionados.
- Espacios de discusión en temas de interés común; y
- Acciones subregionales y nacionales dirigidas a fomentar el conocimiento y valoración de la biodiversidad.



Agenda Ambiental Andina 2012-2016

Cambio Climático: construcción de un plan de acción andino en la materia, como referente para la coordinación subregional.

Desarrollo de acciones para:

- Construir y fortalecer capacidades en temas relacionados con la evaluación de efectos del cambio climático;
- Definición de medidas concretas de adaptación y mitigación;
- Promueve la participación de la subregión en foros internacionales, regionales y nacionales.



Agenda Ambiental Andina 2012-2016

Eje de recursos hídricos: ejecución de acciones para la puesta en marcha de la Estrategia Andina para la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos.

Se promueve la evaluación y análisis de los impactos de la variabilidad climática sobre los recursos hídricos, y el fomento de acciones de gestión de riesgo e implementación de medidas de adaptación.



COMUNIDAD
ANDINA

PROYECTOS QUE APOYAN LA IMPLEMENTACIÓN DE LA AGENDA AMBIENTAL ANDINA

El territorio continental de los Países Miembros de la Comunidad Andina es mayoritariamente amazónico.

Son amazónicas las tres cuartas partes de Bolivia y Perú, más de la mitad de Ecuador y la tercera parte de Colombia.



COMUNIDAD
ANDINA

Programa Regional de Biodiversidad en la Región
Amazónica de los Países Miembros de la Comunidad
Andina-BioCAN-

Objetivo: contribuir con el desarrollo sostenible de los países de la Comunidad Andina, para mejorar la calidad de vida de las poblaciones amazónicas y reducir la pobreza, fortaleciendo la gestión ambiental.



Programa Regional de Biodiversidad en la Región
Amazónica de los Países Miembros de la Comunidad
Andina-BioCAN-

Acciones:

- Mejoramiento de la gestión de la biodiversidad amazónica, promoviendo la implementación de herramientas enfocadas en el fortalecimiento institucional
- Gestión de información sobre biodiversidad
- Inclusión de los temas de conservación y uso sostenible en procesos de planificación
- Promoción del uso sostenible de la biodiversidad amazónica



Programa Regional de Biodiversidad en la Región Amazónica de los Países Miembros de la Comunidad Andina-BioCAN-

- Ejercicios piloto de ordenamiento del territorio que contribuyan al desarrollo de lineamientos para el ordenamiento territorial en la subregión.
- Herramientas que contribuyan a la inclusión del enfoque de gestión de la biodiversidad en el ordenamiento territorial.
- Proyectos productivos basados en especies de la biodiversidad amazónica.

Programa Regional de Biodiversidad en la Región Amazónica de los Países Miembros de la Comunidad Andina-BioCAN-

- Puesta en marcha de planes de fortalecimiento de capacidades sobre acceso a recursos genéticos y gestión de vida silvestre.
- Desarrollo de protocolos para fortalecer la cooperación entre los Países Miembros para la prevención y control del tráfico ilegal de especies.
- Plataforma de Información Regional Ambiental Amazónica, para articular información generada a nivel nacional para el desarrollo de reportes a escala subregional.

Programa Caminos Ancestrales Andinos

Se orienta a apoyar el desarrollo de una propuesta de gestión subregional de uso y conservación de la biodiversidad en Áreas Naturales Protegidas asociadas a Caminos Ancestrales Andinos, como herramienta de gestión que contribuya al desarrollo sostenible local.

El Programa promueve el desarrollo de acciones de turismo y recuperación de patrimonio cultural.



PERÚ | COLOMBIA | ECUADOR | PARÁ

Análisis de las Dinámicas de la Cobertura de la Tierra

Objetivo: Contribuir a la generación de capacidades nacionales y regionales para el mapeo de coberturas de la tierra y el análisis de indicadores ambientales relacionados, a través del desarrollo de ejercicios conjuntos de mapeo, la construcción de marcos metodológicos comunes y el intercambio de experiencias.



PERÚ | COLOMBIA | ECUADOR | PARÁ

Proyecto Regional de Adaptación al Impacto del Retroceso Acelerado de Glaciares en los Andes Tropicales

Objetivo: reforzar la resiliencia de los ecosistemas y economías locales ante los impactos del retroceso glaciar en los Andes Tropicales, a través de la implementación de actividades piloto que muestren los costos y beneficios de la adaptación al cambio climático.

COMUNIDAD
ANDINA



PERÚ | COLOMBIA | ECUADOR | PARÁ

Proyecto Regional de Adaptación al Impacto del Retroceso Acelerado de Glaciares en los Andes Tropicales

Se enfoca en dos áreas principalmente:

- Mejoramiento del conocimiento científico sobre el impacto del cambio climático en los glaciares tropicales
- Análisis de vulnerabilidad e implementación de medidas de adaptación en cuencas hidrográficas.

COMUNIDAD
ANDINA



PERÚ | COLOMBIA | ECUADOR | PARÁ

Proyecto Regional de Adaptación al Impacto del Retroceso Acelerado de Glaciares en los Andes Tropicales

Proyectos piloto de adaptación al cambio climático, en cuencas seleccionadas en Bolivia, Ecuador y Perú:

- Aumento de la resiliencia del sistema de agua potable de las ciudades de La Paz y El Alto al Retroceso de los Glaciares (Bolivia).
- Plan de manejo integrado piloto de cuencas afectadas por el retroceso glaciar en el Altiplano y Valles Altos (Bolivia)



PERÚ | COLOMBIA | ECUADOR | BOLIVIA

Agenda Ambiental Andina 2012-2016

- Adaptación Participativa para la Construcción de Defensivos para las poblaciones de Huayhuasi y el Palomar (Bolivia)
- Incremento de la resiliencia del sistema de abastecimiento de agua potable de la ciudad de Quito (Ecuador)
- Plan de Manejo Integrado en micro cuencas ubicadas alrededor del nevado Antisana para una mejor adaptación a los impactos asociados al cambio climático y el retroceso glaciar (Ecuador)



PERÚ | COLOMBIA | ECUADOR | BOLIVIA

Proyecto Regional de Adaptación al Impacto del Retroceso Acelerado de Glaciares en los Andes Tropicales

- Gestión integrada de los recursos hídricos en la subcuenca del río Shullcas considerando las implicancias del cambio climático y retroceso glaciar (Perú)
- Gestión integrada de los recursos hídricos en micro cuencas de Santa Teresa, Cusco, considerando las implicancias del cambio climático y retroceso glaciar (Perú).



Proyecto Regional de Adaptación al Impacto del Retroceso Acelerado de Glaciares en los Andes Tropicales

Los resultados de este proyecto contribuirán:

- Desarrollo de planes de gestión integrada de los recursos hídricos en cuencas hidrográficas
- Definición de herramientas para incluir el tema de cambio climático en procesos de planificación del territorio
- Desarrollo de líneas base para la definición de medidas de adaptación
- Conocimiento de la dinámica glaciar y al análisis de los impactos económicos de este fenómeno.



Proyecto Regional de Adaptación al Cambio Climático con Énfasis en el Sector Agropecuario

Asistencia técnica a los Países Miembros en
temas relacionados con:

- Fortalecimiento de capacidades
- Desarrollo de sistemas de información agro-
climatológica nacionales
- Implementación de buenas prácticas del sector
agropecuario para la adaptación al cambio
climático

COMUNIDAD
ANDINA



PERÚ | COLOMBIA | ECUADOR | PARÁ

Proyecto Regional de Adaptación al Cambio Climático con Énfasis en el Sector Agropecuario

Crear capacidades en los actores públicos y
privados, para la identificación de potenciales
impactos sobre la agricultura y la seguridad
alimentaria, la generación de información para el
desarrollo de alertas tempranas para el sector
agropecuario y la identificación de herramientas
para promover prácticas apropiadas de
adaptación y mitigación, que puedan ser
asumidas por los productores e implementadas a
lo largo de las cadenas productivas.

COMUNIDAD
ANDINA



PERÚ | COLOMBIA | ECUADOR | PARÁ

Proyecto Gestión Integral del Cambio Climático en la Comunidad Andina –AndesClima-

Objetivo: contribuir a aliviar la pobreza de la población de la subregión andina, reduciendo la vulnerabilidad ambiental y social ante el cambio climático, a través de acciones de fortalecimiento institucional y local para implementar una gestión integral de medidas de adaptación ante el cambio climático en ecosistemas de alta montaña.



PERÚ | COLOMBIA | ECUADOR | URU

IMPACTOS DEL CAMBIO CLIMÁTICO EN LA COMUNIDAD ANDINA

Andes tropicales: de las regiones más vulnerables a nivel global.

CAN:

- Áreas con mayor biodiversidad a nivel mundial.
- Mayores extensiones de bosque continuo a nivel global.
- Gran agro biodiversidad asociada a la fisiografía andina y la variedad de climas que esta impone.

- Cualquier alteración del clima tendrá impactos directos sobre los sistemas naturales y agropecuarios de la región.



PERÚ | COLOMBIA | ECUADOR | URU

IMPACTOS DEL CAMBIO CLIMÁTICO EN LA COMUNIDAD ANDINA

Se verán directamente reflejados en los medios de vida de las poblaciones andinas, principalmente en la pérdida de la aptitud climática de cultivos como la papa o el café, y la alteración del balance hídrico natural, sin contar las amenazas que implican eventos extremos ocasionados por la variabilidad climática.



PERÚ | COLOMBIA | ECUADOR | PARÁ

IMPACTOS DEL CAMBIO CLIMÁTICO EN LA COMUNIDAD ANDINA

En un estudio preliminar realizado por la SGCAN en el año 2009, a partir de la estimación de las pérdidas ocasionadas por fenómenos climáticos extremos, se encontró que para el año 2025 el cambio climático podría llegar a ocasionar pérdidas anuales equivalentes al 4,5% del PIB (Suma cercana al presupuesto anual dedicado al sector de educación o al de salud en la subregión).



PERÚ | COLOMBIA | ECUADOR | PARÁ

IMPACTOS DEL CAMBIO CLIMÁTICO EN LA COMUNIDAD ANDINA

Estudio del CIAT: cultivos que se verían más afectados por los efectos del cambio climático de aquí al año 2050 serían: papa (645,474 hectáreas; representa un 14.7% de la cosecha actual) y café (1.5 millones de hectáreas, o 5.5% del área cosechada actual).

Para el café esto implicaría pérdidas aproximadas a USD\$1.93 billones, que representaría el 4.8% del valor actual del cultivo.



PERÚ | COLOMBIA | ECUADOR | PARÁ

IMPACTOS DEL CAMBIO CLIMÁTICO EN LA COMUNIDAD ANDINA

Sector energético: más del 70% de la energía eléctrica de la subregión es producida a través de centrales hidroeléctricas.

Las afectaciones en el balance hídrico y el caudal de las cuencas abastecedoras podría necesitar algunas estrategias de adaptación que aminoren los riesgos.



PERÚ | COLOMBIA | ECUADOR | PARÁ

IMPACTOS DEL CAMBIO CLIMÁTICO EN LA COMUNIDAD ANDINA

Agenda Ambiental: acciones para el fortalecimiento de capacidades para la mitigación del cambio climático, impulsar la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero –GEI- y promover el uso de energías renovables y la eficiencia energética.

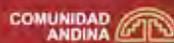
Promoción de acciones combinadas de adaptación-mitigación, analizar el potencial de desarrollo de energías alternativas y opciones de mitigación, promover sinergias entre las políticas energéticas y ambientales y desarrollar marcos normativos y metodológicos para incentivar la reducción de GEI.



PERU | COLOMBIA | ECUADOR | VENEZUELA

IMPACTOS DEL CAMBIO CLIMÁTICO EN LA COMUNIDAD ANDINA

El cambio climático para la región implica una serie de efectos sobre los medios de vida de la población y los sistemas naturales de los cuales dependen varios servicios ecosistémicos, por lo que es necesario que los procesos de planificación aborden estrategias conducentes a reducir la vulnerabilidad, la implementación de medidas de adaptación y la identificación de estrategias para la reducción de emisiones.



PERU | COLOMBIA | ECUADOR | VENEZUELA

IMPACTOS DEL CAMBIO CLIMÁTICO EN LA COMUNIDAD ANDINA

En temas de comercio es relevante dar una mirada a las opciones combinadas de adaptación – mitigación, que además de contribuir con sistemas menos vulnerables, pueden ofrecer opciones adecuadas para el desarrollo de mercados amigables con el medio ambiente, que contribuyan a una gestión más eficiente del territorio y además ofrezcan alternativas económicas que supongan impactos menores sobre las economías nacionales.

COMUNIDAD
ANDINA

BOLESA | COLOMBIA | ECUADOR | PERU

http://www.comunidadandina.org/Upload/201261117149agenda_ambiental2012-2016.pdf

Secretaría General de la Comunidad Andina

22/05/12

COMUNIDAD
ANDINA

BOLESA | COLOMBIA | ECUADOR | PERU

“Posibles elementos para agenda de la ALADI en materia de Comercio y Cambio Climático”

Licenciado Carlos Chacho Alvarez
Secretario General de la ALADI

Creo que la combinación entre la mirada por un lado académica, la mirada de los hombres que están en los ámbitos públicos, Cancillerías, algunos organismos subregionales, Embajadores, permite una visión abarcativa de la complejidad del problema que enfrentamos.

Comparto con el Embajador de Brasil, que tenemos que cuidar mucho, no superponer las tareas que desarrollan los ámbitos de integración subregionales. Por eso, creo que estamos necesitados de hacer un recorte del tema y enfocarlo en lo que son los aspectos que tienen más que ver con la naturaleza del organismo en el que estamos.

Me parece que aunque el tema es multidisciplinar, aunque el medioambiente tiene que ver con estrategias de desarrollo e inclusión, comparto que es una mirada distinta del mundo que no parte del medioambiente, sino que parte de hacer sociedades más justas, ese es el principio, esa es la finalidad, la finalidad no es el medioambiente, sino es cómo construimos sociedades más vivibles y más justas e inclusivas.

Todo lo que voy a decir es como para instalar un tema, que puede ser de debate en el Comité de Representantes de la ALADI, nosotros tendríamos que tomar algunos aspectos de esta temática.

En principio, es una gran temática el comercio internacional. Hoy el comercio internacional tiene viejas problemáticas y nuevas problemáticas. La seguridad alimentaria, el cambio climático, las devaluaciones competitivas, las medidas no arancelarias, las restricciones no arancelarias, son grandes temas del comercio internacional. Muy problemáticas porque no están reguladas internacionalmente, no están normatizadas globalmente.

Yo al principio dije que tenemos una globalización desbocada, sin gobierno, y eso es lo que nos da crisis financiera, crisis ambiental, crisis económica de un sistema no solamente económico, sino de un sistema casi civilizatorio, por eso era muy ambiciosa la puesta de Rio+20, porque era discutir una cosmovisión, un paradigma alternativo y distinto al paradigma que está fracasando; porque tenemos un sistema y un paradigma que fracasa y no tenemos relevancia a ese paradigma, ese es el drama.

Entonces, en esa transición de un paradigma que fracasa y de un paradigma que no pueda relevarlo se producen situaciones de mucha arbitrariedad, situaciones de predominio del que tiene más poder y situaciones de discriminación y de arbitrariedad con los países menos desarrollados, y dentro de los países menos desarrollados los sectores más vulnerables.

Entonces, ¿cómo se puede abordar?, y lo digo de modo provisorio para que la

ALADI haga una reflexión conjunta sobre el tema, yo creo que es muy importante que en algunas de las problemáticas, como esta, la región América Latina vaya concertando posiciones.

Nuestra integración tiene un déficit y este hay que asumirlo, es un déficit que no vamos a resolver en el corto plazo, es un déficit muy notable de nuestro proceso de integración que en los grandes temas de la agenda global América Latina no tiene posiciones comunes, no ha construido posiciones comunes porque el proceso es reciente, tiene 25 años, 30 años, en un nuevo momento en América Latina, pero tenemos que reconocerlo como carencia.

Cuando hicimos en esta sede la Reunión del Grupo de los 20 que estaba México, Brasil, Argentina, ¿por qué no tratamos de discutirlo?, no con discusiones vinculantes, un proceso que empiece a acercar posiciones en la región acerca de cuáles son las políticas y las estrategias para actuar juntos en la modificación de algunos parámetros en el orden global.

Entonces, en este tema yo creo que la ALADI puede tener un nivel de intervención importante, que no se superpone con otras agendas y que le aporta a la región una mirada particular, de acuerdo al tipo de organismo que somos.

Lo que dijo el Embajador Rodríguez acerca del relevamiento de las estrategias nacionales de los países para evitar que las políticas de cambio climático en los países desarrollados sean políticas de obstáculos o restricciones al comercio, el planteó que vio estrategias muy disímiles, países que estaban mucho más adelantados con países que estaban muy retrasados respecto al tema.

La primera pregunta es ¿la ALADI puede ayudar a nivelar la cancha en términos informativos?, en términos de democratización de lo que está sucediendo y en términos también de cierta solidaridad y de extensión de buenas prácticas y de capacidades estatales y privadas, a fin de que los países, y sobre todo las pequeñas y medianas empresas, que son el 80% del sistema productivo de América Latina, puedan tener un lugar de referencia donde se alerta tempranamente sobre los riesgos, los peligros, las amenazas y lo que se viene en términos de acceso a los mercados internacionales.

Porque sabemos que lo que hemos discutido acá, lo dijo bien la representante de la Cámara de Exportadores del Uruguay, hay oportunidades y amenazas, tenemos que trabajar sobre las amenazas básicamente, porque las amenazas son discriminaciones a los países en desarrollo y las amenazas son discriminaciones al interior de los países, a los sectores más desprotegidos, doble discriminación. Se amplían las brechas de las asimetrías de la región, porque estos temas que reclaman mayores capacidades estatales, mejores políticas públicas y costos e inversiones para los países, lo que hacen es ampliar las brechas de desigualdad y ampliar las asimetrías entre nuestros países.

Y al interior de nuestros países también amplía las asimetrías, porque las empresas medianas y grandes tienen recursos propios para enfrentar estos temas y las empresas pequeñas no los tienen, y como esto afecta la competitividad sistémica

de los países y la competitividad de las propias empresas. Acá se dijo bien, hay empresas que tienen la información, no la van a democratizar porque disputan nicho de mercado, entonces no están disponibles a democratizar la información y sabemos que esto de la información es poder, y la información es un recurso estratégico muy importante, lo tenemos que seguir teniendo en cuenta.

Entonces, una manera de abordar desde la ALADI tiene que pasar con la pelea contra las restricciones. El Embajador de Brasil lo dijo muy bien, hay una lucha nacional contra la arbitrariedad privada, contra la discriminación que ejercen los sectores monopólicos del poder económico. Esto de los supermercados, las cadenas de retail, es decir, los que manejan monopólicamente la oferta comercial en muchos sectores de la economía e imponen certificaciones, normas caprichosas, arbitrarias, desmesuradas, que pocas empresas pueden resolver.

Entonces, hay que actuar muy fuerte me parece, hay ahí un campo de actuación de nuestra Asociación, así como hay un acuerdo regional que tiene que ver con los obstáculos al comercio, yo creo que hay una pelea desde la ALADI, dándole herramientas a las PYMES para que puedan tener más información, que puedan estar prevenidos y puedan anticiparse a lo que viene en términos de restricciones, sobre todo en el mundo desarrollado que vive una crisis estructural gravísima.

Entonces, ya eran proteccionista Europa y Estados Unidos respecto a nosotros, son dos economías fuertemente proteccionistas, lo vivimos por lo menos en los recursos donde somos más competitivos, sobre todo en los alimentos, con la crisis van a ser más proteccionistas y van a ser lo que se llama el eco-proteccionismo, lo que se dijo acá, amparados en cláusulas medioambientales van a establecer estrategias neoproteccionistas o eco-proteccionistas.

Entonces, lo que tenemos que hacer, sugiero, es un debate aquí en la ALADI, sobre cómo la Asociación puede contribuir a informar sobre estrategias, por ejemplo, no solamente están planteando la huella de carbono en el producto, es como se dijo acá, el ciclo de vida total del producto, desde que nace hasta que llega al nivel del residuo, o al reciclaje. Están planteando procesos al 2019 en Europa donde van a ver la forma en que se transportó el producto, es decir, son situaciones que implican mayores dificultades para nuestros países y para nuestros exportadores.

En ese modelo que plantea el Embajador de Brasil para nosotros, el tema de que las PYMES puedan ser parte de un proceso más democrático en términos de estructuras productivas más justas, más equitativas, y también más competitivas, no es un tema menor.

Yo vi el tema, hablando con las PYMES, básicamente con las Cámaras de PYMES, porque estoy totalmente de acuerdo que no tenemos que instalar agenda donde esas agendas están resueltas o bien encaminadas, no creo que podamos abordar la problemática del cambio climático en lo macro, es una temática que nos desborda, y ahí las estrategias nacionales y las políticas que tengan los Estados, en cuanto a acordar posiciones comunes, me parece que ya ahí hay un camino. Pero sí creo que esa problemática, que está incluida en el comercio, la podemos abordar y

podemos dar un servicio muy fuerte, muy potente y muy importante, que refuerce y complemente las estrategias nacionales.

Cuando yo hablaba con los sectores empresarios pequeños, en el caso del Perú, fuimos a desarrollar una actividad con ADEX, que es una cámara sobre todo de pequeños empresarios y pequeños exportadores, cuando les planteo que íbamos a instalar esta temática inmediatamente reaccionaron positivamente, como que podían esperar de la ALADI que se construya valor acerca de sus necesidades, como un mundo PYME, como un mundo empresarial.

Digo esto porque el nivel del Seminario parece muy ambicioso, en el sentido de que nosotros tenemos que acotarnos no solamente al TM80, sino que también tenemos que acotarnos a nuestras posibilidades y nuestras capacidades y me parece también a lo que se dedica la ALADI.

Sí digo, y por eso invitamos a la Comunidad Andina y por eso estaba la CEPAL, que también en la región, así como nos falta caminar mucho en acercar posiciones sobre temas dramáticos y temas trascendentes de la agenda global, también nos falta dar otro paso que es asociar agendas de los organismos regionales. Esa dificultad y esa carencia para asociar y complementar agendas de los organismos subregionales, hace que mucha gente piense que hay muchos organismos y poca integración, o que hay una desmesura, o una brecha o una asimetría, entre la cantidad de organismos que tenemos y los niveles de integración realmente existentes en la región.

Esa brecha, o esa percepción de la sociedad sobre esa brecha que existe, creo que la tenemos que acortar tratando de usar más racionalmente los recursos, no competir entre los propios organismos, complementar agendas, asociar temáticas y aprender a hacer cosas juntos, porque no hay experiencias de hacer cosas juntos. Entonces, lo que se da es una competencia temática o superposiciones de tareas, que yo comparto absolutamente que en vez de contribuir al desarrollo del tema que se elija, de última, lo que hace es debilitarlo.

Así que yo creo que se cumplió el objetivo básico que era una aproximación a la temática, y esa aproximación a la temática deja un campo para ser analizado por la ALADI, y deja la posibilidad de que la ALADI tenga un papel y cumpla un rol que yo creo que acá medianamente se ha definido.

Les agradezco a todos los que han venido, se han tomado el trabajo de viajar para estar acá, a los sectores empresarios exportadores y espero que también a ellos les haya servido.

Muchas gracias.

6. Clausura

Embajador Cassio Luiselli Fernández
Presidente del Comité de Representantes de la ALADI

Quiero decir, como Presidente del Comité de Representantes, que suscribo lo que dijo Chacho Alvarez, creo que si algo vamos a poder hacer valioso, en esta época de déficit de integración, es habilitar a las PYMES y facilitar el comercio.

Entonces, creo que esto va completamente en la estrategia compartida por todos nosotros, sabemos que hay problemas en otras partes de la agenda, pero si facilitamos el comercio y habilitamos a las PYMES, vamos a estar atendiendo a la agenda social que nos es tan entrañable, y vamos a estar realmente contribuyendo a hacer una integración bien hecha para América Latina.

No me extiendo más aunque quisiera hacerlo. Ha sido una muy rica reunión, muy interesante. Agradezco mucho a don César Llona, tiene un gran trabajo de síntesis también él, pero creo que vamos avanzando mucho en poner a la ALADI en la agenda mundial contemporánea. Y eso hacía falta y eso se está logrando.

Muchísimas gracias a todos.

Impreso en los Talleres Gráficos de
la Secretaría General de la ALADI
Montevideo – Uruguay
Julio de 2012
Depósito Legal 360.130