

Secretaría General



Asociación Latinoamericana
de Integración
Associação Latino-Americana
de Integração

ALADI/SEC/Estudio 50
2 de enero de 1989

RESTRINGIDO

LOS DESEQUILIBRIOS COMERCIALES Y SU TRATAMIENTO

El presente estudio fue realizado por el Señor Jorge Torres por encomienda de la Secretaría General.

Se ha considerado oportuno ponerlo en conocimiento de las Representaciones Permanentes ante la ALADI como un aporte del tema. Sin perjuicio de ello, debe destacarse que el estudio refleja los puntos de vista del Consultor y no compromete la opinión de la Secretaría General sobre el tema tratado.

CONTENIDO

1. EVALUACION DE SITUACION ACTUAL EN MATERIA DE DESEQUILIBRIOS COMERCIALES EN ALADI.
 2. IMPACTO DE LAS NUEVAS NEGOCIACIONES SOBRE LOS DESEQUILIBRIOS COMERCIALES.
 3. TRATAMIENTO DE LOS DESEQUILIBRIOS COMERCIALES
ANEXO CAPITULO 1.
ANEXO CAPITULO 2.
-

CAPITULO 1

EVALUACION DE SITUACION ACTUAL EN MATERIA DE DESEQUILIBRIOS
COMERCIALES EN ALADI

CONTENIDO

1. INTRODUCCION Y METODOLOGIA
 2. LOS DESEQUILIBRIOS COMERCIALES
 3. CAUSAS DE LOS DESEQUILIBRIOS COMERCIALES
 4. LA BALANZA COMERCIAL GLOBAL DE LOS PAISES DEFICITARIOS
 5. LA POLITICA CAMBIARIA DE LOS PAISES DEFICITARIOS
 - 5.1 METODOLOGIA
 - 5.2 RESULTADOS OBTENIDOS
 - 5.3 CONCLUSIONES
- ANEXO ESTADISTICO

1. Introducción y metodología.

El programa de atenuación y corrección de desequilibrios del comercio intrarregional establece en su artículo cuarto que un país miembro fundamentará su situación de desequilibrio en la existencia de déficit con los países miembros de la Asociación por lo menos durante tres años consecutivos. El Comité de Representantes una vez recibida la presentación correspondiente podrá declarar la situación de desequilibrio calificado y convenir un programa de acciones correctivas para la atenuación del desequilibrio (Artículo sexto).

Este estudio pretende realizar en primer lugar una simulación, a partir de la situación actual de desequilibrios comerciales entre los países de la Asociación, de cuáles serían los países miembros que estarían en condición de acudir al Comité de Representantes para solicitar un programa de atenuación y corrección de sus desequilibrios comerciales con la Asociación.

En particular, el análisis de este primer capítulo debe apuntar a determinar cuáles son los países y los productos específicos que contribuyen en mayor medida a explicar los actuales desequilibrios cuantitativos y de composición del comercio intrarregional y cuáles son las características de las correspondientes corrientes de comercio.

Además el análisis debe incidir en la definición de parámetros prácticos para la evaluación de los desequilibrios cualitativos en complementación a lo dispuesto en la Resolución 14.

El análisis de la situación actual en materia de desequilibrios comerciales se hace desde la óptica de los países deficitarios en el comercio intrarregional, tanto desde el punto de vista cuantitativo como cualitativo.

El análisis toma como punto de partida el estudio realizado por la Secretaría de ALADI "Elementos para el análisis de los desequilibrios del intercambio intrarregional" (ALADI/SEC/dt124 y dt124.1). Este estudio concluye que los casos prioritarios de desequilibrio comercial son países con déficit persistente y significativo que incluye a Colombia, Chile, Paraguay y en menor medida Perú; y países con composición de comercio fuertemente desbalanceada que incluyen a Bolivia, Venezuela y Ecuador. Estos últimos países son proveedores de materias primas tradicionales (petróleo fundamentalmente); aun cuando son superavitarios en el comercio intrarregional su déficit es de carácter cualitativo.

En consecuencia, el presente capítulo analiza la situación en materia de desequilibrios comerciales intrarregionales de estos siete países exclusivamente, que incluyen los cinco países miembros del Grupo Andino y Chile y Paraguay. (1)

En cuanto al análisis de la situación de desequilibrio comercial de los países del Grupo Andino parece procedente que este desequilibrio se mida con respecto a su comercio con los otros

seis países no andinos y no con respecto a su comercio con todos los países de ALADI. El argumento es que los programas de atenuación y corrección de desequilibrios incluyen medidas como la profundización sustancial de las preferencias pactadas en ALADI, la ampliación de cupos e inclusión de nuevos productos en acuerdos de alcance parcial de ALADI, y ventajas en los mecanismos financieros de ALADI, entre otros. De manera que se puede afirmar que los mecanismos de la Resolución 14 no estuvieron orientados a corregir los eventuales desequilibrios que podrían presentarse en el comercio intraandino. Estos eventuales desequilibrios entre los países andinos se realizarían en el contexto de un Programa de Liberación del intercambio más avanzado que el correspondiente de ALADI y tendrían que ser considerados dentro de los mecanismos del Acuerdo de Cartagena. Adicionalmente, las estadísticas comerciales demuestran que el déficit de los países andinos se genera en su comercio con el resto de los países de ALADI, en particular con Abramex. En todo caso, en el apéndice del presente capítulo se presenta la situación de balanza comercial de los cinco países andinos con el conjunto de ALADI y no solamente con los países no-andinos. Los gráficos allí presentados demuestran que la situación es muy similar a la alternativa de considerar solamente el desequilibrio con el resto de ALADI.

El estudio de los desequilibrios de Chile y Paraguay si se realiza con respecto a su comercio con los otros diez países de la Asociación.

El análisis que sigue se centra en la relación país/región o país/resto ALADI para los países andinos, sin perjuicio de hacer referencias a los desequilibrios bilaterales. Sin embargo la corrección de desequilibrios bilaterales no debe ser objetivo de un programa regional, sino en tanto su contribución al desequilibrio país/región.

La apreciación de los déficit se refiere a la totalidad del comercio intrarregional, sin tratar de especificar el comercio negociado. Esto último no parece relevante dado que la aplicación generalizada de la Preferencia Arancelaria Regional deja en la categoría de comercio no negociado solamente a los productos de la lista de excepciones a la PAR no incluidos en ningún acuerdo de alcance parcial. Sin embargo, será importante determinar en que medida el comercio negociado (definido más concretamente como el comercio en acuerdos de alcance parcial) contribuye a atenuar los desequilibrios comerciales de algunos países deficitarios. Así por ejemplo, las estadísticas comerciales demuestran que a pesar de los esfuerzos por limitar la apertura de los países de menor desarrollo relativo, esto no ha impedido que las exportaciones procedentes de Argentina, Brasil y México hayan penetrado esos mercados aun en ausencia de preferencias. Se demuestra que los déficit comerciales de los países de menor desarrollo relativo se generan fundamentalmente en su comercio no negociado, lo cual incidentalmente, les resta capacidad de negociación.

Para el análisis de los elementos cualitativos del comercio intrarregional se considera el criterio de calificar el saldo comercial generado sustancialmente por exportaciones tradicionales, en forma diferente al saldo comercial de los productos no tradicionales. Este fue el criterio utilizado en el documento referido de la Secretaría de ALADI.

Sin embargo, en este documento, el concepto de tradicional se aplica solamente a las exportaciones de petróleo y derivados porque se considera que la decisión de abastecerse de combustibles en la región es soberanía de cada país miembro y afecta en forma muy determinante a las situaciones de los saldos del comercio intrarregional. De otro lado, la exportación de algunos productos agrícolas tradicionales como café, soya, azúcar, cacao y algodón son actualmente calificados en los países miembros con la misma ponderación que los productos manufacturados por su contribución al valor agregado y el empleo. Finalmente, la exportación a la región desde los siete países deficitarios de otros productos tradicionales diferentes al petróleo tiene magnitudes menores y no afectaría la situación de desequilibrio observada, con respecto a los resultados de distinguir solamente el comercio en petróleo y el resto del comercio.

Aunque el planteamiento de dividir el comercio entre petróleo y los demás productos parece excesivamente simplista los hechos demuestran que es una buena indicación para la conceptualización de desequilibrios cualitativos. En el apéndice a este capítulo se intentó una diferente composición de productos excluyendo también las exportaciones e importaciones de dos productos básicos como el café y el trigo. Los resultados en términos de dirección y magnitud de los desequilibrios comerciales fueron casi exactamente igual a los encontrados con la definición más simple adoptada en este capítulo.

Otro punto de carácter metodológico se refiere a la forma de valoración de las corrientes de comercio. El documento mencionado de la Secretaría utilizaba únicamente los datos de exportación valorados a precios FOB para asegurar la comparabilidad entre las cifras de importación y exportación; en consecuencia, las importaciones de cada país miembro se estimaron a partir de las exportaciones de los demás países miembros a ese mercado. En el presente estudio se considera que para estimar una balanza de comercio de cada país con la región es necesario consignar las cifras de exportación e importación anual reportadas por cada país en sus propias estadísticas. Adicionalmente, dado que el efecto final de un desequilibrio se expresará en una variación neta de divisas, parece procedente considerar los bienes y servicios comprados y vendidos. Es cierto que el comercio de servicios en general no es materia de las negociaciones dentro de la ALADI, pero el comercio de bienes lleva consigo un comercio paralelo de servicios de fletes y seguros.

Por lo anterior se decidió medir las importaciones de bienes desde la región a precios CIF. Esto se ve reforzado además por un estudio de CEPAL (2) que demuestra que gran parte de las compras en la región que realizan los países medianos y menores de ALADI

vienen a través de medios de transporte de bandera extrarregional o del país exportador. Notese que aún en el caso que la bandera del medio de transporte sea nacional esto significará un gasto en divisas de todas maneras por los costos de puertos, carga y descarga, combustibles, etc que tienen que ser realizados en moneda extranjera.

Las exportaciones son valoradas a su vez, en términos FOB, reflejando nuevamente la realidad comercial de los países medianos y menores de ALADI. El estudio mencionado de la CEPAL también concluye que la mayor parte de las exportaciones de estos países se realizan en medios de transporte de bandera extrarregional o regional, no ocasionando en consecuencia un ingreso de divisas por este concepto.

En conclusión, el supuesto avanzado en este análisis, que es respaldado empíricamente por el estudio mencionado de CEPAL, es que los países deficitarios de ALADI venden a precios FOB y compran a precios CIF la mayor parte de sus productos comerciados. La comparación de la corriente de exportación FOB con la corriente de importación CIF será por lo tanto más relevante para el análisis de los desequilibrios comerciales.

2. Los desequilibrios comerciales

Las estadísticas de exportaciones e importaciones con el resto de ALADI de cada uno de los países andinos así como las correspondientes estadísticas del comercio con la región ALADI de Chile y Paraguay se presentan en el apéndice estadístico.

2.1 Los desequilibrios de los países del Grupo Andino.

Cuando se considera la totalidad del comercio tres países andinos resultan deficitarios en el periodo reciente: Colombia, Ecuador y Perú. Los dos países superavitarios, Venezuela y Bolivia, lo son exclusivamente por su posición de exportadores de petróleo crudo y gas natural respectivamente.

Colombia acumula déficit significativos y persistentes para todos los años del periodo 1970-1986 (Gráfico 1). El nivel del déficit anual está entre 300 y 500 millones de dólares para el periodo 1982 a 1986. Los principales países acreedores por ser los mayores proveedores de importaciones colombianas desde la región son Brasil y México, y en segundo lugar, Argentina y Chile.

Ecuador resulta deficitario en los últimos cuatro años del periodo, de 1983 a 1986, como resultado de la interrupción de sus ventas de petróleo crudo (Gráfico 2). Estas exportaciones le permitieron generar un superávit pequeño entre 1974 y 1982. El nivel del déficit anual fue superior a 200 millones de dólares en 1984 y 1985. Los principales países proveedores de importaciones ecuatorianas de la región son Brasil y México y en segundo lugar Argentina y Chile.

Perú registra un déficit significativo con el resto de ALADI para

todos los años del periodo 1981 a 1986. Para todos los años restantes el comercio fue mas o menos equilibrado con excepción de un superávit importante registrado en 1979 (Gráfico 3). El nivel del déficit anual en los últimos años se ubica entre 200 y 300 millones de dólares. Los principales países proveedores son Argentina y Brasil y en segundo lugar Chile y México.

Los resultados anteriores muestran que por lo menos tres países del Grupo Andino podrían acogerse a un programa de atenuación y corrección de desequilibrios comerciales, considerando solamente la balanza comercial en términos cuantitativos. Colombia, Ecuador y Perú enfrentan una situación persistente de desequilibrio que se mantiene por lo menos durante tres años consecutivos, según la definición dada por la Resolución 14 en su artículo segundo.

Como una medida de la intensidad de los saldos negativos se puede utilizar la relación entre el nivel del déficit de la balanza comercial y el valor de las exportaciones. En el documento mencionado de la Secretaría de ALADI se emplea esta fórmula señalando que podría considerarse que una relación superior al 20 por ciento debe ser tomada en cuenta y que cuando el déficit es superior a las exportaciones (mas de 100 por ciento) el desequilibrio adopta características críticas.

La sola intensidad del saldo no sería una condición suficiente dado que éstos pueden responder a condiciones fuertemente coyunturales. El problema cambia de característica cuando a la intensidad se agrega la persistencia del saldo negativo. Para tomar en cuenta lo anterior se calculará el indicador de intensidad deficitaria como la relación entre el déficit comercial y el valor de las exportaciones para un periodo de varios años y no anualmente.

La intensidad del déficit comercial se calculó en los casos de Colombia y Perú para todo el periodo 1970-1986 y en el caso de Ecuador para su periodo deficitario 1983-1986 y se presenta en el Cuadro 1.

CUADRO 1

INDICADOR DE LA INTENSIDAD DEL DEFICIT COMERCIAL EN COLOMBIA
ECUADOR Y PERU

PAIS	PERIODO	INTENSIDAD DEFICIT
Colombia	1970-1986	-2.39
Ecuador	1983-1986	-2.40
Perú	1970-1986	-0.57

Fuente: estimado

Los resultados obtenidos muestran una intensidad deficitaria de características críticas para Colombia en todo el periodo 1970-86 y para Ecuador en el periodo reciente, con un nivel cercano a 240

por ciento de las exportaciones. La intensidad deficitaria en el caso peruano es menor, equivalente al 57 por ciento de sus exportaciones.

Cuando se considera la composición del comercio, esto es, la balanza comercial en términos cualitativos, los tres países mencionados siguen siendo deficitarios para el comercio calificado, esto es, el comercio sin combustibles. Sin embargo, en esta nueva situación Bolivia y Venezuela se vuelven altamente deficitarios, dado que su superávit comercial se sostenía exclusivamente en las ventas de petróleo venezolano a Brasil y Chile y las ventas de gas natural boliviano a la Argentina.

La balanza comercial de Colombia, Ecuador y Perú con el resto de ALADI sin considerar los combustibles es similar a la situación del comercio global dado que sus compras y ventas de petróleo con el resto de ALADI no son significativas en los últimos años. (Gráficos 4, 5 y 6).

Bolivia resulta deficitario en su comercio sin combustibles para todos los años del periodo 1970-1986 (Gráfico 7). El nivel del déficit es creciente acercándose a los 300 millones de dólares en 1986. Los principales países proveedores de importaciones a Bolivia en el periodo reciente son Brasil y Argentina, y en menor medida Chile.

Venezuela también resulta altamente deficitario para todo el periodo 1970-1986. (Gráfico 8). El nivel del déficit crece fuertemente a partir de 1977 alcanzando un máximo superior a 800 millones de dólares en 1982. El déficit de los dos últimos años alcanza a más de 400 millones de dólares anuales. El mayor proveedor de importaciones venezolanas desde la región es Brasil, dejando a Argentina en un segundo lugar y luego México y Chile.

En conclusión, cuando se considera la composición cualitativa del comercio y se establece que el desequilibrio relevante se debe referir exclusivamente al comercio sin combustibles, el resultado es que todos los países del Grupo Andino cumplirían con las condiciones para un programa de atenuación y corrección de desequilibrios comerciales.

El nivel de la intensidad deficitaria para los desequilibrios cualitativos de los países andinos es muy significativo. Los cálculos realizados se presentan en el cuadro siguiente.

CUADRO 2

INDICADOR DE LA INTENSIDAD DEL DEFICIT DEL COMERCIO RELEVANTE EN PAISES MIEMBROS DEL GRUPO ANDINO

PAIS	PERIODO 1970-86	PERIODO 1981-86
Bolivia	-2.74	-7.58
Colombia	-2.13	-3.22

Ecuador	-1.78	-3.36
Perú	-0.61	-1.57
Venezuela	-15.30	-18.50

Fuente: estimado

Dos conclusiones se desprenden del cálculo realizado. En primer lugar el nivel del desequilibrio debe considerarse muy crítico en todos los países para ambos periodos considerados en el cálculo; solamente para el caso peruano la relación saldo/exportaciones es inferior al 100 por ciento cuando se considera todo el periodo 1970-86. En segundo lugar, la intensidad del saldo negativo ha crecido significativamente en el periodo más reciente, lo que debe considerarse un signo muy preocupante de las tendencias del comercio intrarregional. Los niveles estimados de la intensidad deficitaria en el periodo 1981-86 son muy superiores al 100 por ciento para todos los países andinos y alcanzan a 1850 por ciento para Venezuela y 758 por ciento para Bolivia.

2.2 Los desequilibrios de Chile y Paraguay.

El comercio de los otros dos países deficitarios, Chile y Paraguay, se mide con relación a todos los otros diez países de la Asociación. Para ambos países la ocurrencia de los déficit comerciales se extiende a un periodo muy superior a los tres años requeridos para justificar un programa de atenuación y corrección de desequilibrios de acuerdo al segundo artículo de la Resolución 14.

En el caso de Chile se nota un déficit significativo y persistente en el periodo 1980 a 1985, que se reduce en forma importante en 1986 (Gráfico 9). El nivel era superior a 700 millones de dólares en 1981 y se reduce paulatinamente alcanzando solamente 56 millones en 1986. Los principales países proveedores son Brasil y Venezuela (petróleo básicamente) y en segundo lugar Argentina. El principal país comprador de productos chilenos es Brasil y en segundo lugar Argentina. El déficit chileno con la Asociación se ha venido reduciendo como efecto conjunto de una disminución de las compras en ALADI (desde 1510 millones dólares en 1981 a 722 millones en 1986) y de un incremento de las ventas (desde 449 millones en 1983 a 666 en 1986).

Las importaciones chilenas desde ALADI están fuertemente influenciadas por las compras de combustible desde Venezuela y Ecuador. Cerca de un tercio del total de importaciones del periodo estudiado están constituidas por estas compras de petróleo y derivados. Dado que las exportaciones chilenas son otros productos distintos al petróleo, la situación comercial cambia sustancialmente cuando no se considera este producto (Gráfico 10). En el periodo 1979-1986 no se registran tres años consecutivos de déficit comercial e inclusive el país resulta superavitario en los dos últimos años y solamente se nota un déficit comercial de importancia para 1981.

Paraguay sí muestra un déficit importante y persistente durante

todos los años del período 1975-1986. El nivel del déficit es estable y cercano a 150 millones dólares anuales para todos los años del período 1980-1986 (Gráfico 11). Los principales socios comerciales de origen de importaciones paraguayas son Brasil y en segundo lugar Argentina, mientras que sus exportaciones también se destinan fundamentalmente a esos mercados. (3)

Dado que las compras paraguayas de petróleo son importantes y las ventas de combustibles son inexistentes el nivel del déficit se reduce pero se mantiene persistente para todos los años del período 1979-1986 (Gráfico 12) cuando no se considera este comercio.

La intensidad del déficit comercial se estimó también para los casos de Chile y Paraguay como la relación entre el saldo y las exportaciones. El cálculo se realizó para el comercio total y para el comercio relevante considerando el período 1979-1986 y los resultados se presentan en el cuadro siguiente.

CUADRO 3
INDICADOR DE LA INTENSIDAD DEL DEFICIT COMERCIAL EN CHILE
Y PARAGUAY

PAIS	COMERCIO TOTAL	COMERCIO RELEVANTE
Chile	-0.32	+0.09
Paraguay	-1.04	-0.47

Fuente: estimado

El indicador de intensidad deficitaria para Chile es negativo cuando se considera el comercio total aunque sustancialmente menor a los niveles encontrados para los países andinos. El indicador se torna positivo para el comercio sin combustibles de acuerdo a lo ya señalado.

El indicador de intensidad deficitaria de Paraguay es negativo y cercano a 100 por ciento para el comercio total disminuyendo a la mitad cuando se considera el comercio relevante. Sin embargo, es de notar que los niveles son sustancialmente menores a los calculados para los países andinos.

En conclusión, el examen de las corrientes comerciales de Chile y Paraguay muestra que ambos países son deficitarios en lo que concierne a su comercio total. Sin embargo, cuando se analiza la composición del comercio Chile se vuelve relativamente equilibrado para el comercio relevante. En consecuencia, un programa de atenuación y corrección de desequilibrios comerciales debiera considerar en primera prioridad el caso de Paraguay.

3. Causas de los desequilibrios comerciales.

Los desequilibrios comerciales de un país con la Asociación pueden tener dos causas básicas: las políticas macroeconómicas del mismo país deficitario o de los países miembros superavitarios y las características estructurales del comercio intrarregional.

Las políticas macroeconómicas del país deficitario se refieren a su vez a políticas cambiarias, arancelarias y de promoción de exportaciones. Si el país mantiene un tipo de cambio sobrevaluando la moneda nacional estará incentivando las importaciones procedentes del mundo y de la región y estará castigando las exportaciones desestimulándolas. Si el país mantiene una política de exoneraciones arancelarias para el grueso de sus importaciones estará disminuyendo los precios del producto importado y desincentivando y reduciendo la oferta nacional. Si el país no cuenta con un sistema de promoción adecuada para sus ventas al exterior, incluyendo mecanismos de financiamiento comercial, las cotizaciones de sus productos será altas y su demanda externa será menor.

Estas políticas macroeconómicas antiexportadoras tendrán un efecto de generar déficit comerciales con la Asociación y con el mundo en su conjunto. Este tipo de desequilibrios debe ser considerado de responsabilidad exclusiva del país deficitario y no podría ser corregido por las medidas incluidas en un programa de atenuación de desequilibrios comerciales como el considerado en la Resolución 14 (III).

Los desequilibrios comerciales pueden ser también causados por políticas macroeconómicas proexportadoras y/o antiimportadoras aplicadas en algún país de la Asociación. Si algún país fuertemente superavitario bilateralmente con el país estudiado persigue una política de adelanto cambiario o de subsidio deliberado a sus exportaciones la situación puede devenir en un desequilibrio comercial de un carácter artificial. Sin embargo, este tipo de situaciones debe ser considerado como una distorsión a las condiciones de competencia en el mercado regional y debe ser tratado a través de la aplicación de las cláusulas de salvaguardia incluidas en el ordenamiento jurídico del Tratado de Montevideo.

La segunda causa importante de desequilibrios comerciales se refiere a las características estructurales del comercio intrarregional. Entre estas se debe considerar un sistema desequilibrado de preferencias arancelarias (acuerdos de alcance parcial) que premie a los productos que el país deficitario no produce y que no premie a los productos en los que el país deficitario tiene ventajas comparativas, o un esquema de mecanismos de mercado ampliado (preferencia arancelaria regional o mecanismos de financiamiento y pagos) que incentive más las importaciones que las exportaciones regionales del país involucrado.

En el caso de desequilibrios estructurales un programa de atenuación y corrección de desequilibrios como el de la Resolución 14 si ayudará a revertir la situación. La profundización de preferencias arancelarias y ampliación de cupos en acuerdos de alcance parcial, la eliminación de restricciones no arancelarias que afectan las exportaciones del país calificado, y el establecimiento de modalidades financieras especiales tendrán un efecto de corrección del sistema de preferencias y un efecto de expansión de las exportaciones regionales del país calificado con sus correspondientes impactos en el nivel del déficit de comercio. (4)

En conclusión, los desequilibrios comerciales en algunos países de la Asociación pueden tener un carácter autónomo, artificial o legítimo dependiendo si la causa fundamental son las políticas macroeconómicas del país deficitario, las políticas de otro país de la región, o las características estructurales del comercio regional. Los programas de atenuación y corrección de la Resolución 14 solamente pueden y deben referirse a esta última situación.

De manera de verificar si el desequilibrio tiene un carácter legítimo o si las causas fundamentales de los desequilibrios son las políticas macroeconómicas del propio país deficitario la Resolución 14 (III) establece que el país afectado deberá presentar como elementos complementarios la descripción de la balanza comercial global, de su política comercial y de su política cambiaria. Se entiende que si un desequilibrio con la región se da en forma paralela a un desequilibrio comercial con el mundo, las causas del déficit deben buscarse en las políticas macro del país en cuestión.

En este documento se intentará un primer examen de las balanzas comerciales globales de los países deficitarios así como un análisis de su política cambiaria, la que se considera la más relevante en definir la dirección de los saldos comerciales de los países en su relación con la región y con el mundo.

4. La balanza comercial global de los países deficitarios.

La información sobre exportaciones e importaciones al mundo de los países andinos, Chile y Paraguay se presenta en el anexo estadístico a este documento. Siguiendo con la metodología para el análisis de los saldos comerciales con la región, las exportaciones se expresan a precios FOB y la importaciones a precios CIF. El período de análisis comprende de 1970 a 1987 para los países andinos, pero la información se dispone solamente para 1986 en Chile y Paraguay.

Los saldos de la balanza comercial para cada año del período se presentan en los gráficos 13 a 19 para los 7 países estudiados.

Bolivia muestra déficit importantes para 6 años del período

analizado y superávit significativos para 7 años (Gráfico 13). En general no se observa una situación de déficit persistente y significativo de la balanza comercial global dado que no se presentan tres años consecutivos de déficit comercial; antes bien, los montos superavitarios superan los saldos negativos en el período. Recuérdese que los saldos comerciales con ALADI eran negativos para todos los años del período cuando no se consideran los combustibles.

Colombia presenta una balanza comercial equilibrada hasta 1981-1983 cuando se registra un déficit superior a 2 mil millones dólares anuales (Gráfico 14). El déficit comercial se fue reduciendo entre 1983 y 1985, registrándose superávit en los dos últimos años. En todo caso, la evolución del saldo comercial es muy diferente al caso del saldo del comercio con ALADI donde se registra un déficit creciente para todos los años del período.

Ecuador muestra un saldo de balanza comercial que es superavitario para todos los años del período con excepción de 1982 (Gráfico 15). La imagen es muy diferente al saldo del comercio con ALADI para el comercio sin combustibles, donde se registra un déficit creciente para todo el período.

La balanza comercial del Perú con el mundo también muestra algunos altibajos, con saldos negativos solamente para los años 1975-76, 1981 y 1986 (Gráfico 16). Los niveles de superávit comerciales superan al monto de los déficit en el período. Esta situación contrasta con la imagen de la balanza comercial con la ALADI donde se observa un comercio equilibrado en 1970-1980 y un déficit creciente en 1981-1986.

Igualmente, Venezuela presenta una balanza comercial superavitaria para casi todos los años del período 1970-86 (Gráfico 17). Solamente se observan déficit comerciales en 1977-1978. La situación difiere con respecto a la imagen de los saldos comerciales con ALADI para el comercio sin combustibles, donde se observó un déficit persistente y creciente.

La balanza comercial global de Chile es relativamente equilibrada entre 1970 y 1980, presenta un fuerte déficit en 1981 de 2500 millones dólares, y luego se observa un tramo superavitario entre 1982 y 1986 (Gráfico 18). Recuérdese que la balanza comercial de Chile con ALADI era deficitaria para todo el período 1980-86, aunque resulta equilibrada cuando se considera el comercio sin combustibles.

La balanza comercial de Paraguay si tiene una imagen claramente deficitaria para todo el período 1978-1986 (Gráfico 19). Esta evolución si es paralela a la evolución de la balanza comercial con ALADI, la que era negativa para todos los años del período estudiado.

En conclusión, con excepción del Paraguay, todos los países muestran un comportamiento de su balanza comercial global con algunos altibajos pero en general de carácter superavitario o

equilibrado para todo el período en su conjunto. En ningún caso, con excepción de Paraguay, se nota un déficit persistente, significativo y creciente para un período igual o superior a tres años. Esto contrasta con los saldos comerciales encontrados en el comercio con ALADI que sí tienen este triple carácter de persistencia, significancia y dinamismo.

Este resultado es consistente con la realidad económica de que un saldo negativo permanente no puede financiarse indefinidamente a través de un mecanismo tal como el aumento sin límite de las obligaciones de largo plazo con el exterior. En algún momento el servicio de amortización e intereses de la deuda externa llega a superar los flujos de nuevos créditos y se hace necesario conseguir un superávit en balanza comercial para atender estas obligaciones. Ese momento ha llegado en los últimos años para las economías latinoamericanas forzándolas a programas de ajuste que reducen las compras al exterior y tratan de maximizar sus exportaciones. En consecuencia, las economías medianas y menores de ALADI muestran una tendencia a equilibrar o conseguir superávit en su balanza comercial con el mundo. Pero esta nueva situación no ha ido acompañada de una tendencia hacia el equilibrio de su comercio con la región, donde todavía se nota un desequilibrio que tiene un alto componente estructural.

5. La política cambiaria de los países deficitarios.

5.1 Metodología.

Uno de los elementos de fundamentación para un programa de atenuación y corrección de desequilibrios comerciales intrarregionales es la evolución de la política cambiaria del país solicitante durante el trienio en que se presentaron los desequilibrios (Resolución 14, artículo 5o).

El análisis anterior señala que la política cambiaria del país deficitario es un elemento crucial para definir el carácter de los desequilibrios, en especial si éstos son ocasionados directamente por el propio país a través del mantenimiento de un tipo de cambio sobrevaluado que aliente la importación y desaliente la exportación.

En esta sección se realizará un análisis somero de la evolución de la política cambiaria en los siete países deficitarios de la región, con el objeto de definir si esa política implicó un atraso de la cotización de la moneda nacional frente al dólar que ocasionó en última instancia la situación de déficit comercial.

Como una forma de estimar en primera aproximación el atraso o el adelanto cambiario en un país se puede comparar el tipo de cambio oficial vigente en un período determinado con el tipo de cambio de paridad estimado a partir de un año base, tomando en consideración la inflación interna e internacional. El tipo de paridad TP se define como:

$$TP = TO * IPC/III$$

donde TO es el tipo oficial del período base, IPC es el índice de precios internos al consumidor (que es generalmente la información disponible) y III es el índice de precios internacionales.

Estrictamente la estimación de un atraso cambiario debiera provenir de una comparación entre el tipo oficial y un tipo de cambio de equilibrio de la balanza de pagos que estaría dado por un tipo de mercado libre, determinado por un sistema de competencia pura y perfecta. Sin embargo, este nivel cambiario es muy subjetivo y generalmente no se cuenta con información al respecto. En consecuencia se supone en este trabajo que el tipo de paridad es un segundo óptimo para estimar la evolución del tipo de cambio de equilibrio.

La experiencia demuestra que en los países latinoamericanos a menudo el tipo de mercado libre es superior al tipo de cambio de paridad. Esto se explica porque en el mercado influyen no solamente las variaciones en el poder de compra sino también las expectativas de los agentes del mercado, las que ocasionan una mayor valoración del precio de la divisa. En primer lugar se considera que el servicio de la altísima deuda externa hace necesario encarecer la divisa por encima de la paridad para generar los superávits comerciales que hagan viable el pago de amortización e intereses. En segundo lugar, el deterioro de los términos de intercambio para las exportaciones procedentes de la región haría necesario devaluar más allá de la paridad cambiaria. En tercer lugar los agentes pueden considerar que los índices de precios oficiales subvalúan el verdadero nivel de la inflación interna.

Pueden existir factores que ocasionan una disminución del precio de mercado de la divisa, en particular podemos señalar la oferta especial de divisas proveniente del tráfico ilegal. Pero una situación común es aquella en que se observa un tipo de mercado libre que es superior al estimado del tipo de paridad, el cual es a su vez superior al tipo oficial de la divisa.

En algunos casos, el tipo de paridad calculado es inferior al tipo de cambio oficial. La conclusión en este caso es que no existe atraso cambiario o sobrevaluación de la moneda nacional.

Un punto muy importante es definir el período base de la paridad. Este año base puede diferir entre los distintos países. En general se escoge un momento en el tiempo para el cual se estima que existía un relativo equilibrio de la balanza de pagos. Con base en este criterio se definió 1980 para Bolivia, Colombia y Perú, 1975 para los dos países petroleros Ecuador y Venezuela, 1982 para Chile y 1970 para Paraguay.

Las estadísticas sobre la evolución del tipo de cambio oficial en los siete países y los índices de precios se presentan en el anexo estadístico. La información se refiere a 1970-88 en el caso de los países andinos y 1970-1986 para Chile y Paraguay. Como una

variable aproximada de la inflación internacional se utiliza el índice de precios al consumidor en los Estados Unidos para ese mismo período.

Finalmente, la evaluación de la situación de atraso cambiario para los países que tienen vigente un sistema de cambios múltiples, Perú y Venezuela, fue un tanto diferente.

En estos dos casos existen tasas especiales para la importación de bienes esenciales y para la exportación de productos considerados tradicionales, que son muy inferiores a los tipos de cambio aplicados para otras transacciones y para operaciones financieras. La distorsión cambiaria puede mostrarse claramente en estos dos países sin recurrir al cálculo del tipo de cambio de paridad, cuyo valor se sitúa en todo caso dentro del rango de los cambios múltiples. La comparación se hace en estos casos entre los extremos de cambio oficial menor y mayor.

Es claro que la existencia de tipos de cambios mayores para ciertas operaciones implica que se está castigando a ciertos exportadores que reciben los tipos de cambio menores, desestimulando esta exportación. De otro lado se incentiva artificialmente la importación de aquellos productos sujetos a los tipos de cambio mas bajos.

5.2 Resultados obtenidos.

El análisis de la política cambiaria en Bolivia (Gráfico 20) muestra que el boliviano no presenta distorsión cambiaria en el período reciente de 1985 a 1988, con el tipo de paridad estimado por debajo del tipo oficial. El tipo de cambio se ha estabilizado en 2.21 bolivianos/dólar y la inflación se ha reducido a un orden de 10% anual.

La situación ha evolucionado desde 1984 cuando la crisis boliviana de aquel entonces, caracterizada por un proceso de hiperinflación, conllevó al cambio de moneda en 1985 con un boliviano equivalente a un millón de pesos.

Los estimados del tipo de cambio de paridad para Colombia están por debajo del tipo de cambio oficial en el período 1984-1988 y muestran que la política cambiaria de este país ha tenido una gran estabilidad y consistencia (Gráfico 21). En general, la evolución del tipo oficial sigue muy ajustadamente las tendencias del índice de precios internos y de los precios internacionales en el período 1970-85. En consecuencia, no se verifica distorsión cambiaria alguna para ningún año del período.

En realidad, la información extraoficial que se tiene sobre la evolución del tipo de cambio paralelo es que su nivel era inclusive inferior al tipo oficial en algunos años del período. Esta aparente contradicción se explica por la especial oferta de divisas que buscaban su formalización dentro de la economía colombiana.

La inflación interna en Colombia alcanzó a 23% en 1987 mientras que la devaluación fue de 24%. Actualmente el tipo de cambio es 280 pesos/dólar y se viene devaluando 2% mensual.

No se observan distorsiones cambiarias en el mercado ecuatoriano en los últimos años en que Ecuador prosiguió una política liberal de tipo de cambio libre. Solamente después de las elecciones presidenciales de Febrero del presente año es que se observa un incremento del precio del mercado libre de la divisa norteamericana en Ecuador muy por encima del tipo de cambio oficial de importación.

La inflación de la economía ecuatoriana alcanzó a 29% en 1987 y el tipo de cambio oficial se elevó en la misma proporción (Gráfico 22). Actualmente el tipo de cambio de intervención es 275 sucres/dólar mientras que el tipo de cambio libre supera los 400 sucres/dólar.

La evolución de la política cambiaria en Perú (Gráfico 23) muestra una tendencia a la sobrevaluación del inti a partir de 1986, con una fuerte distorsión en 1987 que se acentúa aún más en 1988. Esta tendencia a la sobrevaluación se explica básicamente por la política de tipos de cambios múltiples que se viene aplicando.

La distorsión del tipo de cambio oficial en el Perú se da especialmente para la importación de alimentos, medicinas y de insumos agropecuarios, los cuales se importan en Abril 1988 a un tipo de cambio de 15.93 intis/dólar mientras que el tipo de mercado negro se aproximaba a 120 intis/dólar en abril del presente año.

Estos tipos de cambio preferenciales implican precios internos artificialmente bajos en Perú, prácticamente para todos los productos pero muy especialmente para lácteos, trigo y harina, aceites comestibles, azúcar y úrea.

La situación cambiaria en Venezuela desde 1980-1983 muestra una importante distorsión cambiaria entre el tipo de cambio libre y el tipo de cambio preferencial usado para la importación de los principales alimentos y medicinas, situación que continúa en 1988. (Gráfico 24).

Actualmente existen tres tipos de cambio en Venezuela: las tasas principal, secundaria y terciaria. Las exportaciones de bienes excepto petróleo-hierro se liquidan a la tasa principal, las importaciones de alimentos esenciales y exportaciones de petróleo-hierro a la tasa secundaria, y el resto de transacciones se realizan con la tasa terciaria. A Enero de 1988 la tasa terciaria era igual a 30.91 bolívares/\$ mientras que la secundaria era de 7.5 bolívares por dólar, lo que significa una distorsión de 312% entre ambas tasas.

Los productos considerados para su importación al tipo de cambio

de 7.50 bolívares/dólar incluyen trigo, leche, carne, soya, maíz-sorgo, algodón azúcar y caña.

La inflación de la economía venezolana alcanzó a 26% en 1987 y el tipo de cambio de la banca comercial se elevó en 83%. Actualmente el tipo de cambio de la banca comercial es 29.5 bolívares/dólar.

La evolución de la política cambiaria en Chile muestra que el tipo oficial se ha movido por encima del tipo de paridad desde 1982 a 1986, lo que demuestra que no existiría atraso cambiario (Gráfico 25). En el periodo 1979 a 1981 el gráfico muestra que si se dió una cierta sobrevaluación de la moneda nacional, lo que explicaría los déficit comerciales que se observan en ese periodo.

El tipo de cambio en Paraguay no se ha movido paralelamente a la inflación interna e internacional. El Gráfico 26 muestra que el tipo oficial ha evolucionado por debajo del estimado de tipo de cambio de paridad para todos los años del periodo 1972 a 1985. No se contó con la información sobre índices de precios para 1986, para estimar el tipo de paridad de ese año. En consecuencia, se observa una situación de atraso cambiario que privilegia la importación y penaliza la exportación.

5.3 Conclusiones.

En resumen, del análisis realizado de la política cambiaria de los países deficitarios de ALADI se verifica que existen tres países, Perú, Venezuela y Paraguay donde se comprueba una política de mantenimiento de tipos de cambio sobrevaluados que alientan la importación y desestimulan la exportación ocasionando los déficit comerciales. En estos casos se puede afirmar que no procede un programa de atenuación y corrección de desequilibrios comerciales si previamente no se remueven las causas autónomas de los desequilibrios comerciales. En todo caso podría pensarse en un programa de transición de cooperación regional para el ajuste de estas economías, que tendrá que producirse tarde o temprano, salvo que cambie significativamente el actual entorno internacional de comercio y precios.

De otro lado, existen tres economías deficitarias, Bolivia, Colombia, Ecuador, donde se puede comprobar que no ha existido en los últimos años una política de atraso cambiario, sino más bien una política de aliento a la producción y exportación nacional. En este caso los déficit comerciales no pueden atribuirse a la distorsiones de la política macroeconómica y queda en pie la hipótesis que estos desequilibrios tengan relación con características estructurales del comercio intraregional que implican una situación desbalanceada de preferencias comerciales. En consecuencia, para estos tres países si procede el diseño de un programa de atenuación y corrección de desequilibrios al estilo de lo planteado en la Resolución 14 (III).

Finalmente, existe una economía deficitaria, Chile, donde se observa una política cambiaria que no implica distorsiones antiexportadoras y proimportadoras pero cuyo déficit tiene un carácter solamente cuantitativo, explicado por las compras chilenas de petróleo en la región. Cuando se considera el comercio relevante, sin combustibles, la situación chilena pasa a ser de equilibrio o de superávit comercial, como ya se señalara. Se concluye que no existiría la prioridad para un programa de atenuación y corrección de desequilibrios en el caso chileno.

NOTAS

(1) Argentina también es un país deficitario en su comercio total con ALADI, pero este saldo está fuertemente influenciado por sus compras de gas natural a Bolivia. Para el comercio relevante (sin combustibles) la situación de Argentina sería superavitaria o equilibrada.

(2) CEPAL, "Los servicios de transporte en el comercio exterior de los países de la Asociación Latinoamericana de Integración". Santiago, Diciembre 1984.

(3) Existen cifras contradictorias sobre comercio que hacen cambiar la situación de los saldos del Paraguay con la región para algunos años del período. Como ejemplo, las importaciones cif de Brasil desde Paraguay en 1981 se consignan como 218 millones dólares; sin embargo las exportaciones fob desde Paraguay hacia Brasil se registran como 54 millones para ese mismo año. Con la primera cifra Paraguay sería superavitario y con la segunda deficitario. En este estudio se usó las estadísticas sobre exportaciones fob como se explicara en la metodología.

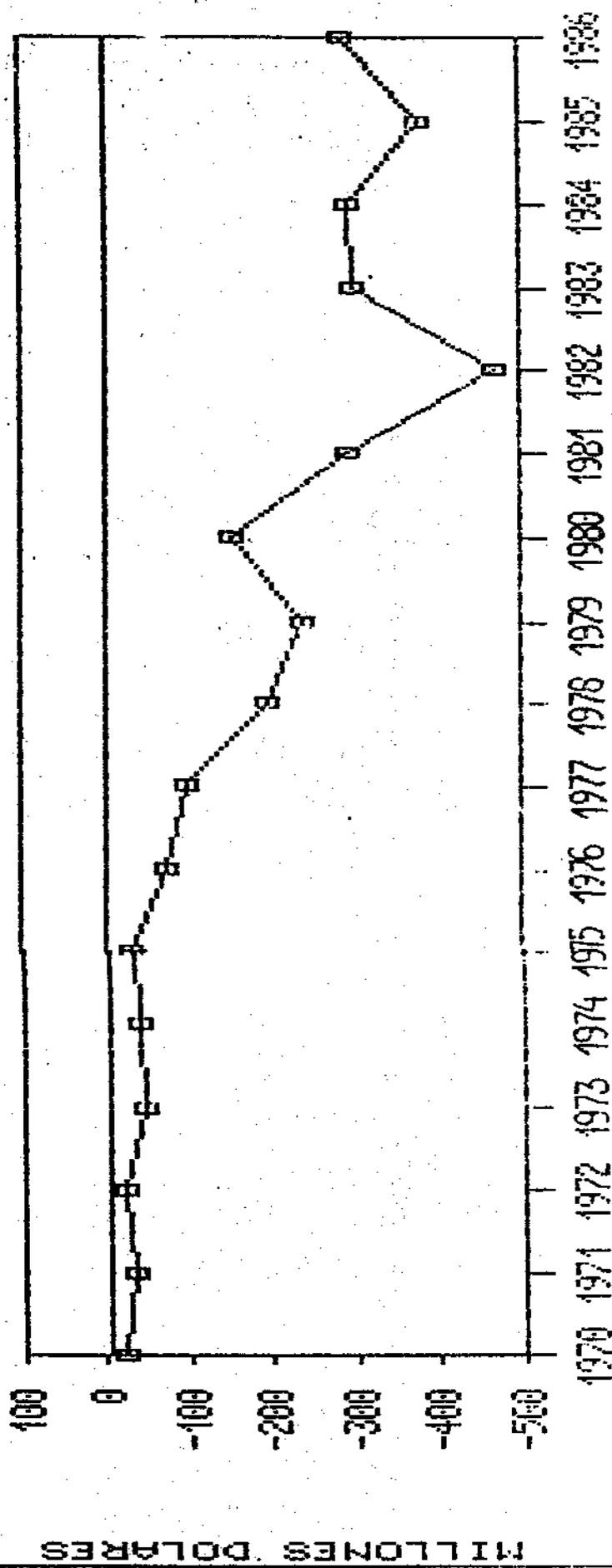
(4) Recuérdese que la estrategia de corrección de desequilibrios, según la Carta de Buenos Aires, se orienta a alcanzar este objetivo mediante el crecimiento de las importaciones de los países deficitarios sin reducir paralelamente sus importaciones desde la región.

BIBLIOGRAFIA CONSULTADA

- ALADI, Elementos para el Analisis de los Desequilibrios del intercambio intrarregional, ALADI/SEC/dt 124, Octubre 1986.
- ALADI, Desequilibrios del Comercio Intrarregional : Analisis por Pais, ALADI/SEC/dt 124.1 , Febrero 1987.
- ALADI, PREC: Elementos de Juicio para analisis conjunto de las Listas presentadas por los Países Miembros, ALADI/SEC/dt 131.10/Rev.1, Octubre 1987.
- ALADI, El comercio intrarregional en la primera mitad de la decada del 80, ALADI/SEC/Estudio 44, diciembre 1987.
- ALADI, Elementos para el Analisis de los Desequilibrios del Intercambio Intrarregional, ALADI/SEC/dt124/ADD.2, noviembre 1986.
- ALADI, Acta Final de la Tercera Reunion del Consejo de Ministros, ALADI/CM/III/Acta Final, Marzo 1987.
- CEPAL, Los servicios de transporte en el comercio exterior de los países de la Asociación Latinoamericana de Integración, mimeo, Santiago, Diciembre 1986.
- Quijandria, Jaime, Estado actual y perspectivas de las negociaciones que se llevan a cabo en la ALADI, Revista Integracion Latinoamericana, No 135, Junio 1988.
- Torres, Jorge y Eduardo Gana, Comercio y Equilibrio entre los países de ALADI, Revista de CEPAL No. 27, Diciembre 1985.

GRAFICO 1

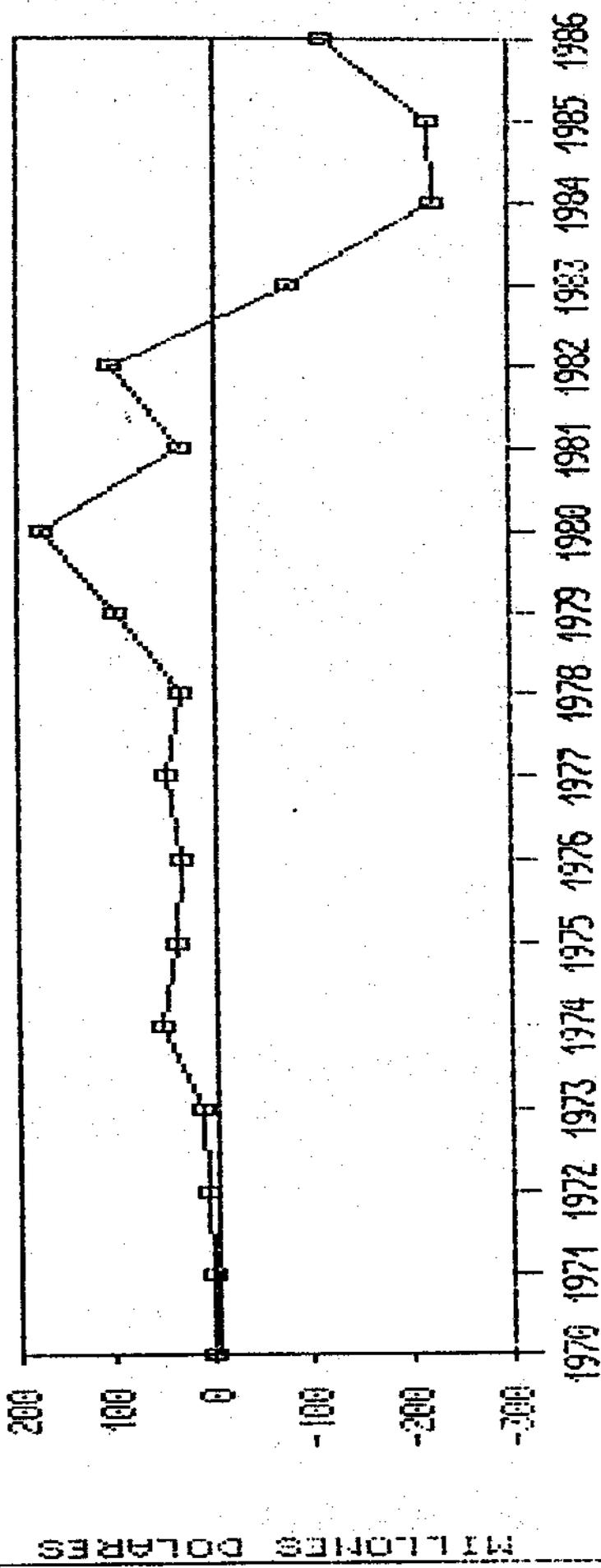
BALANZA COMERCIAL CON RESTO ALADI
COLOMBIA 1970-1986



COLOMBIA 1986

GRAFICO 2

BALANZA COMERCIAL CON RESTO ALADI
ECUADOR 1970-1986



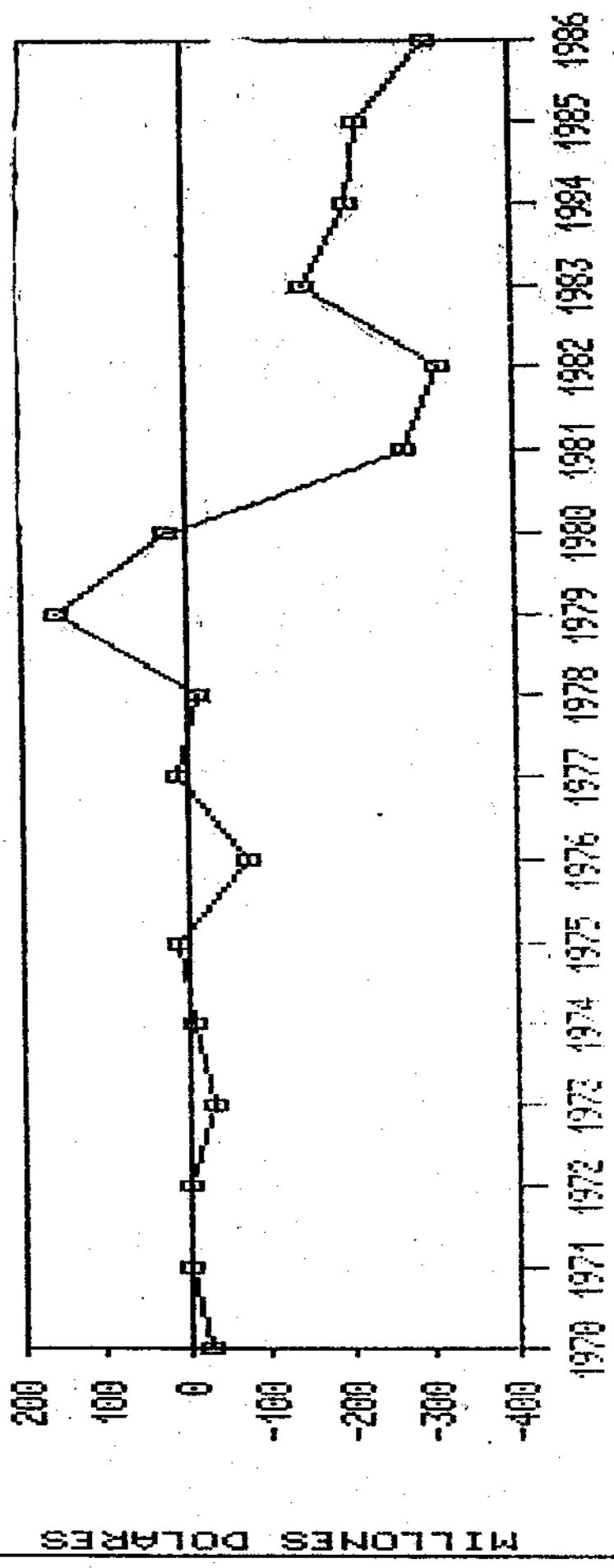
MILLONES DOLARES

1970 1971 1972 1973 1974 1975 1976 1977 1978 1979 1980 1981 1982 1983 1984 1985 1986

200
100
0
-100
-200
-300

ALADI

BALANZA COMERCIAL CON RESTO ALADI PERU 1970-1986

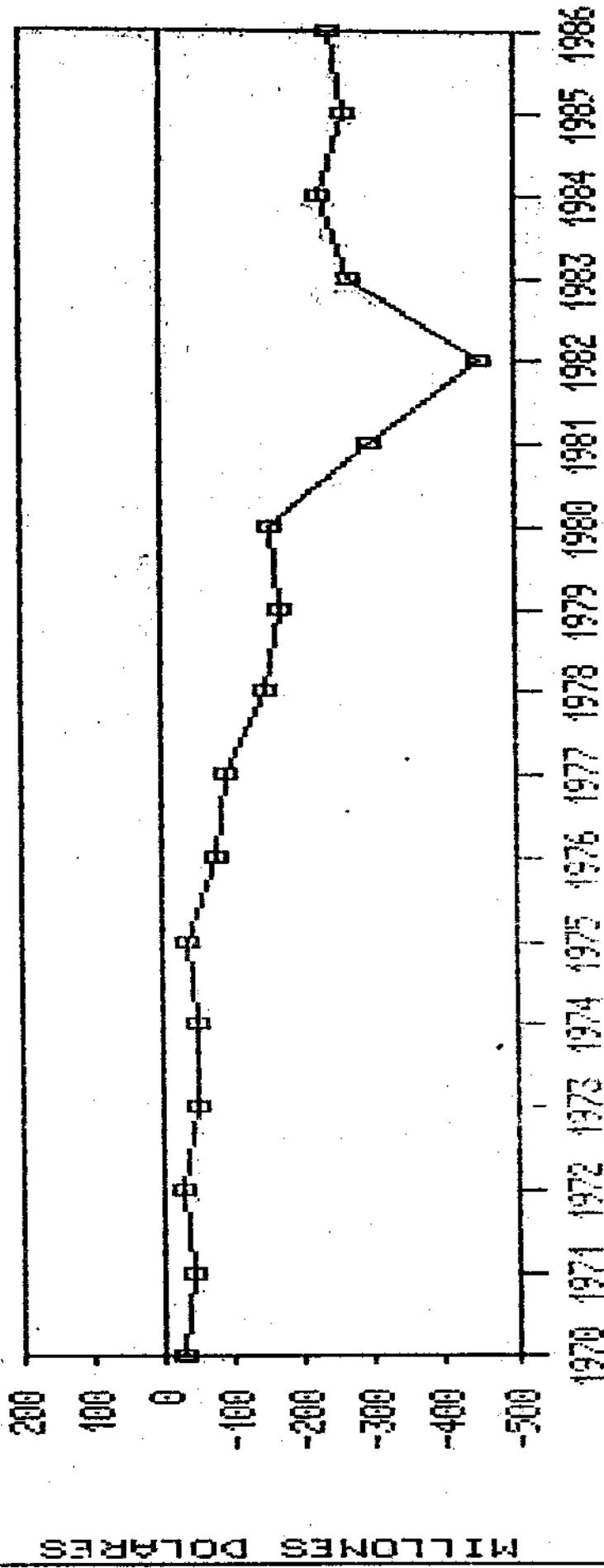


MAIN

PERU

GRAFICO 4

BALANZA COMERCIAL CON RESTO MUNDO
COLOMBIA 1970-1986, SIN COMBUSTIBLES

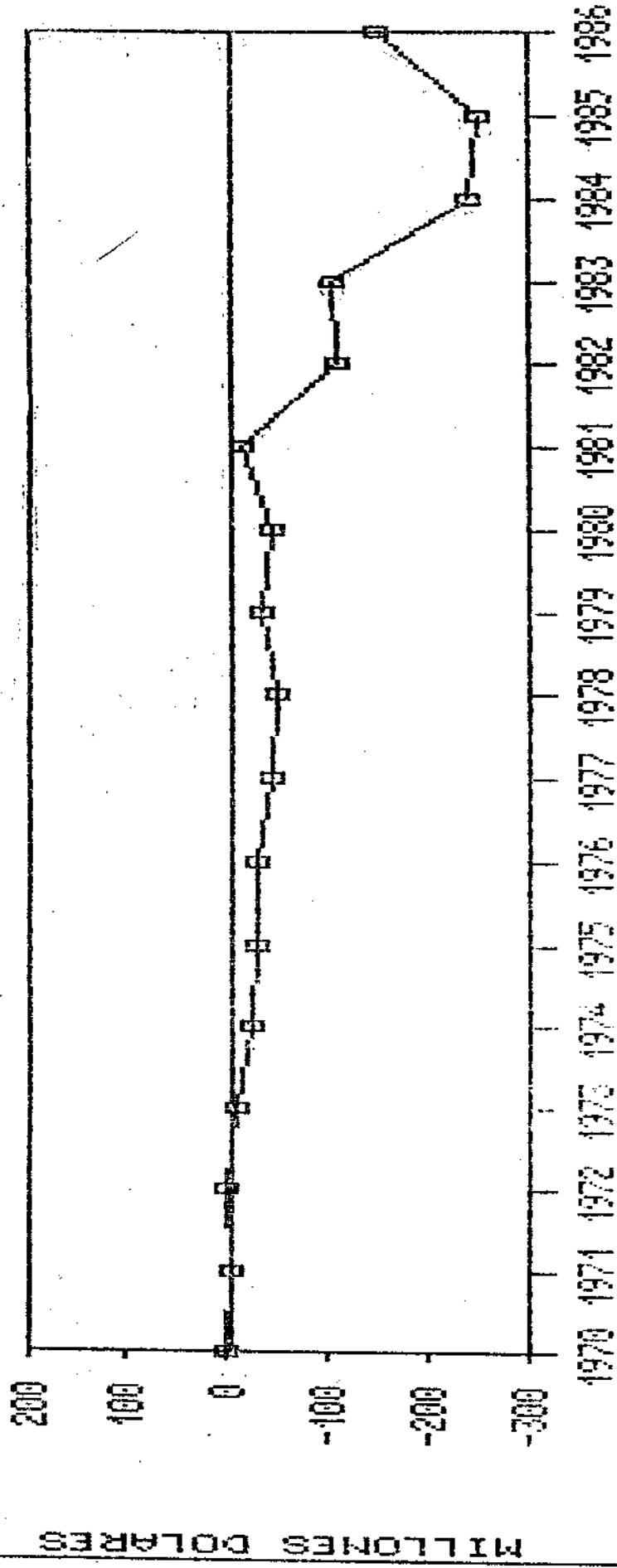


COLOMBIA

COLOMBIA MAIN

GRAFICO 5

BALANZA COMERCIAL CON RESTO ALADI
ECUADOR 1970-1986, SIN COMBUSTIBLES



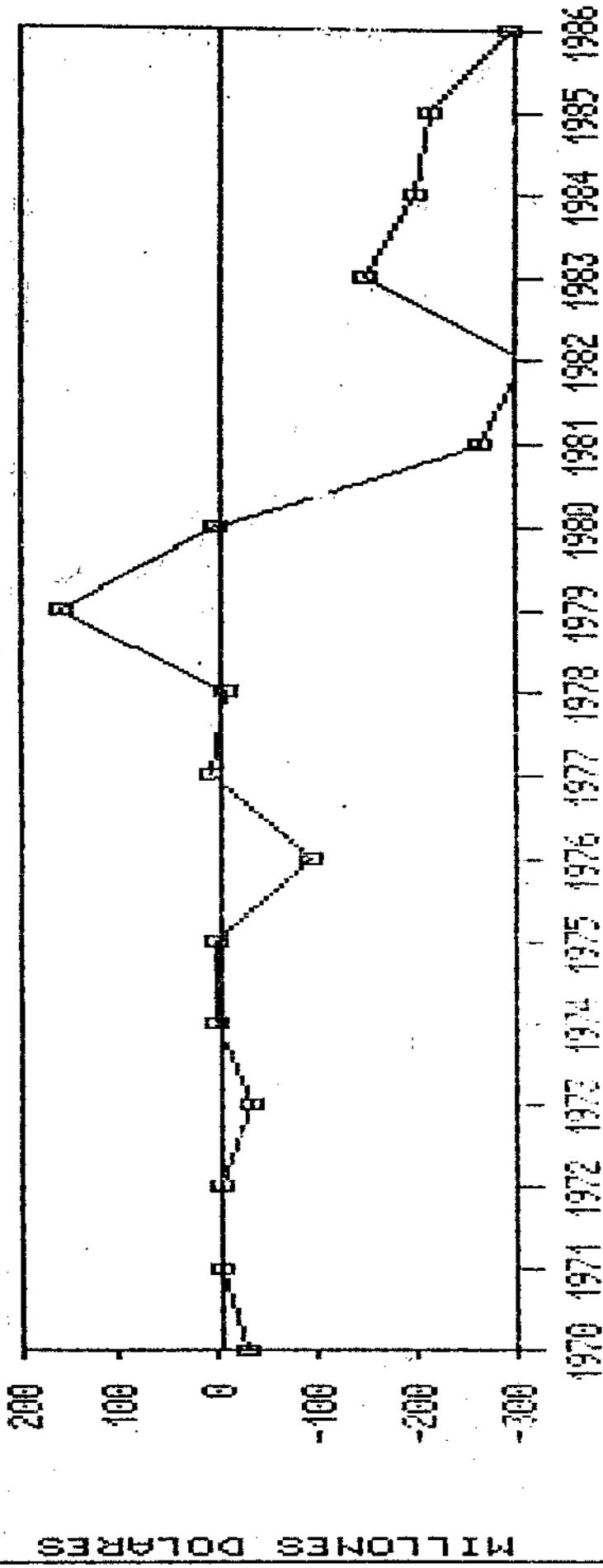
□ ECUADOR

ECUADOR

MAIN

GRAFICO 6

BALANZA COMERCIAL CON RESTO ALADI
PERU 1970-1986, SIN COMBUSTIBLES

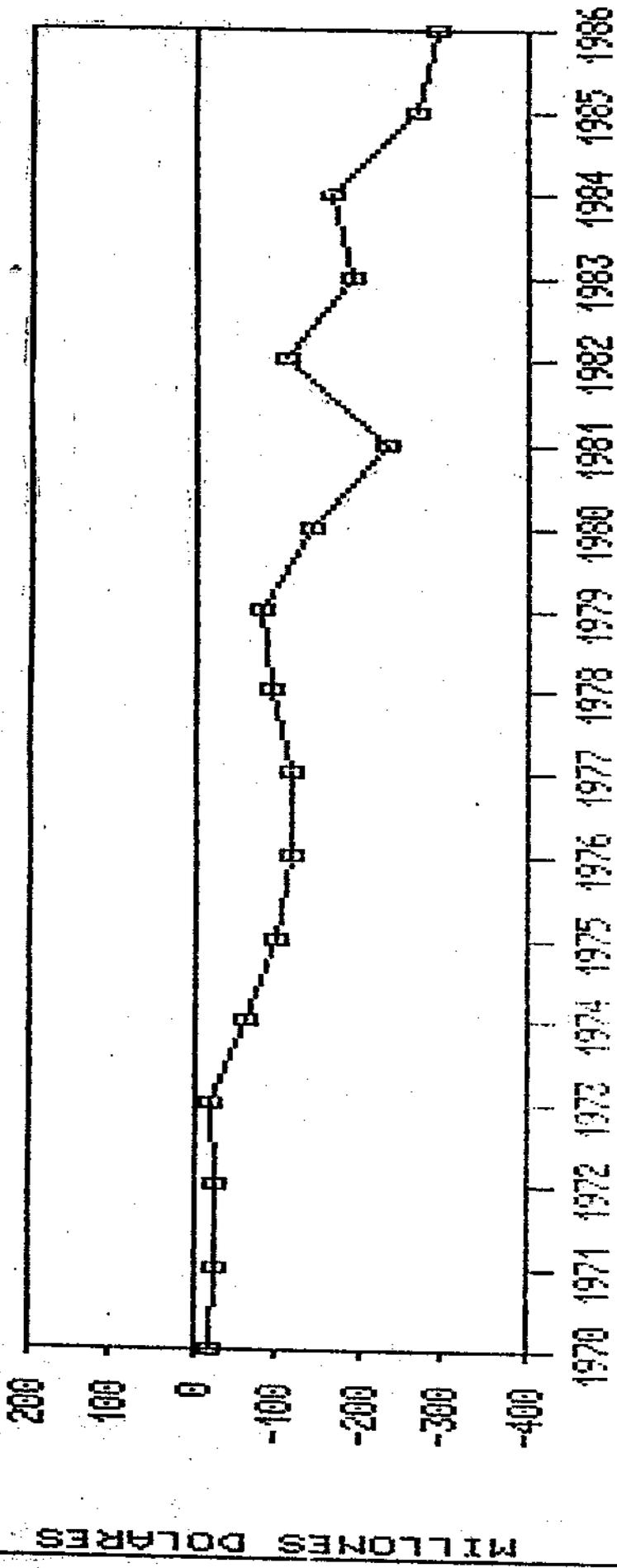


□ PERU

PERU

ALADI

BALANZA COMERCIAL CON RESTO ALADI
BOLIVIA 1970-1986, SIN COMBUSTIBLES



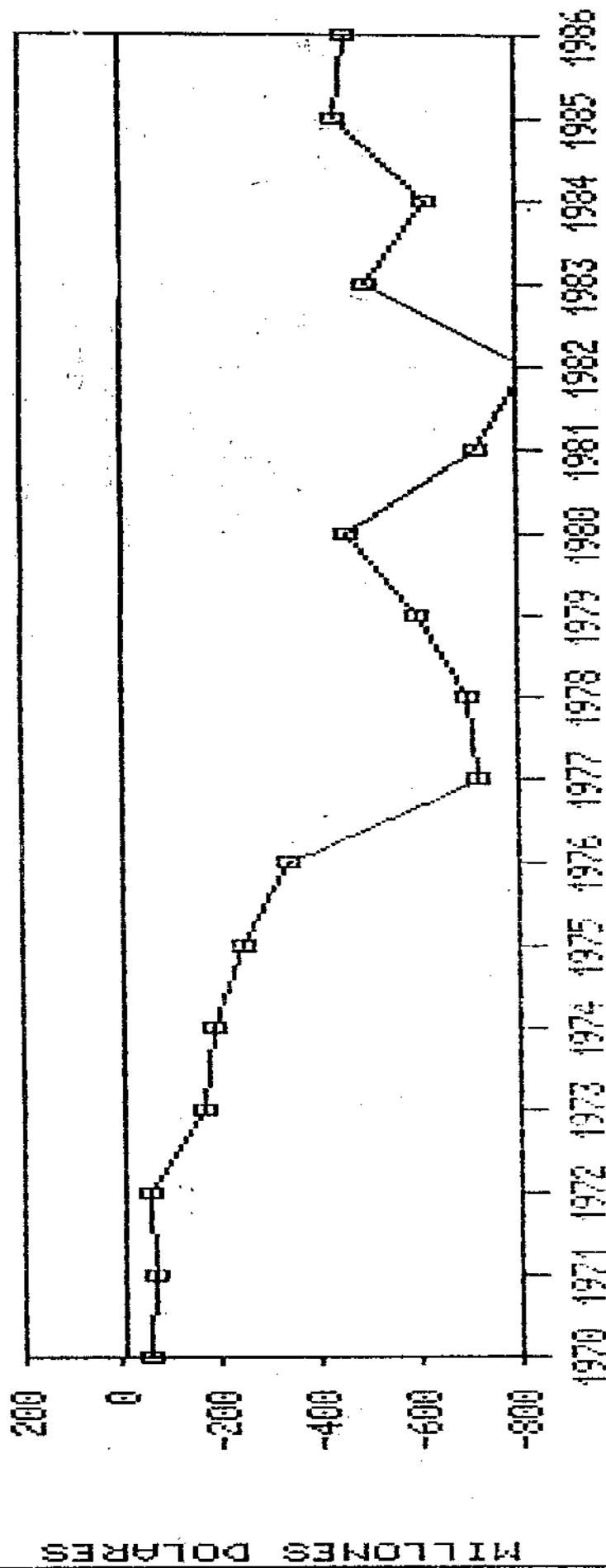
□ BOLIVIA

BOLIVIA

MAIN

GRAFICO 8

BALANZA COMERCIAL CON RESTO ALADI
VENEZUELA 1970-1986, SIN COMBUSTIBLES



o VENEZUELA

VENEZUELA

MAIN

GRAFICO 9

BALANZA COMERCIAL CON ALADI

CHILE 1970-1986

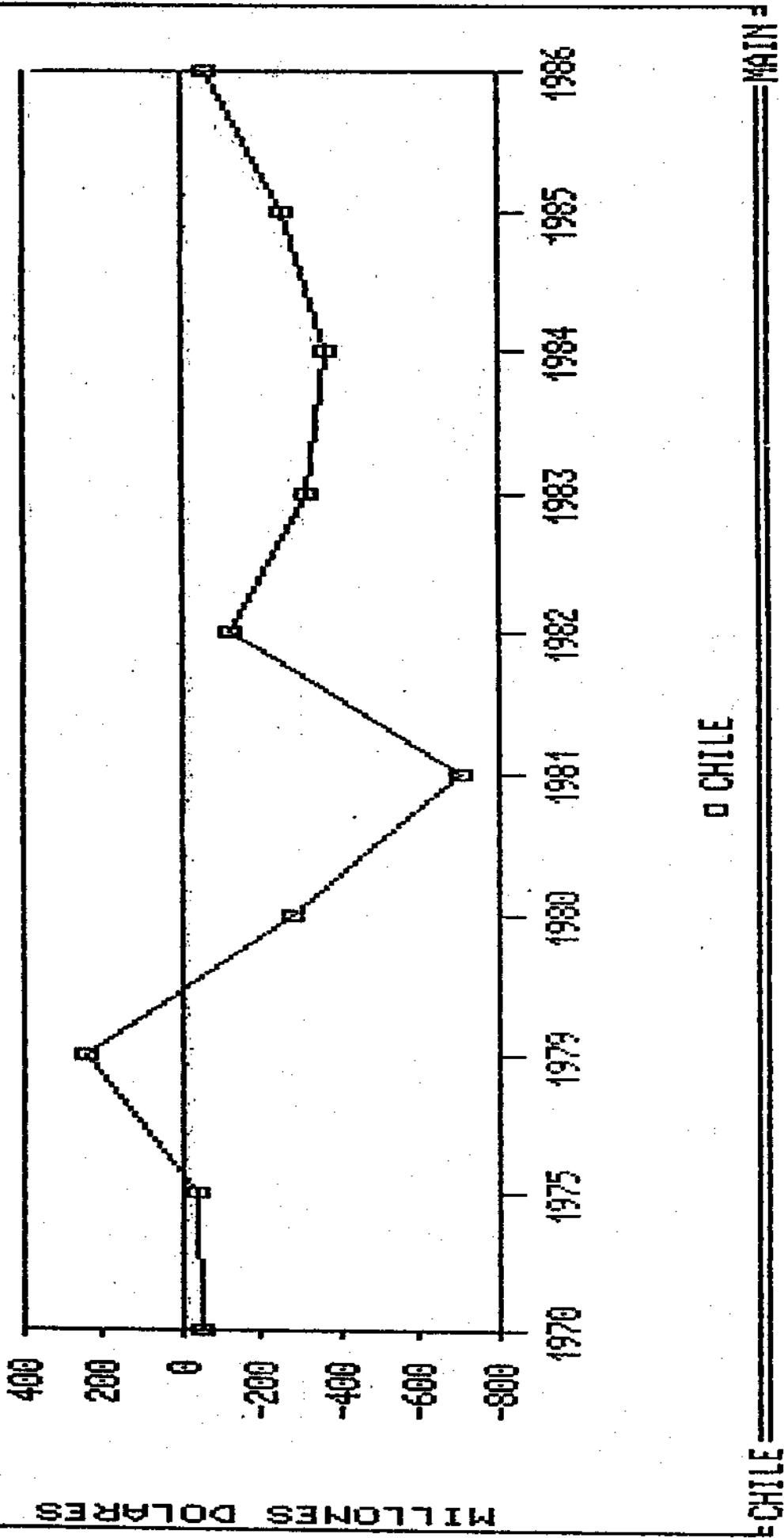
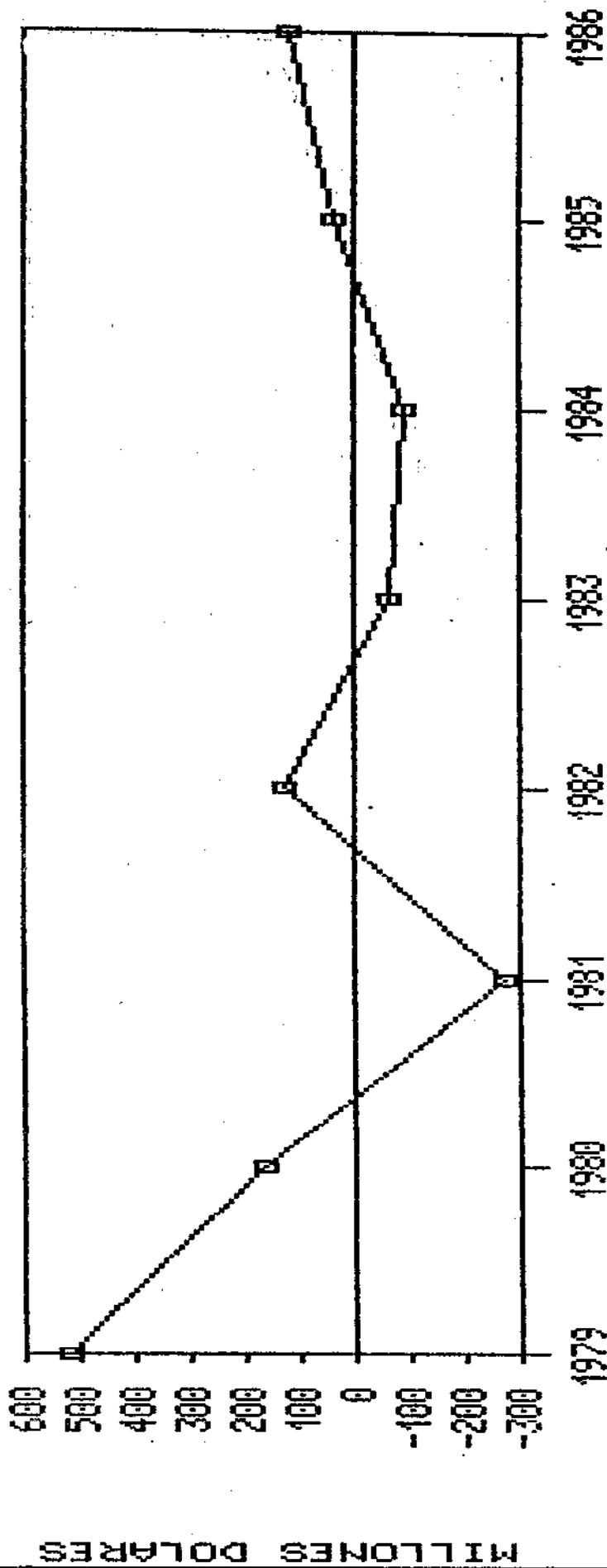


GRAFICO 10

BALANZA COMERCIAL CON ALADI CHILE 1979-1986, SIN COMBUSTIBLES



□ CHILE

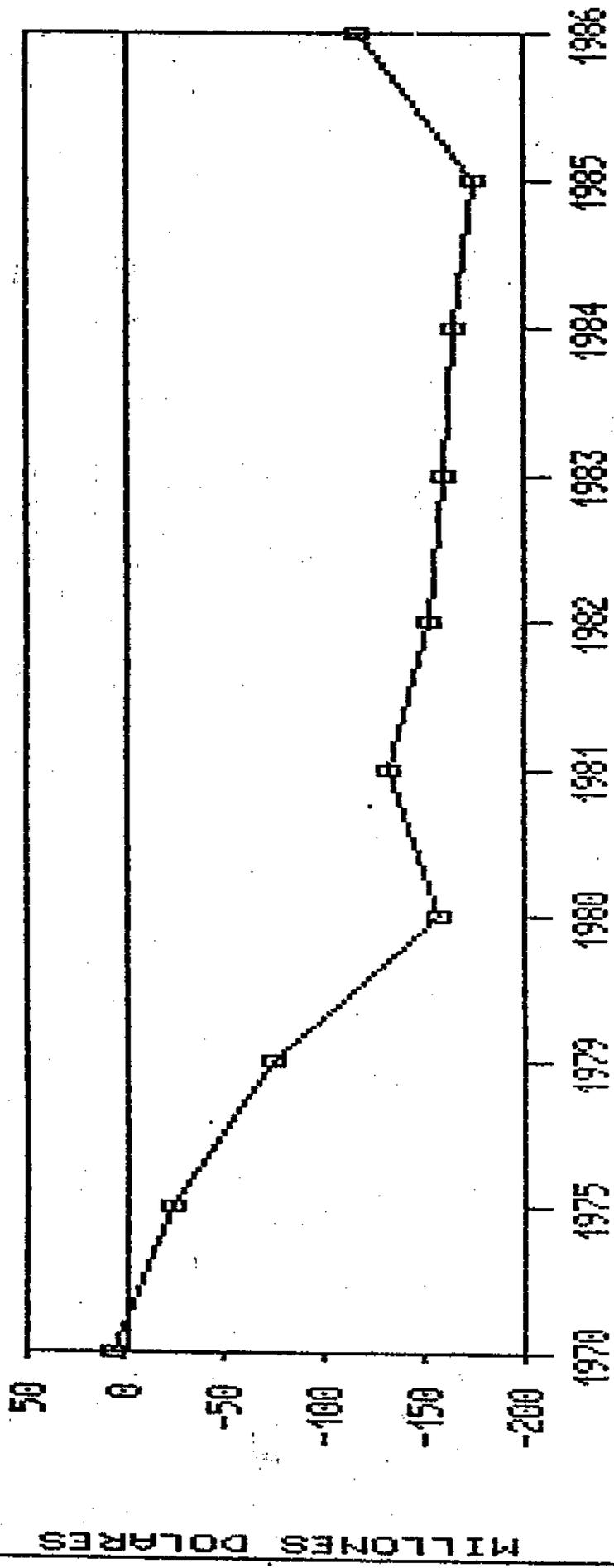
=CHILE.SC

=MAIN=

GRAFICO 11

BALANZA COMERCIAL CON ALADI

PARAGUAY 1970-1986



□ PARAGUAY

PARAG

MAIN

GRAFICO 12

BALANZA COMERCIAL CON ALADI PARAGUAY 1979-1986, SIN COMBUSTIBLES

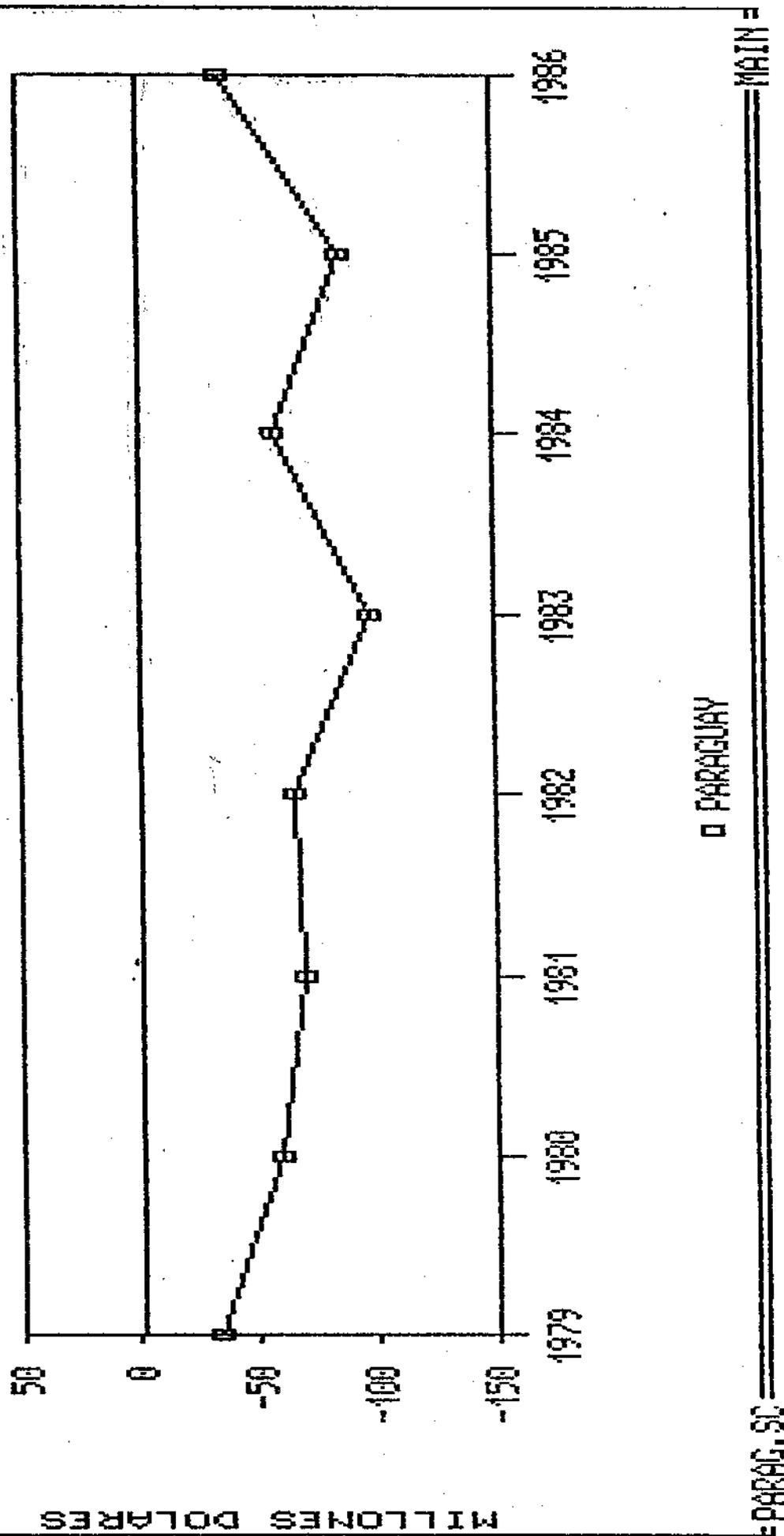
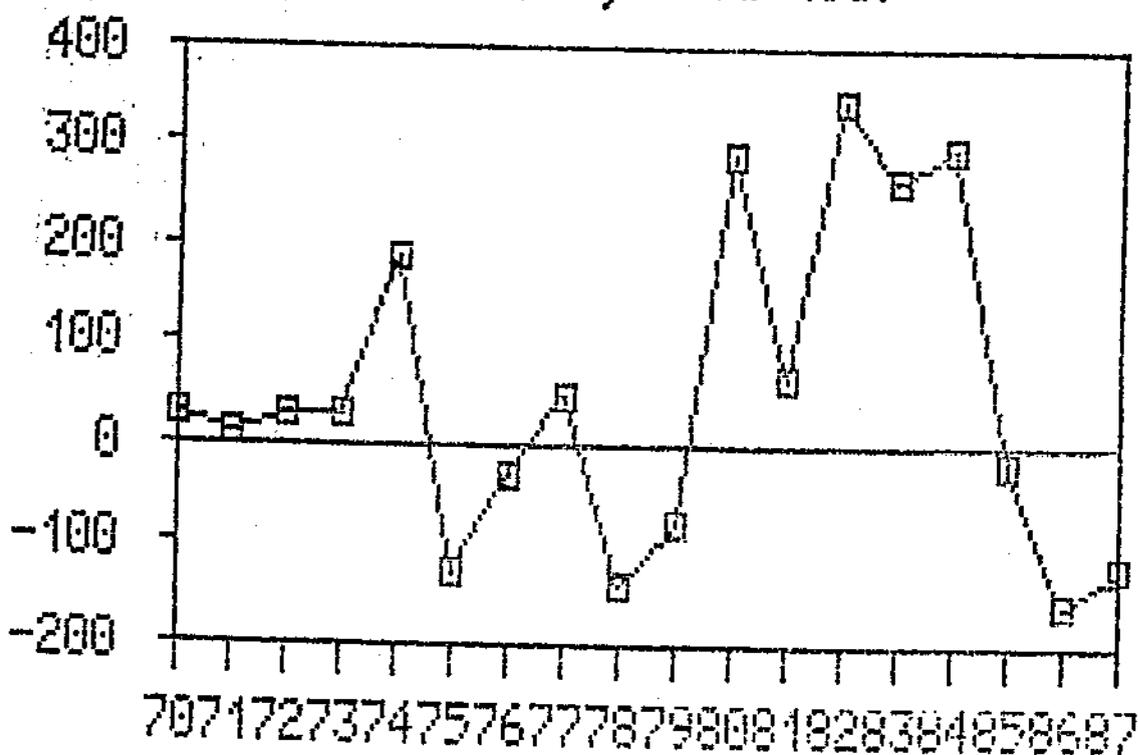


GRAFICO 13

BALANZA COMERCIAL GLOBAL BOLIVIA, 1970-1987

MILLONES DOLARES



□ BALANZA COMERCIAL

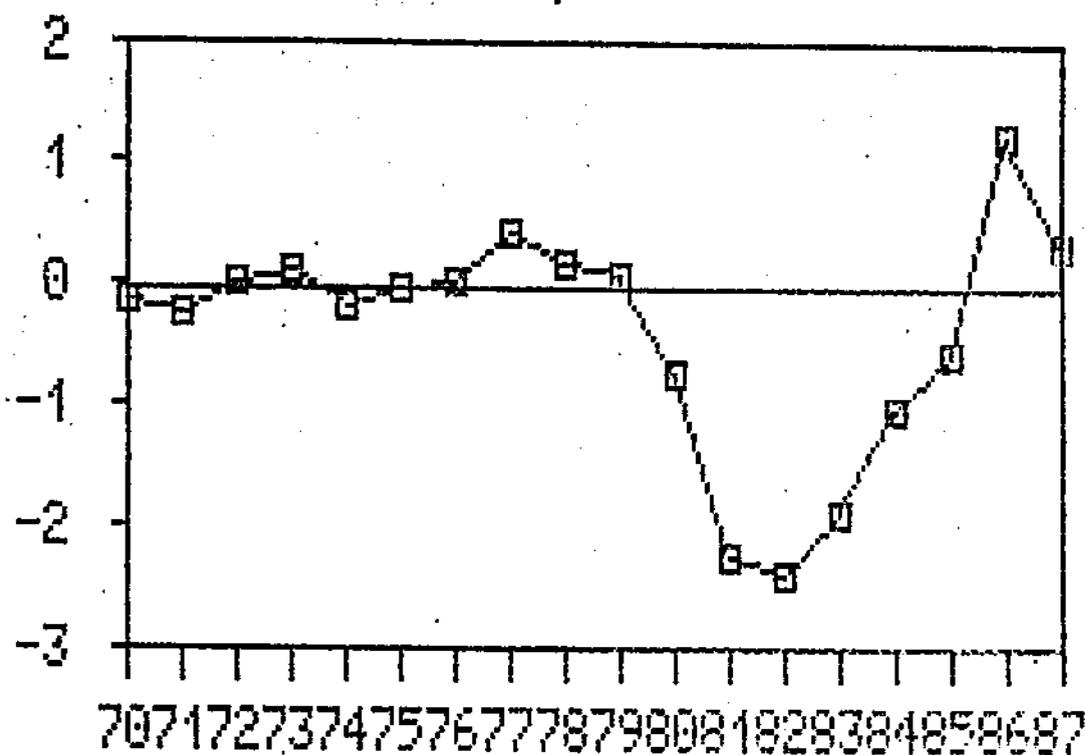
BOL.BC

MAIN

GRAFICO 14

BALANZA COMERCIAL GLOBAL COLOMBIA, 1970-1987

MILES MILLONES DOLARES
(Miles)



□ BALANZA COMERCIAL

COL.BC

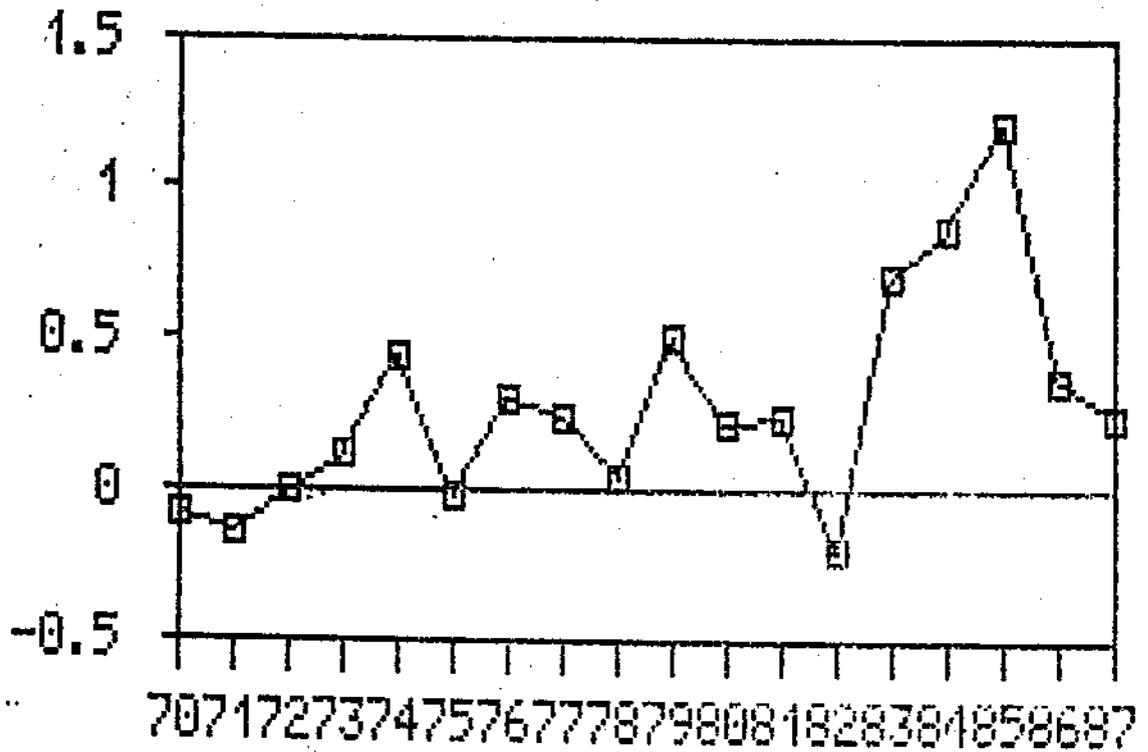
MAIN

GRAFICO 15

BALANZA COMERCIAL GLOBAL

ECUADOR, 1970-1987

MILES MILLONES DOLARES
(Miles)



□ BALANZA COMERCIAL

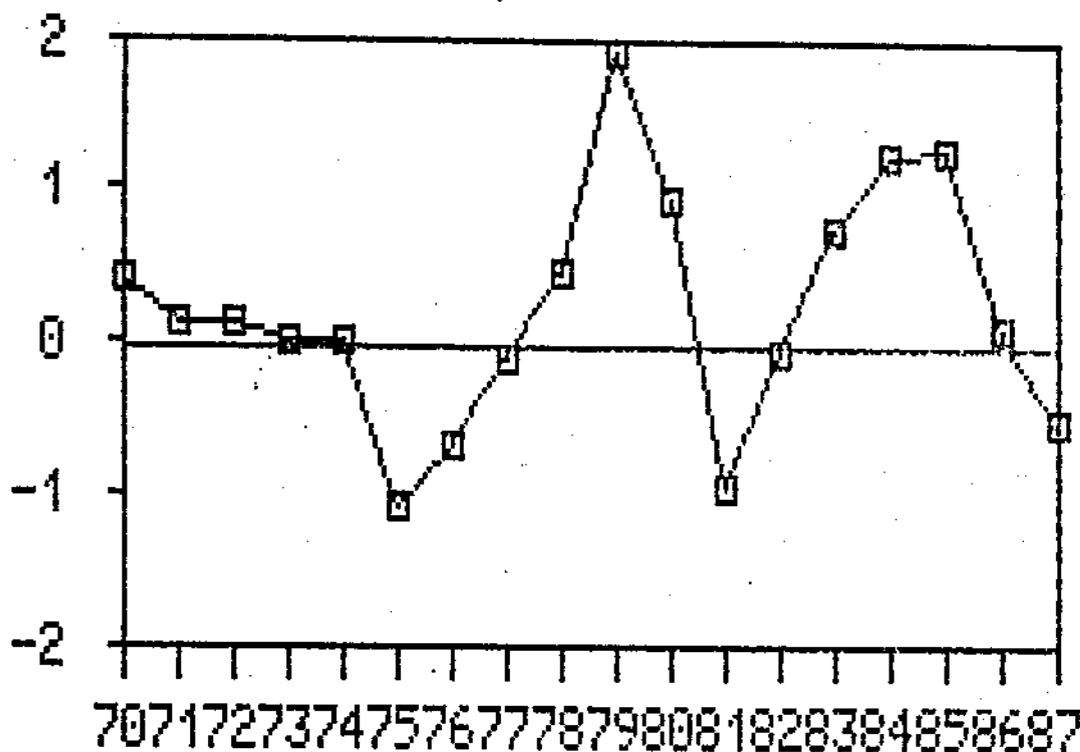
ECU.BC

MAIN

GRAFICO 16

BALANZA COMERCIAL GLOBAL PERU, 1970-1987

MILES MILLONES DOLARES
(Miles)



□ BALANZA COMERCIAL

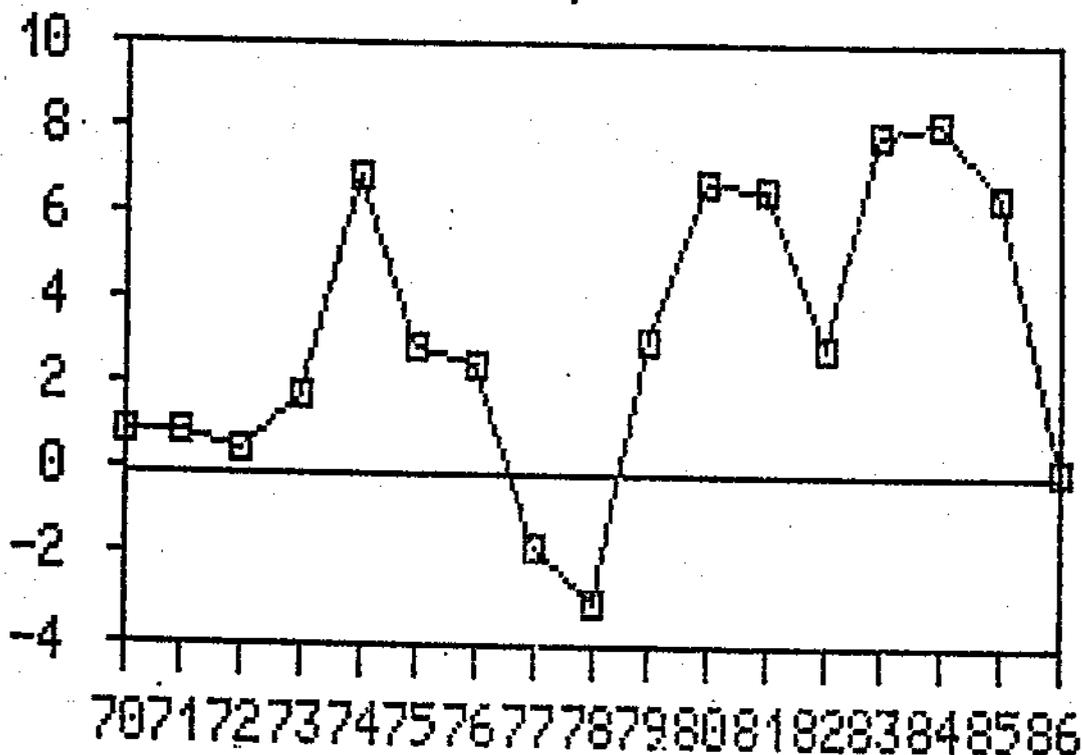
PERU.BC

MAIN

GRAFICO 17

BALANZA COMERCIAL GLOBAL VENEZUELA, 1970-1987

MILES MILLONES DOLARES
(Miles)



□ BALANZA COMERCIAL

VEN. BC

MAIN

BALANZA COMERCIAL GLOBAL CHILE 1970-1986

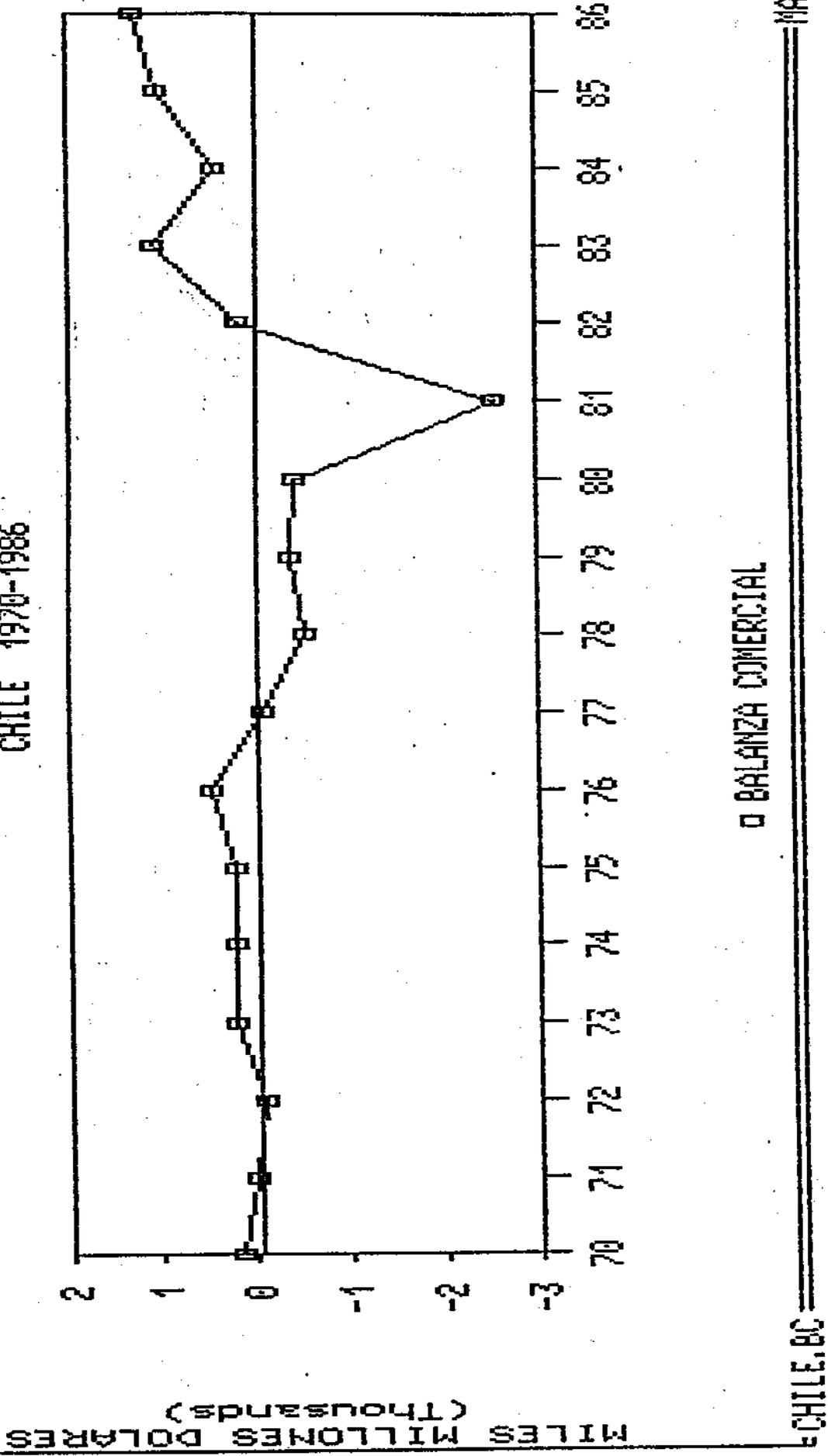
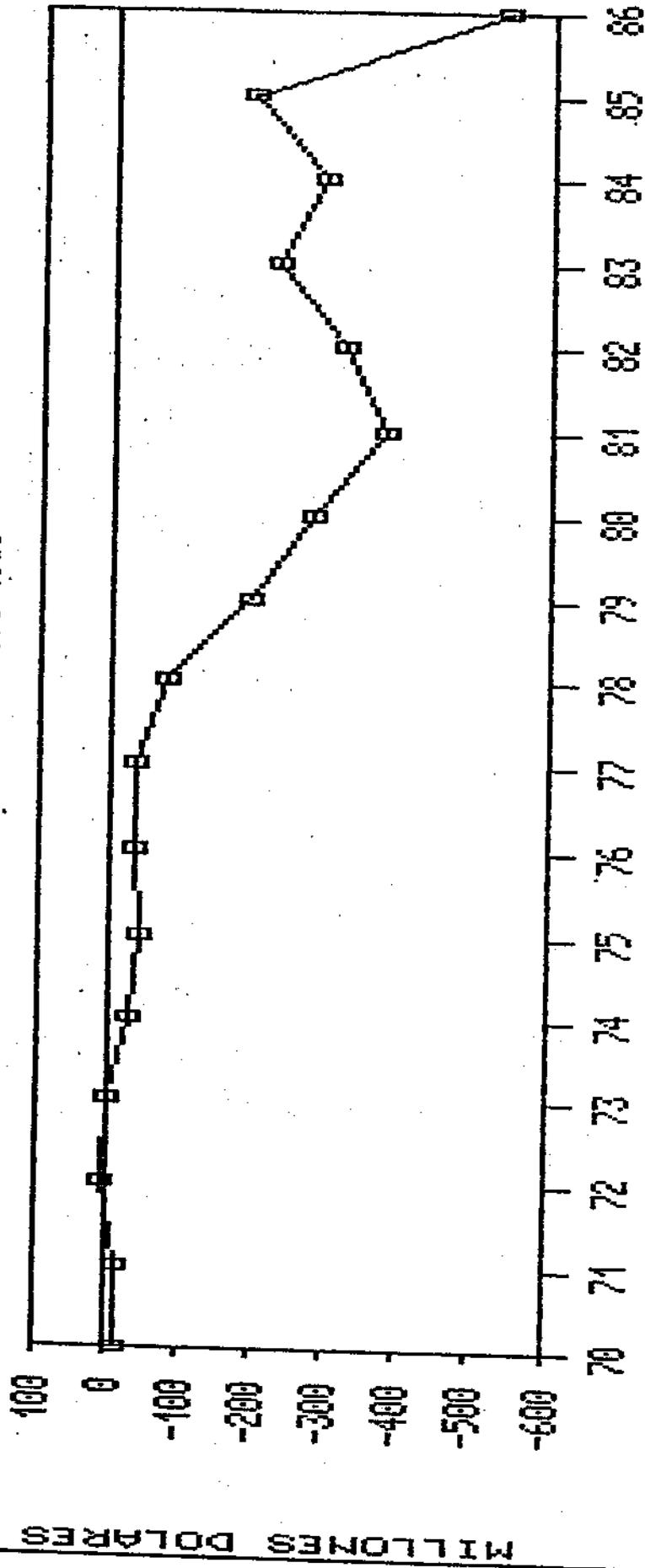


GRAFICO 19

BALANZA COMERCIAL GLOBAL
PARAGUAY 1970-1986



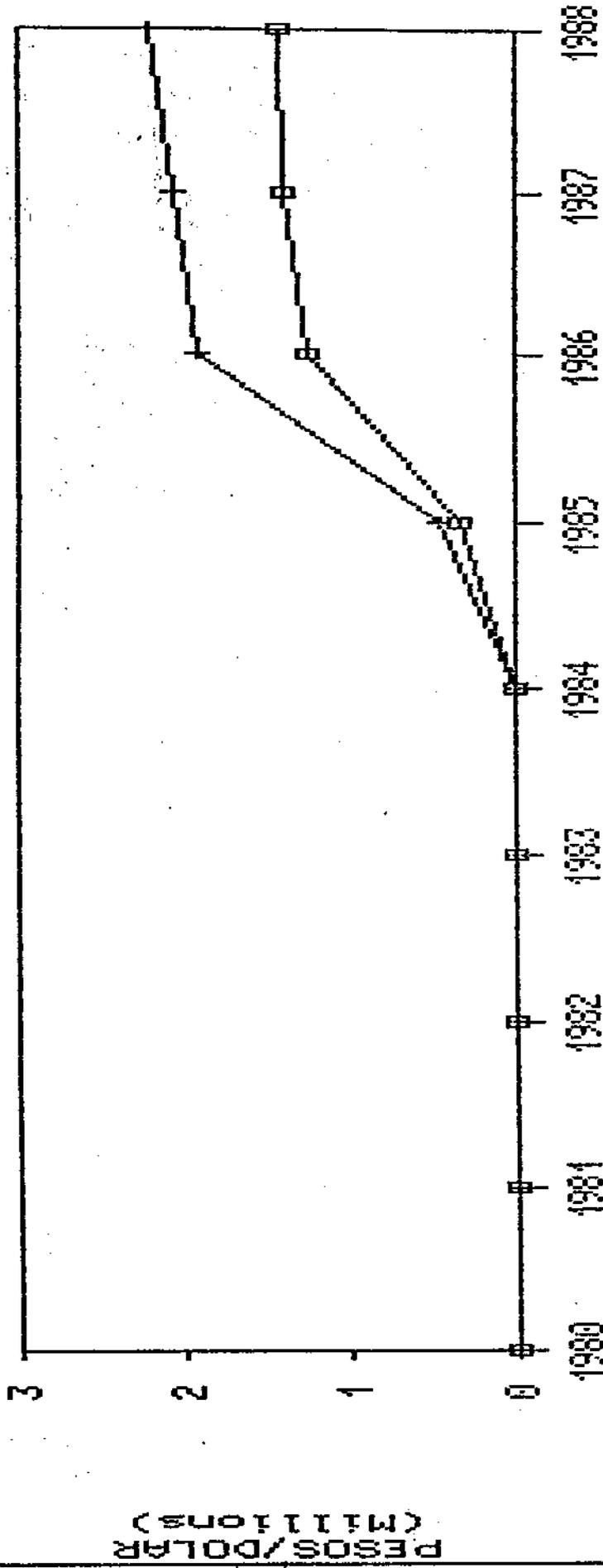
□ BALANZA COMERCIAL

PARAG. BC

MAIN

GRAFICO 20

TIPO CAMBIO DE PARIDAD BOLIVIA, BASE 1980



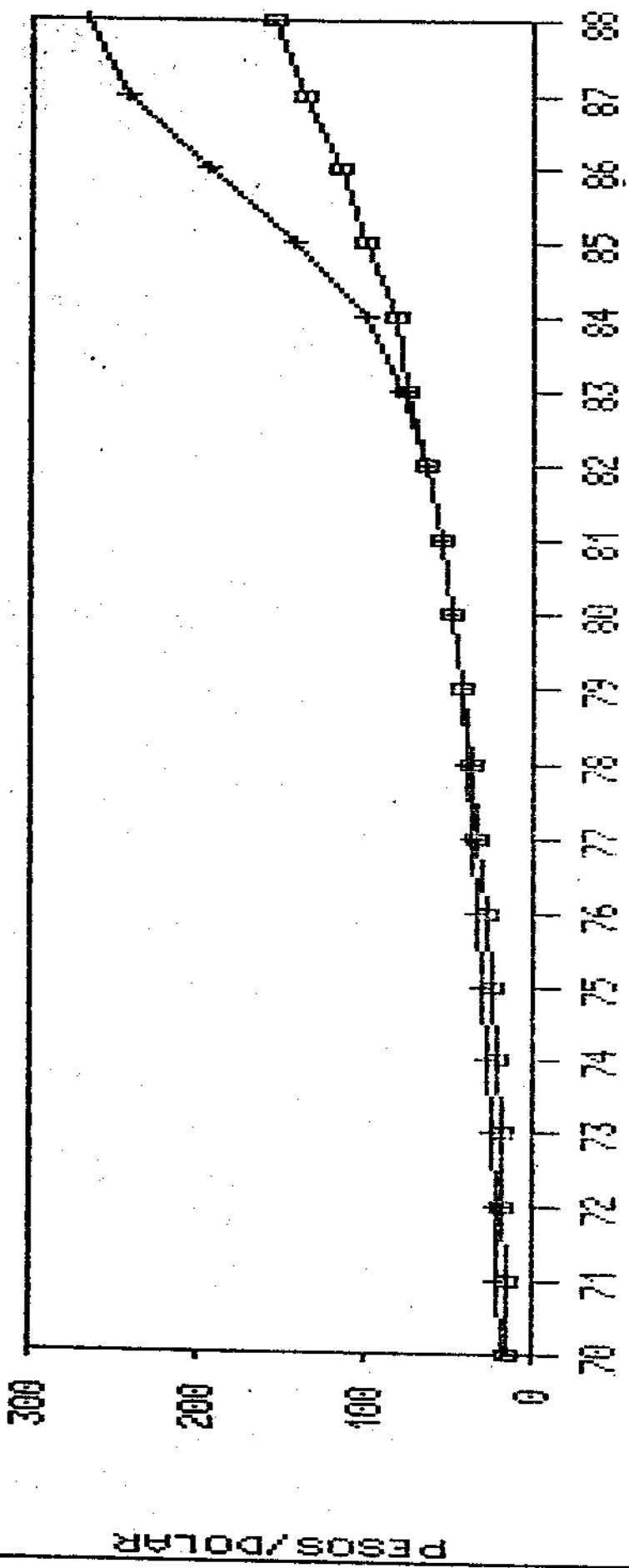
□ TIPO PARIDAD + TIPO ACTUAL

=BOL.PAR

MAIN=

GRAFICO 21

TIPO CAMBIO DE PARIDAD
COLOMBIA, BASE 1980

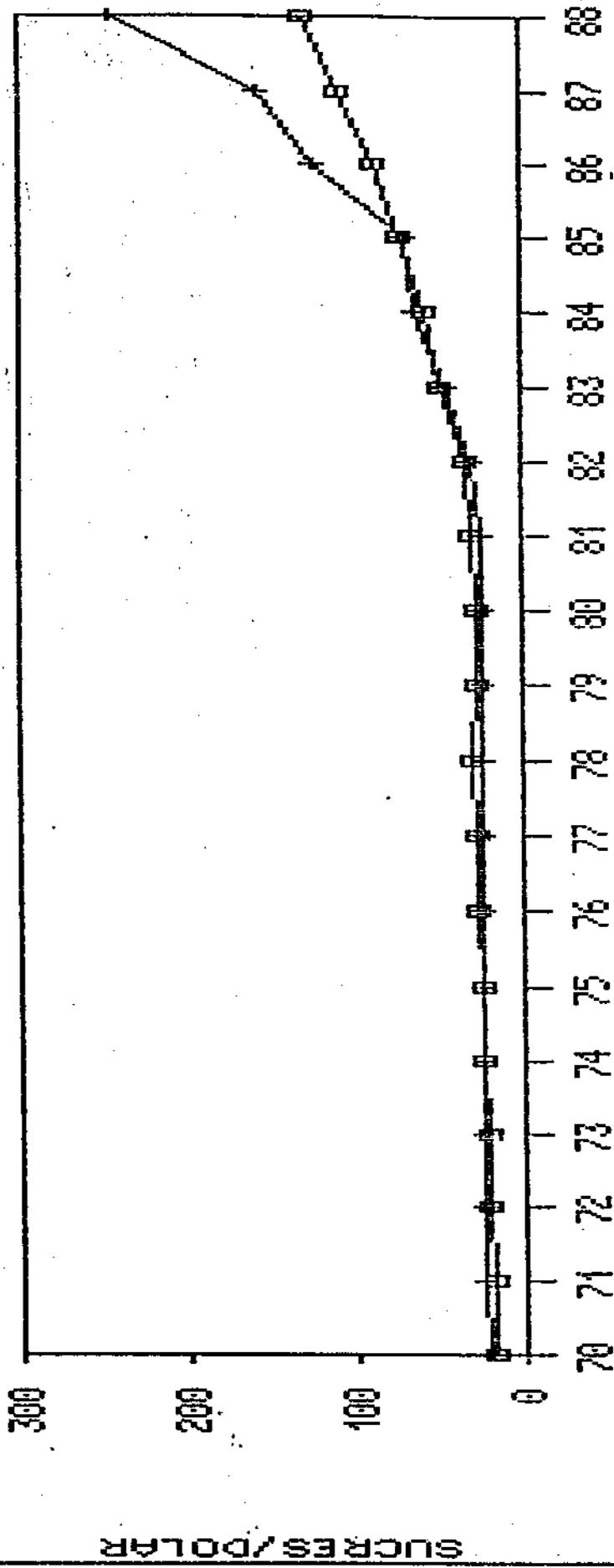


□ TIPO PARIDAD + TIPO ACTUAL

COL.PAR = MAIN =

GRAFICO 22

TIPO CAMBIO DE PARIDAD ECUADOR, BASE 1975



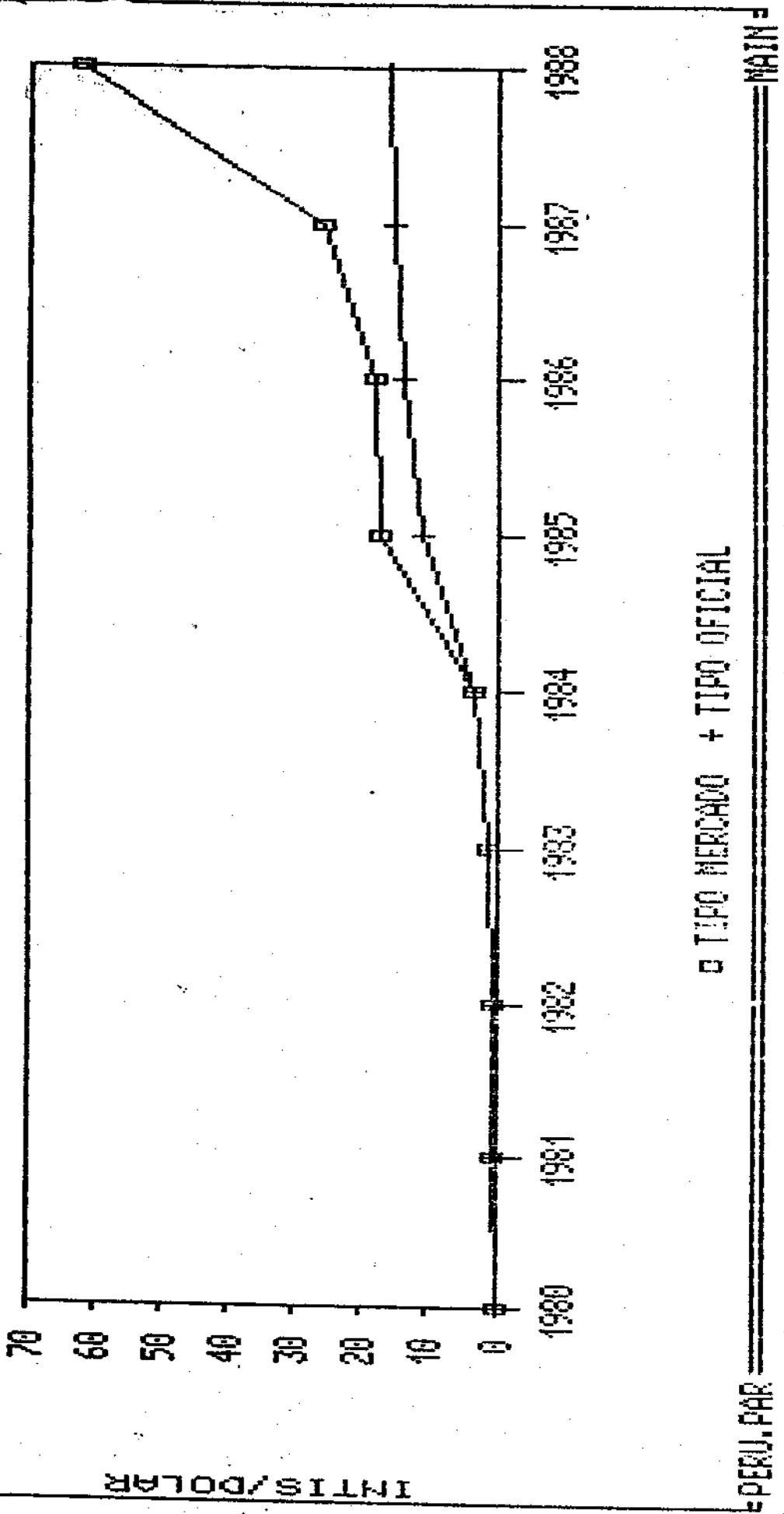
□ TIPO PARIDAD + TIPO ACTUAL

— ECUA. PAR

— MAIN —

TIPO CAMBIO DE MERCADO Y OFICIAL

PERU, 1980-1988

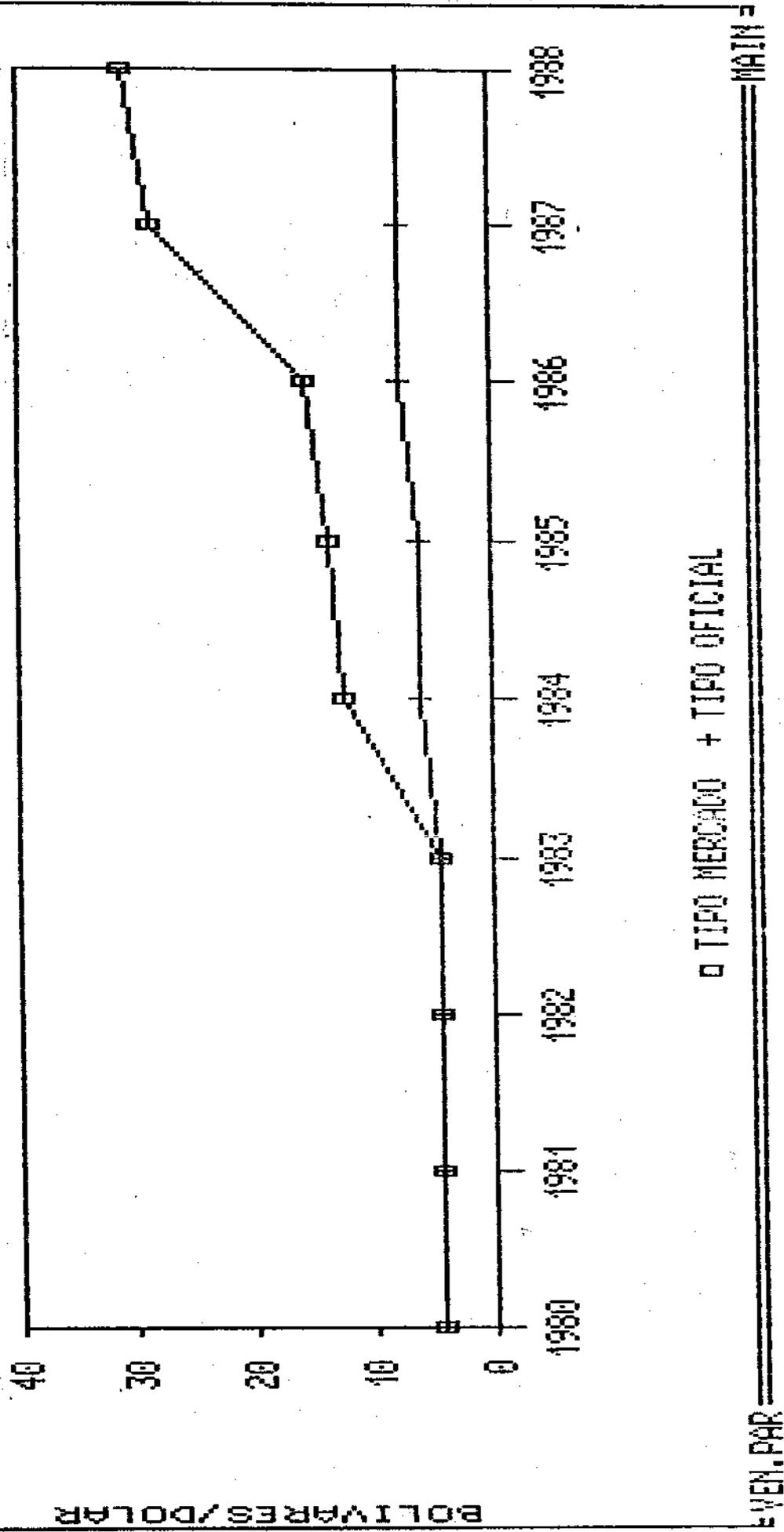


= PERU, PAR

= MAIN =

TIPO CAMBIO DE MERCADO Y OFICIAL

VENEZUELA, 1980-1988



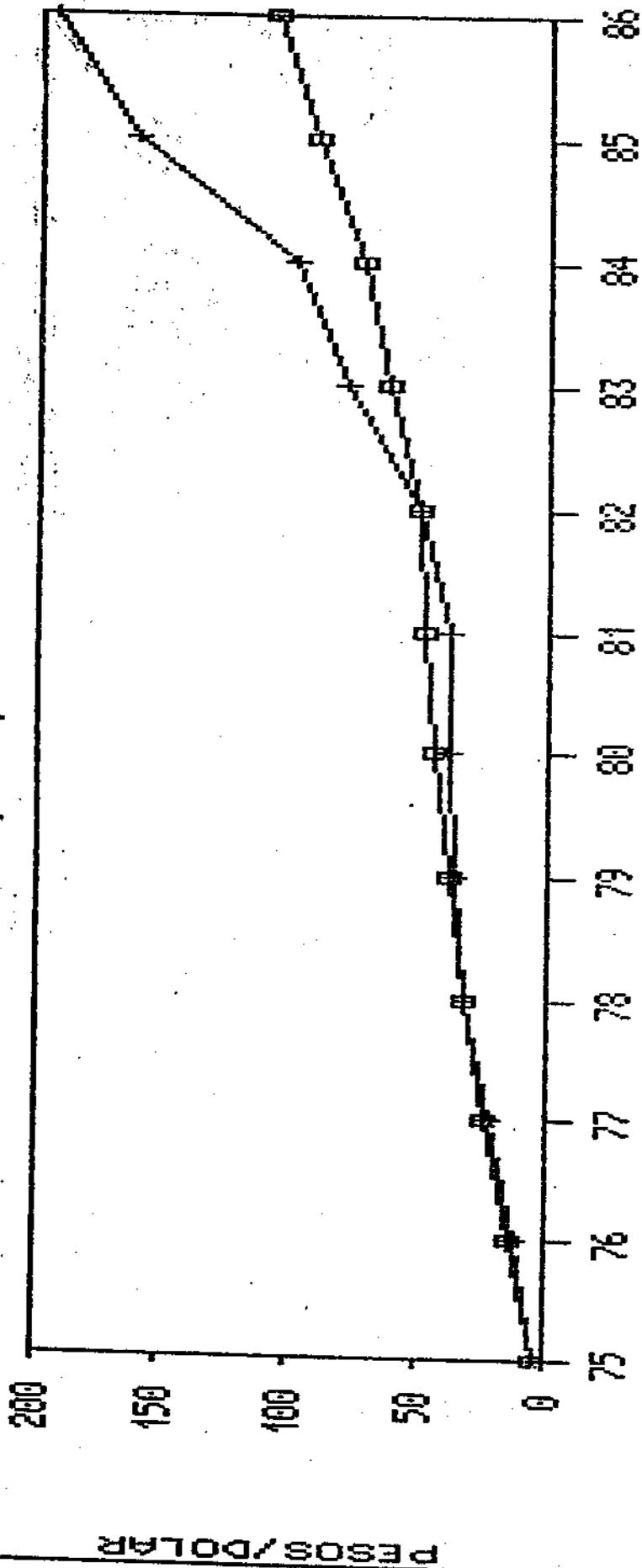
EVEN. PAR

MAIN

GRAFICO 25

TIPO CAMBIO PARIDAD

CHILE, BASE 1982



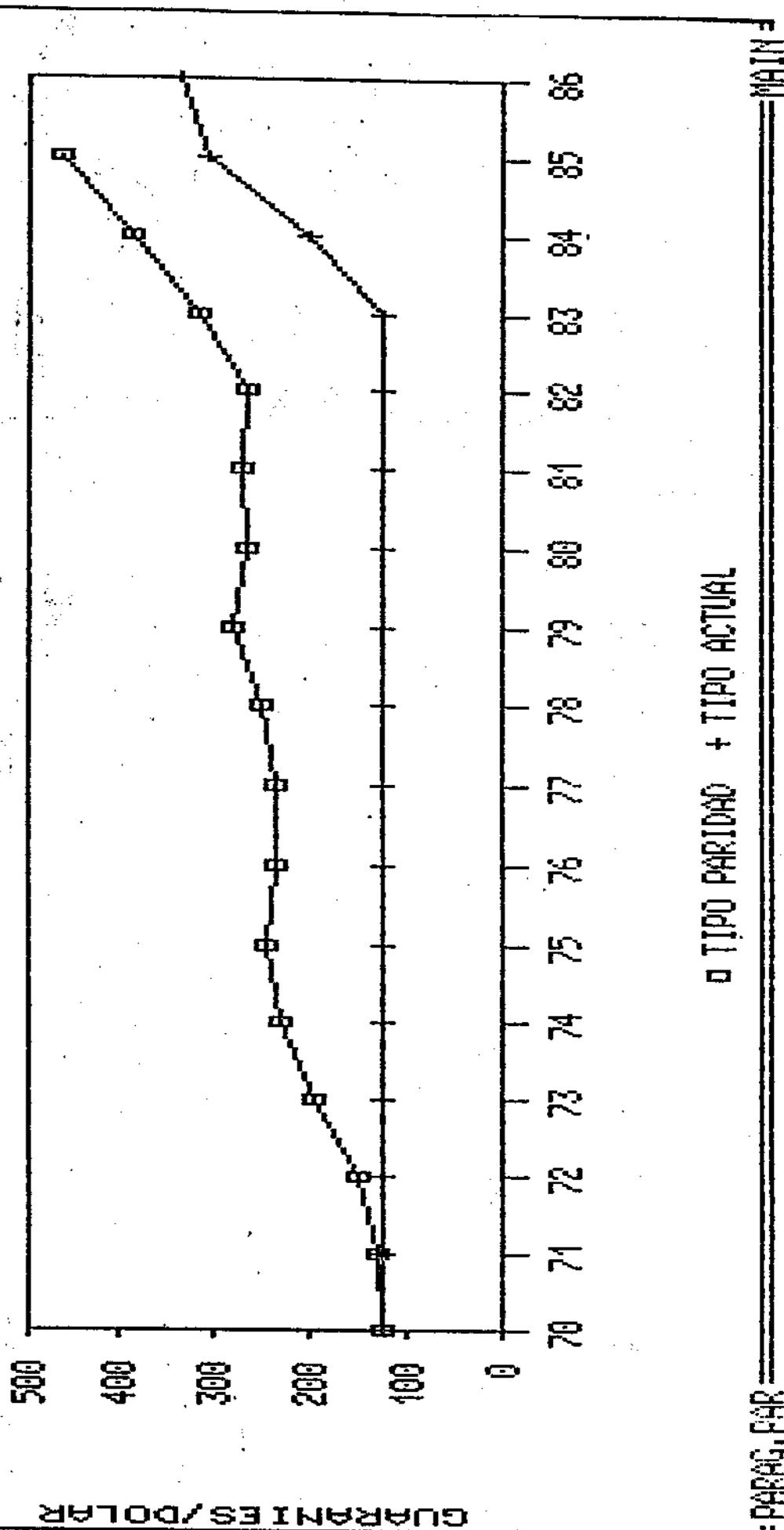
□ TIPO PARIDAD + TIPO ACTUAL

CHILE. PAR

MAIN

GRAFICO 26

TIPO CAMBIO PARIDAD PARAGUAY, BASE 1970



PARAG. PAR

MAIN

CAPITULO 2

IMPACTO DE LAS NUEVAS NEGOCIACIONES SOBRE LOS DESEQUILIBRIOS
COMERCIALES

CONTENIDO

1. INTRODUCCION
2. ANALISIS DE LA OFERTA EXPORTABLE DE LOS PAISES DEFICITARIOS DE ALADI
3. LOS PAISES DEFICITARIOS Y EL PROGRAMA DE RECUPERACION Y EXPANSION DEL COMERCIO.
4. LOS PAISES DEFICITARIOS Y LA PREFERENCIA ARANCELARIA REGIONAL.
5. LOS PAISES DEFICITARIOS Y LA ELIMINACION DE LAS RESTRICCIONES NO ARANCELARIAS.

CAPITULO 2
IMPACTO DE LAS NUEVAS NEGOCIACIONES SOBRE LOS DESEQUILIBRIOS
COMERCIALES

1. INTRODUCCION

Un estudio sobre los posibles efectos de los mecanismos en negociación o de nueva aplicación en el seno de la ALADI, sobre los desequilibrios comerciales, debe considerar el Programa de Recuperación y Expansión del Comercio, los nuevos niveles de la Preferencia Arancelaria Regional y el levantamiento de las Restricciones No Arancelarias.

La metodología básica del análisis de evaluación de estos efectos consistirá en comparar la oferta exportable de los países deficitarios con las nuevas oportunidades comerciales que se estarían abriendo a ellos. Esto permitirá estimar los probables niveles de comercio de exportación que se podrían generar. La comparación de este comercio con las importaciones que los países deficitarios podrían realizar dentro de los mecanismos señalados ofrecería un estimado del efecto neto sobre los desequilibrios comerciales. El objetivo final del estudio es responder a la pregunta si los nuevos mecanismos tendrán una orientación correctora de los desequilibrios o por el contrario, podrían inducir a un incremento de estos desequilibrios.

Es importante entonces, iniciar el tratamiento del tema con un análisis de las características de la oferta exportable de los países deficitarios en ALADI. Al igual que en el capítulo anterior, se considera que los países deficitarios, por el volumen o por la composición del comercio, son los cinco países del Grupo Andino, Chile y Paraguay.

Este capítulo presenta un primer informe de la oferta exportable de los países en base a las estadísticas de comercio exterior de 1981 a 1986. En segundo lugar, se analiza los efectos de las negociaciones del Programa Regional de Recuperación y Expansión del Comercio sobre los desequilibrios comerciales. Finalmente se presenta un examen de los efectos de la Preferencia Arancelaria Regional y el Programa de Levantamiento de Restricciones no arancelarias.

2. ANALISIS DE LA OFERTA EXPORTABLE DE LOS PAISES DEFICITARIOS DE LA
ASOCIACION LATINOAMERICANA DE INTEGRACION

El presente análisis se basa en un trabajo de recolección estadística realizada por un grupo de consultores de la Secretaría de ALADI. La esencia del trabajo consistió en recopilar la información sobre exportaciones realizada por cada país miembro de la Asociación en el periodo 1981-1986 a nivel muy desagregado de partidas arancelarias nacionales y expresar estas partidas de exportación según la clasificación arancelaria NALADI para permitir su comparación.

Del proyecto mencionado se extrajo un listado de superposición de

la oferta exportable de los siete países deficitarios, que se define como las matrices de exportaciones realizadas por cada país deficitario durante el período 1981-86, al mundo y a la región. Las cifras se expresan en miles dólares FOB y se basan en un extenso trabajo de correlaciones efectuado en dos partes: 1) actualización de los aranceles nacionales de cada país considerando los cambios producidos en el tiempo, y 2) correlación del arancel vigente con la nomenclatura de la Asociación (NALADI).

Debe recordarse que los resultados de la correlación no son unívocos. Esto es, existen casos en los cuales un arancel nacional corresponde a más de una partida NALADI, o a la inversa, una partida NALADI se correlaciona con varios aranceles nacionales.

El listado de superposición de la oferta exportable es de magnitud muy significativa. Al considerar todas las aperturas arancelarias de la nomenclatura, el listado de la oferta exportable incorpora cerca de cuatro mil ítems arancelarios diferentes. La información sobre exportaciones incluye seis diferentes observaciones para el período 1981-1986, incluyendo la exportación al mundo y la exportación a la ALADI.

Las características de la oferta exportable de los siete países deficitarios pueden describirse usando variables que definan algunos aspectos tales como su amplitud en término de número de ítems exportables, su magnitud en términos de volumen de exportación potencial, su concentración en productos primarios, su calidad en términos de especialización en manufacturas, o su coincidencia en términos de la existencia de varios países proveedores de un mismo ítem. En este análisis se considera especialmente importante los siguientes factores:

- 1) el potencial de exportación de cada país en cada ítem.
- 2) la concurrencia de dos o más países en la oferta de determinado producto.

A continuación se presenta la metodología para el análisis de estas dos características básicas de la oferta exportable y los primeros resultados obtenidos de su aplicación a las estadísticas comerciales disponibles.

2.1 Estimado del potencial de exportación.

Para estimar la capacidad exportadora de un país en determinado ítem no parece conveniente usar la información correspondiente al último período o a los períodos más recientes del listado. Esto no es apropiado porque la variancia de las estadísticas es muy grande, observándose períodos con exportación igual a cero y otros períodos con exportaciones de millones de dólares, para una misma partida arancelaria.

Como de todas maneras es necesario simplificar la información para un análisis de oferta exportable, se consideró usar uno de los métodos siguientes:

1) Tomar como estimado de la capacidad exportadora el promedio de la exportación de los seis años del período 1981-1986. esto es,

$$T = (T81 + T82 + T83 + T84 + T85 + T86) / 6$$

donde T es el valor promedio de las exportaciones totales de cada año (Ti). También se puede calcular el promedio de las exportaciones intrarregionales (I), o el promedio de las exportaciones al Resto del Mundo (R).

2) Tomar como estimado de la capacidad exportadora el valor proyectado de la regresión lineal entre las exportaciones y el tiempo medido en años. La regresión estimada sería:

$$T = a + b \cdot \text{Tiempo}$$

y el valor estimado para las exportaciones actuales (1988) sería igual a:

$$T' = a + b \cdot 8$$

donde T' es el valor proyectado en miles dólares y 8 es el número de años entre 1981 y la actualidad. Igualmente se puede estimar la proyección de las exportaciones intrarregionales o de la exportación al resto del mundo.

Nótese que este segundo método toma en cuenta la tendencia de las exportaciones en el tiempo, considerando que éstas se incrementan tanto por un aumento del quantum de exportación como de los precios internacionales.

Es importante observar que si la tendencia estimada por la regresión fuera no significativa, esto equivaldría en la práctica a regresar al método primero, es decir se estaría usando el promedio aritmético.

3) Tomar como estimado de la capacidad exportadora de cada país miembro para cada ítem arancelario el valor máximo de la exportación alcanzada en cualquier año del período 1981-1986.

Esta estimación de la oferta exportable considera el hecho que la capacidad de exportación depende de la capacidad de producción instalada en un país antes que en las corrientes comerciales recientes. En realidad un mejor estimado de la oferta exportable podría derivarse de las estadísticas de producción o de capacidad instalada, pero dado que esta información no está generalmente disponible se recurre al uso de las estadísticas comerciales.

El argumento a favor de usar el valor máximo de exportación es que el valor exportado de los últimos años del período puede estar artificialmente bajo por efecto de la reducción de demanda que acompaña a la crisis del sector externo latinoamericana desde 1981-1982. El planteamiento es que el valor máximo refleje en mejor medida la capacidad de la economía para atender el mercado externo.

Aunque un valor máximo de exportación puede estar influenciado por una reducción de inventarios de producciones de años anteriores, es poco probable que se sobreestime por esta razón la verdadera capacidad de exportación anual de una industria. Esto es así porque la capacidad exportadora depende de la capacidad de

producción, cuya estimación debe considerar las ventas al mercado interno, las ventas al mercado externo, y la subutilización de la capacidad instalada de las empresas de la economía.

Una crítica que podría hacerse al uso del valor máximo de exportación es que las condiciones de la empresa exportadora pueden haber variado en el tiempo. Si se ha producido un proceso de descapitalización, el valor máximo podría sobreestimar la capacidad exportable. Sin embargo, este argumento también afectaría a los otros métodos propuestos, el promedio y la tendencia. Además es poco probable que se haya dado un proceso significativo de reducción de la capacidad instalada de las industrias de los países de ALADI, aun en el período estudiado.

Adicionalmente, se considera que el uso del valor máximo es más eficiente que el promedio o la tendencia de las exportaciones del período 1981 a 1986, porque en muchos casos se observan niveles menores de exportación en los últimos años del período, causados por la crisis del sector externo. Esto resulta en tendencias negativas para muchos productos, lo cual significaría que la oferta exportable sería menor que en el pasado. Los menores valores de exportación de los últimos años también disminuyen el promedio del período, subestimando de esa manera la capacidad exportable de los países.

Por las consideraciones anteriores este estudio utiliza como estimado de la oferta exportable de cada ítem en cada país el valor máximo de exportación al mundo alcanzado en el período. Este método implicará que los valores agregados de exportación potencial que se estimen serán superiores a las exportaciones anuales de cada país, dado que se consideran los records históricos de exportación para cada producto en cada país.

2.2 Concurrencia de la oferta exportable.

En un análisis conjunto de la oferta exportable de los países deficitarios parece conveniente dar una diferente ponderación a aquellas partidas que son de capacidad exportadora de solamente un país miembro. Es decir, desde el punto de vista comunitario son importantes las partidas arancelarias con dos o más países ofertantes. Esta es la definición de concurrencia de la oferta exportable.

En consecuencia, una segunda simplificación del listado de oferta exportable sería extraer los siguientes listados:

1. Partidas NALADI con oferta de 2 países.
2. Partidas NALADI con oferta de 3 países.
3. Partidas NALADI con oferta de 4 países.
4. Partidas NALADI con oferta de 5 países.
5. Partidas NALADI con oferta de 6 países.
6. Partidas NALADI con oferta de 7 países.

Estos listados simplificados se podrían entonces comparar con las listas de productos incluidas en el PREC por los países de

ABRAMEX, por ejemplo, para determinar que partidas que pueden considerarse prioritarias desde el punto de vista comunitario, no estan siendo consideradas en la negociación.

2.3 Resultados del análisis.

La metodología anterior se aplicó a las estadísticas de exportaciones de los países deficitarios calculando el valor máximo de la exportación del período para cada ítem arancelario. La mayor deficiencia de los resultados obtenidos se deriva de los problemas de correlación arancelaria. Al no existir en muchos casos una correlación unívoca entre una partida arancelaria nacional y la correspondiente partida NALADI, las estadísticas duplican un mismo valor exportado en varios ítems NALADI. La solución a estas duplicaciones podría ser presentar la oferta exportable a nivel de posiciones NAB (cuatro dígitos de la nomenclatura) pero este sería un análisis demasiado agregado y que restaría validez a los cruces posteriores entre oferta exportable y demanda de otros países de la Asociación.

El listado de oferta exportable de los siete países deficitarios alcanza a 3687 ítems NALADI que se pueden clasificar según el número de países proveedores en el siguiente cuadro.

CUADRO 1
LISTADO DE OFERTA EXPORTABLE DE LOS PAISES DE ALADI

NUMERO DE PROVEEDORES	NUMERO DE ÍTEMS NALADI	OFERTA EXPORTABLE (mil millones dolares)
Un país	1753	2.5
Dos países	942	5.0
Tres países	570	11.1
Cuatro países	328	4.7
Cinco países	173	15.2
Seis países	37	1.2
Siete países	5	3.7
Total	3808	41.0

Fuente: elaboración del autor.

Nota: El total del valor no corresponde con la suma de la columna porque se excluye duplicaciones.

Es particularmente importante comprobar la existencia de muchos productos con concurrencia de oferta. Parece conveniente desde un punto de vista comunitario promover las negociaciones comerciales en productos con cinco o mas proveedores entre los países deficitarios. Estos productos alcanzan a 215 ítems NALADI, que representan menos del 6% del total de ítems en la oferta exportable. El valor de la oferta exportable de estos productos de los siete países tomados en su conjunto es 20 mil millones dólares. Sin embargo si se excluye el petróleo crudo (11.8 mil millones dolares) y el café (3.5 mil millones dolares), la oferta exportable se reduce a 4.7 mil millones dolares.

Una coincidencia total de intereses se daría para la pequeña lista de productos con siete proveedores. Estos se refieren a café y madera aserrada principalmente (ver cuadro del Anexo). Aunque el valor de la oferta exportable incluye la exportación a terceros mercados debe considerarse que solamente el café representa una oferta exportable de 3522 millones de dólares.

La lista de productos con seis proveedores incluye a 37 ítems entre los cuales se distingue productos agropecuarios, productos de las industrias alimenticias y productos de la madera. (ver cuadro del Anexo). El valor de la oferta exportable de esta lista es relativamente bajo (1.2 mil millones dólares).

La lista de productos con cinco proveedores es más variada distinguiendo 173 ítems con un total de oferta exportable de los siete países de 15.2 millones de dólares. Sin embargo, en este total se consideran 11.8 mil millones de petróleo crudo y algunos minerales (1.0 mil millones dólares). Otros productos incluidos en esta lista son productos agropecuarios, industrias alimenticias, químicos, productos de maderas, y algunos textiles. (ver cuadro del Anexo)

Si se considera también la lista de cuatro proveedores el número de partidas de interés mutuo alcanzaría a 543 y el valor de la oferta exportable sube a 24.8 mil millones dólares. La lista de productos con cuatro proveedores considera por sí sola 328 ítems con una oferta exportable de 4.7 mil millones dólares. En esta lista destacan algunos combustibles refinados (posición NAB 2710) y algunos productos minerales de la posición 2601.

Los resultados de la oferta exportable a nivel de países se presentan a continuación. Estos resultados pueden asimismo presentarse en términos del número de partidas de exportación o en términos de los valores de exportación potencial.

El número de partidas de exportación proporciona un estimado de la diversificación exportadora de cada país (Cuadro 2). Los resultados del cuadro 2 indican que Chile es el país deficitario con mayor diversificación con 2266 partidas NALADI de exportación. En un segundo lugar se ubican las economías de Colombia, Perú y Venezuela con ámbitos de exportación de 1586, 1458 y 1384 partidas NALADI respectivamente. En tercer lugar se observa a Ecuador y Bolivia, y finalmente encontramos a Paraguay con solamente 140 partidas de exportación.

Es interesante observar que cuando se examinan las partidas con proveedores únicos (1660 partidas) la distribución de los países es muy similar. Chile tiene 807 partidas; Colombia, Perú y Venezuela 334, 237 y 228 partidas respectivamente; Bolivia, Ecuador y Paraguay 55, 64 y 28 partidas respectivamente.

CUADRO 2
PARTIDAS NALADI DE EXPORTACION DESDE PAISES DEFICITARIOS
(NUMERO DE PARTIDAS NALADI)

Países	Bo	Co	Ch	Ec	Pa	Pe	Ve	Total*
Provee.								
Uno	55	334	807	64	28	237	228	1753
Dos	83	391	550	85	23	376	376	942
Tres	80	371	413	108	29	362	347	570
Cuatro	85	281	293	117	22	273	241	328
Cinco	75	169	162	119	15	170	155	173
Seis	29	35	36	37	18	35	32	37
Siete	5	5	5	5	5	5	5	5
Totales	412	1586	2266	535	140	1458	1384	3808

*No corresponde a la suma de los elementos de la fila porque una misma partida NALADI puede ser exportada por varios países.

Fuente: elaboración del autor.

De otro lado, los resultados del análisis del valor de la oferta exportable potencial de los países deficitarios son bastante halagadores. La conclusión más clara que se extrae de los cálculos realizados es que si los países repitieran su performance de exportación record en cada ítem de la nomenclatura, el valor de su exportación global alcanzaría niveles muy superiores a las exportaciones actuales. Para este cálculo se comparó la suma del valor máximo de la exportación para cada partida con el nivel de la exportación de 1986, año más cercano para el que se dispone de estadísticas oficiales de carácter definitivo, para todos los países.

El resultado es que en algunos casos, como Bolivia, se podría más que duplicar las exportaciones; en otros casos como Ecuador, Paraguay y Perú la exportación podría casi duplicarse. Las menores diferencias entre exportación potencial y actual se observan para Colombia (20%) y Chile (40%), lo que debe interpretarse como una mayor regularidad de las exportaciones en esos países. Para el caso de Venezuela se estima que las exportaciones podrían duplicarse, pero esto es solamente un efecto del bajo nivel que alcanzaron las exportaciones de petróleo en 1986.

CUADRO 3
OFERTA EXPORTABLE DESDE PAISES DEFICITARIOS
(EXPORTACION MAXIMA 1981-1986, MILLONES DOLARES)

Países	Bo	Co	Ch	Ec	Pa	Pe	Ve	Total
Proveedores								
Uno	546	141	1139	28	59	287	302	
Dos	369	566	2468	58	126	790	660	
Tres	201	451	1953	249	33	993	7204	
Cuatro	144	1055	916	367	224	1449	573	
Cinco	151	933	587	2595	18	1238	9728	
Seis	24	323	158	381	19	77	178	
Siete	31	2990	7	312	19	273	74	

Totales	1447	6089	6033	3942	482	4421	18614	41028
Export.86	640	5108	4199	2186	272	2510	8727	
Relacion	2.3	1.2	1.4	1.8	1.8	1.8	2.1	

Fuente:elaboración del autor

Nota:Los totales no corresponden a la suma de las columnas porque se observan duplicaciones de partidas NALADI en dos o mas listados. Esto es un resultado de la correlacion arancelaria que asigna dos o mas partidas NALADI a una partida arancelaria nacional.

Es necesario insistir que los niveles de oferta exportable aquí presentados son superiores a los niveles de exportación actual de los países, dado que estas cifras incorporan los records históricos de exportación de cada país en cada ítem de la nomenclatura.

La comparación de la oferta potencial y la exportación actual también puede realizarse a nivel de sectores económicos. Esto permitiría visualizar cuales serían los sectores donde se podría generar un mayor momentum exportador. Los sectores escogidos para esta comparación fueron Agropecuarios (capitulos 1 a 24 de la NAB), Químicos (cap 29 a 40 de la NAB), Textiles y Confecciones (capitulos 50 al 67), Metalúrgicos (capitulos 73 al 83) y Maquinaria y Equipo (capitulos 84 al 92).

Los resultados indican que para Bolivia, Chile, Peru y Venezuela el sector exportador de mayor potencialidad es el minero-metalmeccánico, en Colombia, Chile y Paraguay el agropecuario, en Ecuador los sectores predominantes son el minero y el agropecuario.

CUADRO 4
OFERTA EXPORTABLE DE PAISES DEFICITARIOS POR SECTORES ECONOMICOS
(EXPORTACION MAXIMA 1981-1986, MILLONES DOLARES)

Países	Bo	Co	Ch	Ec	Pa	Pe	Ve	Total*
Sectores								
Agropecuaria.	85	3811	1595	1581	234	870	573	8583
Minero	714	928	1359	2206	1	1739	15145	21976
Químico	6	269	189	23	16	111	464	1104
Textiles	9	391	49	36	147	449	14	1088
Metalmecc.	559	157	1852	6	0	687	1976	5232
Maquinaria	14	175	202	29	0	83	252	746
Otros	60	357	787	61	85	482	189	1993
Totales	1447	6089	6033	3942	482	4421	18614	41028
Export.86	640	5108	4199	2186	272	2510	8727	

Fuente:elaboración del autor

Los resultados anteriores muestran las grandes orientaciones de la capacidad exportadora de los países deficitarios. Una primera conclusión que podría extraerse de este análisis es que las

ventajas comparativas de estos países se han estado orientando al desarrollo de exportaciones agropecuarias y agroindustriales (Colombia, Chile, Paraguay, Ecuador) y a exportaciones metalmeccánicas que incorporan un mayor valor agregado a las otras exportaciones de productos minerales primarios exclusivamente (Bolivia, Chile, Peru y Venezuela).

Por lo anterior una posible orientación de las negociaciones comerciales en ALADI podría ser enfatizar las concesiones arancelarias y apertura de mercados nacionales por parte de los países mayores, que beneficien producciones de los países deficitarios en estas grandes áreas de especialización.

El análisis de la diversificación de exportaciones también puede realizarse a nivel de sectores económicos. El cuadro 5 presenta la exportación de los países deficitarios en términos de número de partidas NALADI, clasificadas según sectores económicos.

CUADRO 5
OFERTA EXPORTABLE DE PAISES DEFICITARIOS POR SECTORES ECONOMICOS
(NUMERO DE PARTIDAS NALADI)

Países	Bo	Co	Ch	Ec	Pa	Pe	Ve	Total*
Sectores								
Agropecuaria.	86	222	524	136	66	303	239	
Minero	75	81	123	15	2	109	40	
Químico	32	254	472	83	18	226	229	
Textiles	48	224	149	111	17	197	86	
Metalmecc.	33	136	258	27	0	160	196	
Maquinaria	9	369	391	80	0	233	395	
Otros	129	300	349	83	38	229	198	
Totales	412	1586	2266	535	141	1457	1383	

Fuente: elaborado por el autor.

A nivel de sectores, la diversificación de exportaciones también es similar a la del total de partidas. En el sector Agropecuario, Chile es el país más diversificado, dejando en segundo lugar a los demás países medianos, Peru, Venezuela y Colombia. En los sectores Químico, Metalmeccánica y Maquinaria la diversificación de los cuatro países medianos es de la misma magnitud, dejando en segundo nivel a Ecuador y a un nivel mucho menor de diversificación a Bolivia y Paraguay. Finalmente, en el sector Textil, la diversificación es mayor en los países medianos y Ecuador y de menor nivel en Bolivia y Paraguay.

En el análisis que sigue se tratará de examinar si las negociaciones actualmente en marcha en la ALADI prestan atención a las posibilidades de exportación de los países deficitarios. En particular, el análisis tratará de reponder al interrogante si las concesiones que otorgarían Argentina, Brasil y Mexico en favor de los países medianos y menores incorporan las líneas de productos agroindustriales y metalúrgicos-metalmeccánicos en los cuales puede darse una especialización en estos países deficitarios.

En primer lugar se analizará las listas presentadas por Abramex

para la negociación del Acuerdo PREC. En una segunda parte se desarrollará un análisis de lo que puede significar un desmonte de las restricciones no arancelarias todavía vigentes en Argentina, Brasil y México. Finalmente se discurrirá sobre los efectos positivos que tendría la aplicación de la Preferencia Arancelaria Regional profundizada al 10% promedio, pero que para los países medianos alcanzaría 14% y para los países menores el 20% de los aranceles nacionales en Abramex.

Una diferencia en el análisis del siguiente acápite que es necesario explicar es la exclusión de Chile. La economía chilena que en el período 1980-1986 cumplía con las condiciones para ser definida deficitaria a nivel de ALADI, expande significativamente sus exportaciones en los últimos años de manera de convertirse en país superavitario en sus relaciones comerciales con ALADI en 1987. En consecuencia, no se consideró necesario incluirlo en el análisis del impacto de las nuevas negociaciones sobre los desequilibrios comerciales de los países deficitarios.

3. LOS PAISES DEFICITARIOS Y EL ACUERDO PREC

3.1 Introducción metodológica.

El Acuerdo Regional para la Recuperación y Expansión del Comercio Intrarregional (PREC) fue aprobado por Resolución 15(III) del Consejo de Ministros y fue reformulado por Resolución 17(VIII-E) de la Conferencia de Evaluación y Convergencia de la ALADI. Las principales reformas introducidas significaron la reducción del ámbito de aplicación del PREC y su aplicación escalonada en el tiempo.

En primer lugar, el campo de aplicación del PREC, que en primera instancia era del 30% de las importaciones desde terceros para todos los países miembros, fue objeto de tratamientos diferenciales por categorías de países según la siguiente matriz:

Otor- gante	Arg.Bra.Mex	Países receptores	
		Desarrollo Intermedio	Menor desarrollo
ABM	10	15	20
PDI	5	10	15
PMDR	2	5	10

El promedio del campo de aplicación es 10% de las importaciones desde terceros países y se aplica entre países de la misma categoría. Este promedio se va incrementando en 5 puntos cuando el destino es un país de la categoría inmediata menor y en 10 puntos cuando el destino es un país de la subsiguiente categoría. La misma regla se aplica en el sentido inverso disminuyendo 5 puntos cuando el destino es un país con mayor desarrollo económico y en 8 puntos cuando la diferencia es dos categorías de desarrollo.

En segundo lugar, la aplicación del PREC se realiza en fechas diferentes según el país receptor y otorgante de acuerdo a la siguiente matriz:

Otor- gante	Paises receptores		
	Arg.Bra.Mex	Desarrollo Intermedio	Menor desarrollo
ABM	1989	1989	1989
PDI	1991	1990	1990
PMDR	1992	1991	1990

El escalonamiento de las obligaciones en función de las tres categorías de países se refiere a tres aspectos en el nuevo PREC: el nivel de la preferencia, el ámbito de aplicación y la fecha de obligación. Es por lo tanto plausible que estos tres escalonamientos concedan al comercio generado en el PREC un carácter equilibrado o favorable para los países de menor y mediano desarrollo. Si esto no fuera suficiente, la Resolución 17 (VIII-E) también contempla un mecanismo de compensación a través del Anexo 2 y un mecanismo correctivo de suspensión parcial o total de concesiones para negociar correcciones de desequilibrios.

El efecto neto del nuevo PREC sobre los desequilibrios comerciales puede entonces suponerse que va a tener un carácter menor y no va a contribuir presuntamente a inducir un incremento de los desequilibrios comerciales, dado que el acuerdo se rediseñó precisamente con el objetivo de tomar las seguridades del caso.

En todo caso, este estudio plantea analizar cual sería el efecto comercial de exportación de la apertura de mercado que los tres países de Abramex iniciarían el 10 de Enero de 1989. Para realizar este estudio se cruzará las listas de oferta exportable de los países deficitarios con las listas de productos presentados por Argentina, Brasil y Mexico para la aplicación del PREC.

El análisis tendrá necesariamente que realizarse usando la misma clasificación arancelaria. Sin embargo, las listas de oferta exportable se consignan en función de la NALADI mientras que las listas del PREC son presentadas en base a los aranceles nacionales.

El cruce de la oferta exportable con las listas PREC tendrá entonces un carácter aproximado debido a los problemas de correlaciones. En una primera instancia se deberá cruzar ambas listas a nivel de 4 dígitos (posición NAB) para después precisar si existe una verdadera correlación a nivel de producto. Los resultados del cruce de las listas de los seis países deficitarios (se excluye a Chile por las razones mencionadas) con las listas correspondientes de Argentina Brasil y Mexico conduce a 18 listas de oportunidades comerciales de los países deficitarios en los mercados mayores de la región.

El siguiente paso consistirá en depurar estas 18 listas por la existencia de oferta exportable en los mismos países de Abramex. Así por ejemplo, si un producto de la oferta de Bolivia y de la lista Argentina es también producido y exportado por Brasil, entonces el país deficitario tendría que compartir con Brasil el

mercado argentino. Esto se complica si el producto está otorgado con una concesión a Brasil, a través del mismo PREC o del Acuerdo 5 de Cooperación Argentina-Brasil.

La metodología para esta depuración puede ser la siguiente. Si existe una preferencia arancelaria a favor de Brasil se supondrá que Bolivia no podrá competir y el producto se elimina de la lista de oportunidades comerciales de Bolivia. Si no existe preferencia a favor de Brasil se supone una cierta distribución del mercado argentino.

Cabe recordar que el análisis de las potencialidades comerciales del PREC se basa en la información estadística sobre productos con corrientes de exportación establecidas. No se estudian las posibilidades de nuevos productos de exportación por las dificultades obvias para su determinación.

Los resultados del análisis anterior se presentan en el anexo y deben interpretarse como oportunidades comerciales de largo plazo de los países deficitarios en el mercado Abramex. Los resultados aquí analizados corresponden solamente al cruce de la oferta exportable de países deficitarios con Argentina y Brasil, debido a las dificultades encontradas en primera instancia, para correlacionar el arancel mexicano con la clasificación NALADI.

3.2 Oportunidades comerciales en el mercado argentino.

Las oportunidades comerciales en el mercado argentino están concentradas en las partidas NALADI de exportación de los países medianos (Cuadro 6). Solamente 11 partidas de las 57 con potencialidad comercial son de exportación de los países menores; inclusive 9 de éstas son de la oferta exportable del Ecuador y solamente 1 partida es exportable por Bolivia y 1 por Paraguay.

CUADRO 6
Oportunidades comerciales de los países deficitarios en el mercado argentino (millones dolares)

Pais	Partidas NALADI	Exportacion	Importacion RestoMundo	Importacion ALADI
Bolivia	1	0	7	3
Colombia	18	193	101	11
Ecuador	9	2	60	13
Paraguay	1	0	2	0
Peru	14	5	47	7
Venezuela	14	135	152	5
Totales	57	335	369	39

Fuente: elaboración del autor

En terminos de valores, la exportación total máxima de los 6 países en los items con oportunidades PREC en el mercado

argentino alcanza a 335 millones dólares. Sin embargo, este total está concentrado fuertemente en Colombia (58 %) y Venezuela (40%). Los demás países sólo representan el 2%, con Bolivia y Paraguay con exportaciones nulas.

En cuanto al tamaño del mercado argentino que enfrentan las ofertas exportables de países deficitarios se observa que las importaciones totales de Argentina para este ámbito son de 408 millones de dólares anuales. Nuevamente, el total se concentra fuertemente en productos colombianos (27%) y venezolanos (38%). Sin embargo, la participación de Ecuador (18%) y Perú (13%) es relativamente importante y refleja ciertas potencialidades de comercio que podrían realizarse si la oferta exportable de estos productos ecuatorianos y peruanos pudiera expandirse en el mediano plazo.

En conclusión, la lista argentina del PREC no ofrece mayores oportunidades comerciales a Bolivia, Paraguay, Ecuador y Perú. Los países con mejores oportunidades son Colombia y Venezuela.

3.3 Oportunidades comerciales en el mercado de Brasil.

Las oportunidades comerciales en el mercado brasilero (Cuadro 7) también están concentradas en la ofertas exportables de los países medianos: Venezuela (59 partidas), Colombia (44 partidas) y el Perú (56 partidas). Las oportunidades de los países de menor desarrollo relativo son, en todo caso, mejores que en el caso de la lista argentina: 16 partidas de Ecuador, 11 partidas de Bolivia y solamente 3 partidas de Paraguay.

CUADRO 7

Oportunidades comerciales de los países deficitarios en el mercado brasilero (millones dolares)

Pais	Partidas NALADI	Exportacion	Importacion RestoMundo	Importacion ALADI
Bolivia	11	7	104	1
Colombia	44	84	318	25
Ecuador	16	105	174	1
Paraguay	3	1	20	1
Peru	56	382	284	21
Venezuela	59	319	448	20
Totales	189	898	1348	69

Fuente: elaboracion del autor

En términos de potencial de exportación la distribución es un poco diferente. En primer lugar se ubican Perú y Venezuela con el 42% y 36% de la oferta exportable agregada, respectivamente. En segundo lugar se ubican Ecuador y Colombia con 12% y 9% respectivamente. La participación es casi nula para la oferta exportable de Bolivia y Paraguay.

En cuanto al tamaño del mercado brasilero en los productos en cuestión (medido por las importaciones desde el mundo) la distribución es la siguiente. La oferta exportable de Venezuela enfrenta mercados cercanos a 500 millones dólares anuales; Colombia y Peru tienen mercado potencial entre 300 y 350 millones dólares; Ecuador y Bolivia tienen mercado potencial entre 100 y 200 millones y Paraguay solamente 20 millones dólares.

En conclusión, la lista brasilera del PREC ofrece aceptables oportunidades comerciales a Colombia, Venezuela, Peru y Ecuador y menores oportunidades a Bolivia y Paraguay, ocasionada basicamente por la escasez de oferta exportable en estos países.

3.4 Estimación del impacto comercial del PREC.

Los numerales anteriores presentan un análisis mas bien cualitativo de las oportunidades comerciales de los países deficitarios en las listas PREC de Argentina y Brasil. Una estimación cuantitativa de los impactos comerciales de mediano y corto plazo requiere de supuestos adicionales.

Para el cálculo del comercio potencial se considera para cada producto el nivel de la demanda, o sea las importaciones desde el resto del mundo de Argentina o Brasil, y el nivel de la oferta, o sea la oferta exportable de los países deficitarios tomados en su conjunto. Se supone que la sustitución de importaciones desde terceros no podrá ser total ni aun en un largo plazo, por razones de competitividad y de mercados segmentados por calidades de productos. El límite del comercio de desviación que se podrá generar a favor de los países deficitarios se supone igual al 50% de la demanda total. Es claro que cuando el tamaño del mercado (esto es, el 50% de la demanda) sea superior a la oferta exportable, las exportaciones generadas serán iguales al valor menor.

Al hacer esta estimación gruesa del impacto comercial generado por las oportunidades PREC sobre los países deficitarios, tendríamos que recordar en primer lugar, la magnitud del desequilibrio de los países andinos y Paraguay con el resto de ALADI, que fue de 1465 millones dólares en 1986, excluyendo el comercio de combustibles.

Cuando se realiza este cálculo se estima que el valor máximo de la exportación a Argentina sería 69 millones y a Brasil 123 millones de dólares. Nótese que este nivel sólo se obtendría si toda la capacidad exportable de los países deficitarios en los productos estudiados se reorienta a vender a los mercados argentinos y brasilero.

El cálculo anterior puede interpretarse como un estimado de los beneficios comerciales de los países deficitarios en el PREC. Esto debe complementarse con un estimado de los costos, que serían las exportaciones desde Argentina y Brasil a los países deficitarios al amparo de las listas PREC de estos países. Sin

embargo, se supone que las ventas de Argentina y Brasil de productos de listas PRED en los mercados de países deficitarios no se efectivizan en un futuro mediano debido a que las obligaciones de estos países en favor de aquellos están diferidas en el tiempo, a que el tamaño de los mercados otorgados es inferior, y debido al menor nivel de las preferencias arancelarias comprometidas.

Bajo el supuesto anterior el comercio PRED podría significar una ligera atenuación del déficit comercial de los países medianos y menores con el resto de ALADI. El déficit podría reducirse en 192 millones de dólares como resultado del pleno uso de las oportunidades comerciales PRED en los mercados de Argentina y Brasil. Esto significaría en términos porcentuales, una atenuación de un 13% del valor alcanzado en 1986.

Es importante subrayar que las oportunidades comerciales son para un mediano plazo. Las exportaciones actualmente realizadas en 1984 por los países andinos y Paraguay a los mercados de Argentina y Brasil, para los productos de las listas PRED, fueron de solamente 535 mil dólares y 17.8 millones dólares respectivamente. En consecuencia, en el corto plazo un estimado del incremento de las ventas del Grupo Andino-Paraguay a esos mercados tendría que partir de esos valores.

La metodología del cálculo del comercio potencial de corto plazo supone que la exportación es una función de los precios y costos de acceso a los mercados regionales. Una propuesta de estimación sería incrementar estos niveles considerando la preferencia-precio y la elasticidad de la oferta exportable de los países deficitarios. La preferencia precio depende del nivel arancelario y la preferencia porcentual del PRED; mientras que la elasticidad puede suponerse en el rango de 1 a 2, siguiendo otros trabajos (Ver Torres y Gana, "Comercio y Equilibrio entre países de ALADI", Revista CEPAL, No 27, Santiago, Diciembre 1985) Suponiendo niveles arancelarios promedios para Argentina y Brasil se llega a los siguientes resultados:

	Argentina	Brasil
Arancel promedio	23	75
Preferencia PRED(%)	70	70
Preferencia-Precio(%)	13	30
Elasticidad máxima	2	2
Incremento export.(%)	26	60
Exportación actual(mill\$)	0.5	17.8
Incremento export.(mill\$)	0.1	10.7

En el corto plazo, la utilización de las preferencias PRED en los mercados de Argentina y Brasil solo darían lugar a un incremento de 11 millones de dólares anuales, lo que representa 1% de la magnitud del desequilibrio estimado en 1986.

En conclusión, los impactos positivos del comercio potencial, desde los países deficitarios hacia los mercados de Argentina y Brasil en productos de las listas PRED de estos países, tienen un carácter marginal. Es posible afirmar que el comercio generado no

significara una atenuacion importante de los desequilibrios comerciales, aun considerando los escenarios mas optimistas para esta realizacion.

Adicionalmente, los estimados anteriores del impacto comercial del PREC a corto y mediano plazo deben ser condicionados por el efecto mencionado en la introduccion metodologica a esta seccion de que los productos de exportacion de los paises deficitarios pueden enfrentar una competencia adicional por la existencia de oferta exportable de estos mismos productos en los mismos paises de Abramex.

La depuracion de las listas de oportunidades comerciales PREC en los mercados de Argentina y Brasil conduciria a una reduccion importante de estas oportunidades comerciales.

Asi, la lista de oportunidades comerciales de la lista Prec-Argentina alcanzaba a 57 partidas NALADI de las ofertas exportables de los seis paises deficitarios (cuadro 6), que se reduce a 39 diferentes partidas cuando se excluyen las duplicaciones. Se demuestra que 28 de estas partidas se encuentran en la oferta exportable de los paises de Abramex, lo que representa un 70% de las oportunidades comerciales. El valor de la exportacion conjunta de Brasil y Mexico en estas partidas es de 480 millones dolares (sin incluir la propia exportacion argentina), lo que es superior a la exportacion conjunta de los paises deficitarios en los 39 diferentes items, la que alcanza a 335 millones dolares (cuadro 6).

De otro lado, la lista de oportunidades comerciales de la lista Prec-Brasil alcanzaba a 189 partidas NALADI (cuadro 7), que se reduce a 111 partidas diferentes cuando se excluyen las duplicaciones. Se encontro que 99 de estas partidas se encuentran en la oferta exportable de Abramex, lo que representa cerca del 90% del total de oportunidades. El valor de la exportacion conjunta de Argentina y Mexico (se excluye la propia exportacion brasilera) es de 2150 millones dolares anuales, que se compara con 898 millones dolares exportados por los paises deficitarios en los 111 items (cuadro 7).

significará una atenuación importante de los desequilibrios comerciales, aun considerando los escenarios mas optimistas para esta realización.

4. LOS PAISES DEFICITARIOS Y LA PREFERENCIA ARANCELARIA REGIONAL.

La preferencia arancelaria regional fue aprobada en 1984, a través del Acuerdo de Alcance Regional No4, como el primer mecanismo de caracter multilateral de ALADI. En su origen consistió en una preferencia promedio del 5% de los niveles del arancel en cada país, diferenciada segun país de origen y destino de acuerdo a la siguiente tabla:

Otor- gante	Arg.Bra.Mex	Paises receptores	
		Desarrollo Intermedio	Menor desarrollo
ABM	5	10	15
PDI	3	5	10
PMDR	2	3	5

Es consenso reconocido que la puesta en vigencia de la preferencia arancelaria regional no significó una incentivación del comercio intrarregional en los primeros años de la decada de 1980s. Los factores que explican este efecto nulo fueron el caracter simbólico de la preferencia (5% de un arancel nacional que era muchas veces prohibitivo), el reducido nivel de la preferencia precio involucrada, los altos aranceles residuales despues de la aplicación de la PAR, y el desconocimiento de parte de los agentes económicos de este mecanismo.

La preferencia arancelaria regional fue reformulada a traves del Protocolo Modificatorio del Acuerdo de Alcance Regional No 4 en 1987, incrementando su nivel promedio a 10% de los aranceles nacionales, diferenciándola segun origen y destino de acuerdo a la siguiente tabla:

Otor- gante	ABM	Paises receptores		
		Des. Intermedio	Menor desarrollo	Pais Mediterraneo
ABM	10	14	20	22
PDI	6	10	14	15
PMDR	4	6	10	11

Para una evaluación del significado de la PAR para los países deficitarios vis-a-vis los países mayores de la Asociación es necesario analizar la naturaleza de las concesiones arancelarias involucradas en la PAR.

Este análisis debe considerar tres variables de valoración de las concesiones arancelarias. En primer lugar, el margen de preferencia absoluto (MP) que se define como la diferencia entre el arancel aplicable a terceros (T) y el arancel aplicable al país de origen (t). En segundo lugar, el gravamen residual que resulta de aplicar la PAR. En tercer lugar, la preferencia-precio que viene a ser el cambio porcentual en el precio de exportación que se derivaría del margen de preferencia. Las fórmulas

respectivas para el cálculo son: gravamen residual es $t=(1-FAR)*T$; el margen de preferencia es $MP=T-t$; y la preferencia-precio es $PP=(T-t)/(1+T)$.

En el siguiente ejercicio se calcula los distintos valores que resultan de aplicar las fórmulas anteriores a los niveles de aranceles promedios vigentes en los países de la Asociación. El cálculo considera la preferencia otorgada por los países de menor desarrollo relativo y de desarrollo intermedio en favor de los países de Abramex y viceversa.

CUADRO 8
EVALUACION DE LAS PREFERENCIAS PACTADAS EN EL PROTOCOLO MODIFICATORIO DEL ACUERDO REGIONAL No 4 SOBRE LA PREFERENCIA ARANCELARIA REGIONAL

Países	FAR(%)	Arancel Promedio	Arancel Residual	Margen Preferenc.	Preferencia Precio
1. Países Menor Desarrollo Relativo en favor de Abramex					
Bolivia	4	20	19	1	1
Ecuador	4	39	37	2	1
Paraguay	4	89	85	4	2
2. Países Desarrollo Intermedio en favor de Abramex					
Colombia	6	49	46	3	2
Peru	6	67	63	4	2
Venezuela	6	32	30	2	2
3. Abramex en favor de Países Desarrollo Intermedio					
Argentina	14	23	20	3	2
Brasil	14	75	64	11	6
Mexico	14	23	20	3	2
4. Abramex en favor de Países de Menor Desarrollo Relativo					
Argentina	20	23	18	5	4
Brasil	20	75	60	15	9
Mexico	20	23	18	5	4
5. Abramex en favor de Países Mediterraneos					
Argentina	22	23	18	5	4
Brasil	22	75	58	17	10
Mexico	22	23	18	5	4

Fuente: Los aranceles de los países andinos son promedios simples de sus aranceles nacionales vigentes a 1987; los aranceles de Argentina, Brasil, Mexico y Paraguay son vigentes a 1984 y se toman de Macon, Jorge, "Estructura de los aranceles aduaneros en los países de ALADI", Revista INTAL No 89, Abril 1984.

Es posible inferir del cuadro que aun cuando el tratamiento diferencial incorporado en la PAR sea significativo, éste no alcanza a compensar por la diferencia en los niveles arancelarios aplicables en los distintos países. Así por ejemplo el gravamen residual de las exportaciones de Bolivia a Brasil seria de 60 puntos porcentuales mientras que el gravamen residual de las exportaciones de Brasil a Bolivia es solamente 19.6 puntos. Esto es consecuencia de los altos niveles del arancel en Brasil y los correspondientes bajos niveles en Bolivia. Es posible que los

aranceles en Brasil tengan un caracter redundante por lo que aun una reduccion importante de sus niveles no implique una efectiva concesión de mercados. De otro lado, un arancel bajo y uniforme como el boliviano dificilmente puede tener un caracter redundante y cualquier reduccion puede dar lugar a concesiones importantes de mercado.

Cuando se calcula los niveles absolutos del margen de preferencia y los niveles de la preferencia-precio se observa que las diferencias aparentemente significativas de la PAR se vuelven muy similares en terminos de las variaciones porcentuales de precios involucradas. Asi, las variaciones de precios implícitas en las concesiones de los países medianos y menores en favor de Abramex varian entre 1% y 2% solamente, pero los valores correspondientes de Abramex en favor de los medianos son entre 2% y 6% y de Abramex en favor de los menores son entre 4% y 9%. Dado el caracter redundante que pueden tener los altos aranceles en algunos países de Abramex, es posible que estas variaciones de precios sean aun menores.

En conclusión, a la fecha no se observa una diferencia significativa entre las concesiones arancelarias otorgadas a traves de la PAR segun el nivel del desarrollo económico de los países. No es claro que los países deficitarios estén recibiendo concesiones arancelarias significativamente superiores a las que otorgan en términos de aranceles residuales o preferencia-precio. La explicación de esto puede encontrarse en la diferencias existentes entre los aranceles absolutos de los países, que en algunos casos anula las diferencias entre los porcentajes negociados en la PAR.

5. LOS PAISES DEFICITARIOS Y LA ELIMINACION DE RESTRICCIONES NO ARANCELARIAS.

Los países de la Asociación acordaron, a través de la Resolución 5(I) del Consejo de Ministros un programa de desmonte de restricciones no arancelarias aplicables al comercio regional que debería cumplirse en un período de 3 años entre 1984 y 1986. La falta de resultados en la implementación de esta resolución fue uno de los factores que motivó la promoción de la Rueda Regional de Negociaciones en 1985.

Las negociaciones condujeron a la aprobación de la Resolución 17(III) del Consejo de Ministros, donde se reconoce la complejidad del tema extendiendo los plazos para la eliminación de las RNA y se relaciona esta eliminación de restricciones a los otros instrumentos de la Asociación. Asi, las restricciones en los acuerdos de alcance parcial se eliminarán antes de marzo 1988; las RNA para productos beneficiados con la PAR se desmontarán conforme a los establecido en el Protocolo Modificadorio del Acuerdo Regional 4; las RNA aplicables a los productos de los Anexos 1 y 2 del PREC se eliminarán inmediatamente a su puesta en vigencia, salvo que expresamente se convenga la necesidad de atender situaciones especiales.

Es evidente la falta de avances en esta línea de negociaciones. Es evidente también que los tres países mayores siguen manteniendo como un factor importante de su política de comercio exterior la aplicación de restricciones no arancelarias en la forma de prohibiciones, licencias, y gravámenes adicionales a la importación. La situación entre los países menores y medianos es diversa; existen países como Bolivia, Chile y Paraguay que no aplican restricciones no arancelarias a la importación y que son los más perjudicados por esta situación; de otro lado están los demás países como Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela que si utilizan estos instrumentos como parte importante de su política comercial.

Es en este campo donde parece necesaria una actitud mucho más positiva de Argentina, Brasil y México que son los países más desarrollados del área y los países secularmente beneficiarios del comercio intrarregional. Un desmonte significativo del ámbito y la profundidad de las restricciones a la importación de productos procedentes de los países deficitarios podría ser de beneficio no solamente de estos países sino de los mismos países de Abramex. Una apertura de los mercados de los países mayores fomentando la competencia con la producción regional no significará un desplazamiento de la producción nacional en los mercados de Abramex sino más bien un fomento a la eficiencia de producción en las empresas marginales de algunos sectores específicos solamente. La capacidad de penetración de las producciones de los países menores y medianos en los mercados de Abramex es limitada y no debiera significar un mayor peligro comercial para las industrias de esos países, en el corto plazo. Los beneficios de esta actitud se darían por las mejores expectativas de participación en el mediano plazo para los países de menor desarrollo relativo y de desarrollo intermedio.

CAPITULO 3 TRATAMIENTO DE LOS DESEQUILIBRIOS COMERCIALES

1. Justificación de un tratamiento de desequilibrios comerciales.

El tratamiento de los desequilibrios comerciales debe iniciarse con el cuestionamiento de porque esta situación es visualizada como un problema que puede constituirse en una limitación a la profundización de la integración regional. El problema es importante porque los países miembros han mostrado una constante preocupación por el tema de la distribución de los costos y los beneficios del proceso de integración regional. En este contexto los costos son asociados a las importaciones desde la región y los beneficios a las exportaciones a la región, y en consecuencia la relación beneficio costo de la participación de un país miembro en la ALADI se ha vinculado directamente al saldo de su balanza comercial con la región.

Esta forma de evaluación se ha tornado mas exigente a partir de 1982 que se inicia la crisis del sector externo de las economías de la región. El proceso de ajuste de las economías de los países miembros ha resultado en que los países asignen una mayor importancia a sus balanzas comerciales, ante la necesidad de generar superavits que permitan atender el pago de las obligaciones de amortización e intereses de la deuda externa.

Teóricamente los beneficios de la participación de un país en un esquema de integración deben ir mas allá de su balanza comercial con los demás países socios. Es posible que un país deficitario regionalmente este recibiendo beneficios de su participación en el proceso siempre que su comercio global este equilibrado, que la asignación de los recursos productivos dentro del país sea mas eficiente en comparación a la situación previa a la integración, y siempre que el ingreso y la riqueza en la economía se haya visto incrementada.

Sin embargo, en el caso de los países de ALADI, la percepción política es que no se podrá continuar las negociaciones para la profundización de la integración regional sino existe una mayor claridad de los beneficios de la integración para los países actualmente deficitarios en su comercio regional. En consecuencia es lícita la preocupación por esta situación y es válida la motivación para proponer fórmulas de atenuación de los actuales desequilibrios cuantitativos y cualitativos del comercio intrarregional.

2. Metodología de corrección de desequilibrios.

El tratamiento de los desequilibrios comerciales a nivel regional puede enfocarse desde diversos aspectos. En primer lugar, en el espíritu de la Resolución 14, se trata de corregir desequilibrios a través de un aumento de las exportaciones del país deficitario y no a través de una reducción de sus compras en el mercado regional.

El aumento corrector de las exportaciones del país deficitario requerirá de una expansión de la oferta exportable, de un incremento de la demanda por estos bienes en los países superavitarios, o de una combinación de ambos.

Los instrumentos propuestos en la Resolución 14 para alcanzar esa meta son la profundización sustancial de las preferencias y ampliación de los cupos, la eliminación de restricciones, la inclusión de nuevos productos apropiados en los acuerdos de alcance parcial, la orientación de compras del sector público, el perfeccionamiento de programas de coinversión y el establecimiento de modalidades financieras especiales.

Estos instrumentos constituyen el enfoque tradicional de las negociaciones en ALADI aunque la experiencia demuestra que estos son insuficientes para enfrentar el problema de los desequilibrios. En el siguiente acápite se tratará de plantear algunas ideas básicas sobre mecanismos alternativos y/o complementarios a los instrumentos listados en la Resolución 14.

3. Alternativas de tratamiento de los desequilibrios comerciales

3.1 Limitaciones y condicionantes.

El punto de partida para analizar soluciones al problema de los desequilibrios comerciales es el reconocimiento de la imposibilidad de corregir cierto tipo de situaciones de déficit. En particular, hay países que necesitan la importación de combustibles u otra materia prima esencial para el funcionamiento de sus economías o para el abastecimiento de su población. Por esta razón la atención se debe centrar en la corrección o atenuación de los desequilibrios de tipo cualitativo.

En segundo lugar, existen límites y condiciones para las posibilidades de corrección de los desequilibrios, inclusive los desequilibrios cualitativos. Esto tiene relación con la causa original de los déficits comerciales que puede ser, como se analizó en el capítulo primero, un resultado de las distorsiones de la política macroeconómica del país deficitario, o ser mas bien un producto de las características de la estructura productiva o de las características estructurales del sistema de integración regional.

Al respecto, las conclusiones del capítulo primero son que las economías de Perú, Venezuela y Paraguay han aplicado políticas económicas que alientan la importación y desestimulan la exportación ocasionando los déficits comerciales. En estos países las posibilidades de corrección de los desequilibrios dependen en primera instancia de una reorientación de la política macroeconómica, aunque no se descarta que la corrección de las distorsiones de política sea una condición necesaria pero insuficiente para resolver sus problemas de desequilibrios.

De otro lado, los desequilibrios de Bolivia, Colombia y Ecuador parecen mas relacionados a la características de su estructura

productiva, a la falta de complementariedad con las producciones de los demás países miembros, al menor nivel de desarrollo, y a la estructura de las preferencias del sistema de integración regional.

3.2 Tratamiento de los desequilibrios cualitativos estructurales.

La corrección de los desequilibrios estructurales sí debe considerar medidas tendientes a la ampliación y diversificación de la oferta exportable, a la ampliación de las oportunidades comerciales en la región, o a una combinación de ambas.

La mayor limitación para la corrección de los desequilibrios comerciales para algunos países como Bolivia, Paraguay y en menor medida el Ecuador, es que la oferta exportable abarca un número muy bajo de productos y tiende a ser competitiva con la oferta exportable de los demás países de la región.

En consecuencia, para los países de menor desarrollo relativo las acciones para la corrección de desequilibrios estructurales deben iniciarse con esfuerzos de coinversión, financiamiento y esquemas de joint venture que permitan el desarrollo de la producción nacional con miras a la exportación hacia el mercado regional. Es necesario que las nuevas inversiones estén orientadas a vender afuera por las limitaciones del reducido mercado interno. Es claro que el ámbito de especialización de estas inversiones debe estar muy ligada a la dotación de recursos naturales de los países y a las posibilidades del desarrollo de ventajas comparativas en los países menores.

Para otros países con una mayor diversificación de la oferta exportable como Colombia, Perú y Venezuela, la corrección de los déficits estructurales (una vez corregidos los desequilibrios inducidos autónomamente) requerirá de una reestructuración de las oportunidades comerciales en la región. En este caso pueden ser más valiosas las medidas de corrección recomendadas en la Resolución 14.

En todo caso, dadas las limitaciones señaladas, es necesario considerar el establecimiento de mecanismos alternativos que permitan participar en forma más equitativa a los países deficitarios en el proceso de integración regional.

Una posibilidad es ampliar el ámbito de las negociaciones de la integración regional extendiéndola a otras esferas fuera del comercio de bienes y del sistema regional de pagos. Una posibilidad concreta es la negociación del comercio de servicios. En este ámbito se puede concentrar inicialmente los esfuerzos en Turismo, Transporte de personas y Transporte de mercancías.

Es posible desarrollar esquemas de cooperación regional en turismo con especial énfasis en las posibilidades turísticas de los países deficitarios. Esto puede ayudar a paliar el problema de los desequilibrios comerciales o atenuar la importancia que le

adscriben los países en la actualidad.

Los gastos en el rubro fletes de la balanza de pagos de los países de la región son considerables y constituyen un fuerte renglón de los débitos en servicios. Este rubro incluye los fletes sobre las mercadería pero también los gastos en puertos extranjeros de las naves de bandera nacional. Un acuerdo regional sobre distribución de fletes con tratamiento especial para los países deficitarios puede significar una ventaja para estos países que ayude a compensar los perjuicios percibidos de los deficit comerciales.

En conclusión, la propuesta avanzada es que para los países de menor desarrollo relativo debe estudiarse un programa de financiamiento de joint-ventures para el desarrollo de producción nacional para exportación casi exclusiva al mercado regional. El ámbito de estas producciones debe estar muy ligado a las ventajas comparativas y dotación de recursos naturales de estos países. Para los países deficitarios medianos, las acciones pasan por una reestructuración de las oportunidades comerciales en la región. Para ambos grupos de países debe estudiarse un programa de negociación del comercio de servicios que podrían vender en el mercado regional, con especial atención a los servicios de turismo y servicios de transporte.

ANEXO CAPITULO 1

//

CUADRO 1

EXPORTACIONES TOTALES DEL GRUPO ANDINO A RESTO ALADI

Millones dólares

PERIODO	BOLIVIA	COLOMBIA	ECUADOR	PERU	VENEZUELA	GRAN
1970	14	30	11	44	109	209
1971	26	28	13	55	103	224
1972	53	36	21	55	118	283
1973	93	31	37	57	161	379
1974	184	86	100	109	304	784
1975	164	67	100	174	259	764
1976	188	44	94	107	275	709
1977	174	67	129	158	341	868
1978	179	51	127	112	314	783
1979	215	94	202	305	538	1355
1980	327	163	301	322	1057	2171
1981	364	108	177	209	1386	2243
1982	429	70	346	135	1123	2103
1983	421	81	57	136	712	1406
1984	396	99	41	137	731	1404
1985	386	70	58	147	537	1200
1986	388	119	107	156	217	987

Fuente: Secretaría ALADI.

CUADRO 2

IMPORTACIONES TOTALES DEL GRUPO ANDINO DESDE RESTO ALADI

Millones dólares

PERIODO	BOLIVIA	COLOMBIA	ECUADOR	PERU	VENEZUELA	GRAN
1970	23	49	9	71	71	223
1971	36	60	12	57	67	231
1972	43	60	14	56	75	248
1973	56	75	22	89	169	410
1974	121	129	48	114	209	620
1975	151	101	61	164	267	743
1976	182	117	61	181	363	905
1977	172	164	79	147	749	1311
1978	158	248	94	121	721	1341
1979	187	333	104	146	634	1404
1980	233	319	126	301	521	1500
1981	262	401	142	473	771	2050
1982	147	540	240	445	862	2234
1983	223	378	134	284	503	1522
1984	179	395	267	337	625	1803
1985	281	449	276	361	495	1862
1986	335	405	219	454	479	1892

Fuente: Secretaría ALADI.

ac

//

//

CUADRO 3
BALANZA COMERCIAL DEL GRUPO ANDINO CON RESTO ALADI
Millones dólares

PERIODO	BOLIVIA	COLOMBIA	ECUADOR	PERU	VENEZUELA	GRAN
1970	-9	-19	2	-27	39	-15
1971	-10	-32	1	-2	36	-7
1972	10	-24	7	-1	43	34
1973	37	-44	15	-32	-8	-31
1974	64	-42	52	-5	96	165
1975	13	-34	39	10	-7	20
1976	6	-73	33	-74	-88	-196
1977	2	-98	50	11	-409	-443
1978	21	-197	33	-10	-406	-558
1979	28	-239	98	160	-96	-49
1980	95	-155	175	22	535	671
1981	101	-293	34	-264	615	193
1982	282	-470	106	-310	261	-131
1983	198	-297	-78	-148	209	-116
1984	217	-296	-225	-199	106	-399
1985	105	-378	-218	-214	42	-663
1986	53	-286	-112	-298	-262	-905

Fuente: Cuadro anterior.

CUADRO 4
EXPORTACIONES TOTALES DEL GRUPO ANDINO A RESTO ALADI
SIN COMBUSTIBLES
Millones dólares

AÑO	BOLIVIA	COLOMBIA	ECUADOR	PERU	VENEZUELA	GRAN
1970	4	20	10	43	13	91
1971	12	22	12	54	9	108
1972	18	34	16	55	23	146
1973	40	30	15	56	7	148
1974	55	83	25	109	28	301
1975	49	67	34	161	16	327
1976	64	44	32	81	24	246
1977	58	63	34	150	27	331
1978	70	51	45	112	18	296
1979	109	92	70	305	39	616
1980	95	163	74	302	68	703
1981	28	108	87	209	55	486
1982	30	70	37	135	43	315
1983	35	81	32	136	7	290
1984	15	99	26	137	8	285
1985	11	70	28	146	61	318
1986	46	110	46	148	17	367

Fuente: Secretaría ALADI.

ac

//

//

CUADRO 5

IMPORTACIONES TOTALES DEL GRUPO ANDINO DEL RESTO ALADI
SIN COMBUSTIBLES (MILLONES DOLARES)

PERIODO	BOLIVIA	COLOMBIA	ECUADOR	PERU	VENEZUELA	GRAN
1970	22	49	9	71	71	222
1971	35	60	12	57	67	230
1972	42	60	14	55	75	246
1973	56	75	22	87	169	408
1974	119	129	48	107	209	611
1975	149	97	61	156	266	728
1976	180	117	61	176	363	898
1977	171	153	79	144	749	1296
1978	158	195	94	118	721	1285
1979	186	260	104	145	633	1328
1980	233	319	114	301	521	1488
1981	257	401	99	473	770	2001
1982	141	520	146	445	862	2114
1983	222	344	134	284	503	1487
1984	178	322	267	337	625	1729
1985	281	332	276	361	495	1745
1986	335	350	195	443	474	1797

Fuente: Secretaría ALADI.

CUADRO 6

BALANZA COMERCIAL DEL GRUPO ANDINO CON RESTO ALADI
SIN COMBUSTIBLES (MILLONES DOLARES)

PERIODO	BOLIVIA	COLOMBIA	ECUADOR	PERU	VENEZUELA	GRAN
1970	-18	-29	1	-28	-57	-132
1971	-23	-38	0	-3	-58	-122
1972	-24	-26	2	0	-52	-101
1973	-16	-45	-7	-31	-162	-260
1974	-63	-45	-23	2	-180	-309
1975	-100	-30	-27	5	-249	-402
1976	-116	-73	-29	-95	-339	-652
1977	-113	-91	-45	6	-723	-965
1978	-88	-144	-49	-7	-702	-989
1979	-77	-168	-34	161	-594	-712
1980	-137	-155	-40	2	-454	-785
1981	-230	-293	-13	-264	-715	-1515
1982	-111	-450	-109	-310	-819	-1799
1983	-187	-263	-103	-148	-496	-1197
1984	-163	-223	-240	-199	-617	-1444
1985	-270	-261	-248	-215	-434	-1428
1986	-289	-240	-149	-295	-457	-1430

Fuente: Cuadro anterior.

gm1

//

//

CUADRO 7

BALANZA COMERCIAL DE CHILE Y PARAGUAY CON ALADI 1970-1986
COMERCIO GLOBAL Y SIN COMBUSTIBLES (MILLONES DOLARES)

CHILE	EXPORT	IMPORT	SALDO	EXPORT SC	IMPOR SC	SALDO
1970	138	188	-50			
1975	390	424	-34			
1979	936	688	248	926	409	517
1980	1106	1386	-280	1097	929	168
1981	808	1510	-702	804	1081	-277
1982	700	824	-124	681	552	129
1983	449	762	-313	449	511	-62
1984	536	900	-364	534	624	-90
1985	534	784	-250	533	497	36
1986	666	732	-66	664	549	115

PARAGUAY	EXPORT	IMPORT	SALDO	EXPORT SC	IMPOR SC	SALDO
1970	25	17	8			
1975	62	84	-22			
1979	149	222	-73	149	182	-33
1980	141	298	-157	141	200	-59
1981	147	279	-132	147	217	-70
1982	165	317	-152	165	231	-66
1983	103	262	-159	103	200	-97
1984	127	291	-164	127	185	-58
1985	97	273	-176	97	183	-86
1986	152	268	-116	152	187	-35

Fuente: Secretaría ALADI.

gml

//

CUADRO 8

EVOLUCION DEL COMERCIO EXTERIOR TOTAL DE PAISES ANDINOS

IMPORTACIONES

PERIODO	BOLIVIA	COLOMBIA	ECUADOR	PERU	VENEZUELA	GRAN
1970	159	843	274	622	2202	4100
1971	170	929	340	753	2066	4258
1972	173	859	319	796	2441	4588
1973	230	1062	397	1024	2816	5529
1974	366	1597	678	1514	4347	8502
1975	575	1495	987	2378	6107	11542
1976	594	1708	958	1954	6911	12125
1977	586	2028	1189	1764	11225	16792
1978	769	2836	1505	1356	12195	18661
1979	842	3233	1600	1476	11051	18202
1980	744	4663	2253	2915	12250	22825
1981	917	5199	1921	4108	13561	25706
1982	554	5478	2424	3296	13397	25149
1983	577	4968	1507	2254	6654	15960
1984	484	4492	1716	1882	7724	16298
1985	691	4131	1690	1564	7865	15941
1986	797	3852	1810	2424	8590	17473
1987	689	4322	1761	3096	8548	18416

EXPORTACIONES

PERIODO	BOLIVIA	COLOMBIA	ECUADOR	PERU	VENEZUELA	GRAN
1970	190	736	190	1048	3181	5345
1971	181	690	199	893	3037	5000
1972	201	866	326	944	2947	5284
1973	261	1177	532	1050	4568	7588
1974	556	1417	1124	1534	11190	15821
1975	445	1465	974	1315	8976	13175
1976	566	1745	1258	1304	9358	14231
1977	634	2443	1436	1666	9527	15706
1978	627	3038	1557	1820	9178	16220
1979	762	3300	2104	3390	14177	23733
1980	1037	3945	2481	3864	19016	30343
1981	984	2956	2168	3155	20099	29362
1982	899	3095	2237	3227	16293	25751
1983	841	3081	2226	3017	14494	23659
1984	782	3483	2583	3131	15928	25907
1985	673	3552	2905	2842	14304	24276
1986	640	5108	2186	2510	8727	19171
1987	567	4644	2007	2599		

Fuente: JUNAC, Sistema Subr. Estadístico, "Comercio Exterior 1970-1980"
 JUNAC "Estadística Agropecuaria Andina 1980-1984", J/UI.ES/26/R.2
 JUNAC "Estadística Agropecuaria Andina 1982-1986", J/UI.ES/26/R.3
 JUNAC "Indicadores Mensuales Feb. 1988", J/UI.ES/041 R.1

//

CUADRO 9

SALDO DEL COMERCIO EXTERIOR GLOBAL DE PAISES ANDINOS
EXPORTACIONES - IMPORTACIONES

PERIODO	BOLIVIA	COLOMBIA	ECUADOR	PERU	VENEZUELA
70	31	-107	-84	426	979
71	11	-239	-141	140	971
72	28	7	7	148	506
73	31	115	135	26	1752
74	190	-180	446	20	6843
75	-130	-30	-13	-1063	2869
76	-28	37	300	-650	2447
77	48	415	247	-98	-1698
78	-142	202	52	464	-3017
79	-80	67	504	1914	3126
80	293	-718	228	949	6766
81	67	-2243	247	-953	6538
82	345	-2383	-187	-69	2896
83	264	-1887	719	763	7840
84	298	-1009	867	1249	8204
85	-18	-579	1215	1278	6439
86	-157	1256	376	86	137
87	-122	322	246	-497	

Fuente: Cuadro anterior.

CUADRO 10

COMERCIO EXTERIOR GLOBAL DE CHILE Y PARAGUAY 1970-1986 (MILLONES DOLARES)

CHILE PERIODO	EXPORTAC FOB	IMPORTAC CIF	BALANZA COMERC.	PARAGUAY			BALANZA COMERC.
				PERIODO	EXPORTAC FOB	IMPORTAC FOB	
70	1113	941	172	70	65	77	-11
71	1000	980	20	71	67	83	-16
72	851	941	-90	72	86	79	7
73	1316	1098	218	73	128	127	1
74	2152	1911	241	74	173	198	-25
75	1590	1338	252	75	188	227	-39
76	2116	1643	473	76	202	236	-34
77	2186	2259	-73	77	327	360	-33
78	2460	3002	-542	78	356	432	-76
79	3835	4218	-383	79	385	577	-193
80	4705	5124	-419	80	400	675	-275
81	3836	6364	-2528	81	399	772	-374
82	3706	3529	177	82	396	711	-315
83	3831	2754	1077	83	326	551	-225
84	3650	3191	459	84	361	649	-288
85	3804	2743	1061	85	324	516	-192
86	4199	2914	1285	86	272	811	-539

Fuente: FMI, "Estadísticas Financieras Internacionales: Anuario 1987".

gmi

//

CUADRO.11

TIPOS DE CAMBIO DE PAISES ANDINOS 1970-1988 (moneda nacional/do

	bolivia	colombia	ecuador	peru 1	peru 2	venezue 1	venezue 2
1970	11.88	18.44	20.92	0.038	0.038	4.450	4.450
1971	11.88	19.93	25.00	0.038	0.038	4.447	4.447
1972	13.29	21.87	25.00	0.038	0.038	4.400	4.400
1973	20.00	23.64	25.00	0.038	0.038	4.305	4.305
1974	20.00	26.06	25.00	0.038	0.038	4.285	4.285
1975	20.00	30.93	25.00	0.038	0.038	4.285	4.285
1976	20.00	34.69	25.00	0.060	0.060	4.290	4.290
1977	20.00	36.78	25.00	0.080	0.080	4.293	4.293
1978	20.00	39.10	25.00	0.160	0.160	4.293	4.293
1979	20.39	42.55	25.00	0.220	0.220	4.293	4.293
1980	24.51	47.28	25.00	0.290	0.290	4.293	4.293
1981	24.51	54.49	25.00	0.420	0.420	4.293	4.293
1982	63.81	64.09	30.03	0.700	0.700	4.293	4.293
1983	229.78	78.85	44.12	1.630	1.630	4.298	4.298
1984	2177.78	100.82	62.54	3.470	3.470	6.000	12.655
1985	441900	142.31	69.56	10.970	17.380	6.000	13.758
1986	1922000	194.26	122.78	13.950	18.450	7.500	15.783
1987	2062500	241.39	159.05	15.810	25.890	7.500	28.847
1988	2210000	265.82	244.5	15.940	62.000	7.500	30.910

Fuentes :FMI, "Estadísticas Financieras Internacionales"
 JUNAC, "Indicadores Mensuales Ene/88".

Nota:Para Peru se reporta el tipo de cambio financiero a partir de 1985.
 Para Venezuela, las tasas secundaria y terciaria vigentes desde 1984.
 Los tipos de cambio son promedios del periodo excepto para 1987 y 1988
 que son cotizaciones a Junio y Enero respectivamente.

CUADRO 12

INDICE PRECIOS CONSUMIDOR EN PAISES ANDINOS Y USA (1980=100)

	bolivia	colombia	ecuador	peru	venezuela	USA
1970	18	14.7	30.6	7.2	44.7	46.1
1971	18	16.1	33.1	7.6	46.1	49.1
1972	20	18.2	35.7	8.2	47.4	50.8
1973	26	22	40.4	9	49.4	53.9
1974	42	27.4	49.8	10.5	53.5	59.8
1975	46	33.6	57.4	13	58.9	65.3
1976	48	40.4	63.6	17.3	63.4	69.1
1977	51	53.8	71.9	23.9	68.4	73.6
1978	57	63.4	80.2	37.7	73.2	79.2
1979	68	79	88.5	62.8	82.3	88.1
1980	100	100	100	100	100	100
1981	129	127.5	116.4	175.4	116.2	110.4
1982	300	158.8	135.3	288.4	127.3	117.1
1983	1107	190.2	200.8	609	135.3	120.9
1984	15294	220.8	253.6	1280.2	151.8	126.1
1985	1812000	273.9	337.3	3372	169.1	130.5
1986	6820000	325.7	415	5999.5	188.6	133.1
1987	7786000	400.6	535.3	10329	238	137.8
1988	8075000	448.8	636.1	17836.3	280.5	137.8

Fuente: FMI "Estadísticas Financieras Internacionales" para 197
 El IPC para 1987 corresponde a Junio. El IPC para Enero 1988 se
 JUNAC, "Indicadores Mensuales Ene/88"

CUADRO 13

TIPOS CAMBIO PARIDAD EN PAISES ANDINOS (moneda nacional/dolar)

	bolivia	colombia	ecuador	peru 1	peru 2	venezue 1	venezue 2
1970	9.6	15.076	18.878	0.045	0.045	4.606	4.606
1971	9.0	15.503	19.173	0.045	0.045	4.460	4.460
1972	9.6	16.939	19.987	0.047	0.047	4.433	4.433
1973	11.8	19.298	21.317	0.048	0.048	4.354	4.354
1974	17.2	21.663	23.685	0.051	0.051	4.250	4.285
1975	17.3	24.328	25.000	0.058	0.058	4.285	4.285
1976	17.0	27.643	26.177	0.073	0.073	4.359	4.359
1977	17.0	34.561	27.784	0.094	0.094	4.415	4.415
1978	17.6	37.848	28.800	0.138	0.160	4.391	4.391
1979	18.9	42.396	29.570	0.207	0.220	4.438	4.438
1980	24.5	47.280	28.441	0.290	0.290	4.751	4.751
1981	28.6	54.603	29.986	0.461	0.461	5.000	5.000
1982	62.8	64.117	32.861	0.714	0.714	5.164	5.164
1983	224.4	74.381	47.237	1.461	1.630	5.316	5.316
1984	2972.7	82.787	57.197	2.944	3.470	5.719	12.655
1985	340322.8	99.234	73.510	7.493	17.380	6.156	13.758
1986	1255884	115.696	88.677	13.072	18.450	6.732	15.783
1987	1384868	137.448	110.481	21.737	25.890	8.205	28.847
1988	1436272	153.986	131.286	37.536	62.000	9.670	30.91

Fuente: Estimados a partir de tipos oficiales e indices de inflacion.
 Para Peru y Venezuela se consigna el tipo cambio financiero o de la banca comercial cuando este sea superior al tipo paridad.
 El año base del calculo es 1980 para Bolivia, Colombia, Peru y 1975 para Ecuador y Venezuela.

//

CUADRO 14

TIPOS DE CAMBIO EN CHILE Y PARAGUAY 1970-1986

PERIODO	CHILE PESOS/\$	PARAGUAY GUARANI/\$
70	0.012	126
71	0.012	126
72	0.019	126
73	0.111	126
74	0.832	126
75	4.911	126
76	13.054	126
77	21.529	126
78	31.656	126
79	37.246	126
80	39.000	126
81	39.000	126
82	50.909	126
83	78.842	126
84	98.656	201
85	161.081	307
86	193.016	339

Fuente: FMI, Estadísticas Financieras Internacionales.

CUADRO 15

INDICE DE PRECIOS EN CHILE, PARAGUAY Y USA

PERIODO	CHILE 1982=100	PARAGUAY 1970=100	USA 1980=100	USA 1982=100	USA 1970=100
70		100.0	46.1	39.4	100.0
71		112.9	49.1	41.9	106.5
72		133.7	50.8	43.4	110.2
73		184.6	53.9	46.0	116.9
74		240.8	59.8	51.1	129.7
75	5.0	277.3	65.3	55.8	141.6
76	15.7	280.4	69.1	59.0	149.9
77	30.1	302.9	73.6	62.9	159.7
78	42.2	341.7	79.2	67.6	171.8
79	56.2	431.5	88.1	75.2	191.1
80	76.0	465.1	100.0	85.4	216.9
81	91.0	521.9	110.4	94.3	239.5
82	100.0	539.9	117.1	100.0	254.0
83	127.3	658.7	120.9	103.2	262.3
84	152.5	844.7	126.1	107.7	273.5
85	199.3	1042.7	130.5	111.4	283.1
86	238.1		133.1	113.7	288.7

Fuente: FMI, Estadísticas Financieras Internacionales.

gml

//

CUADRO 16

TIPOS CAMBIO PARIDAD EN CHILE Y PARAGUAY

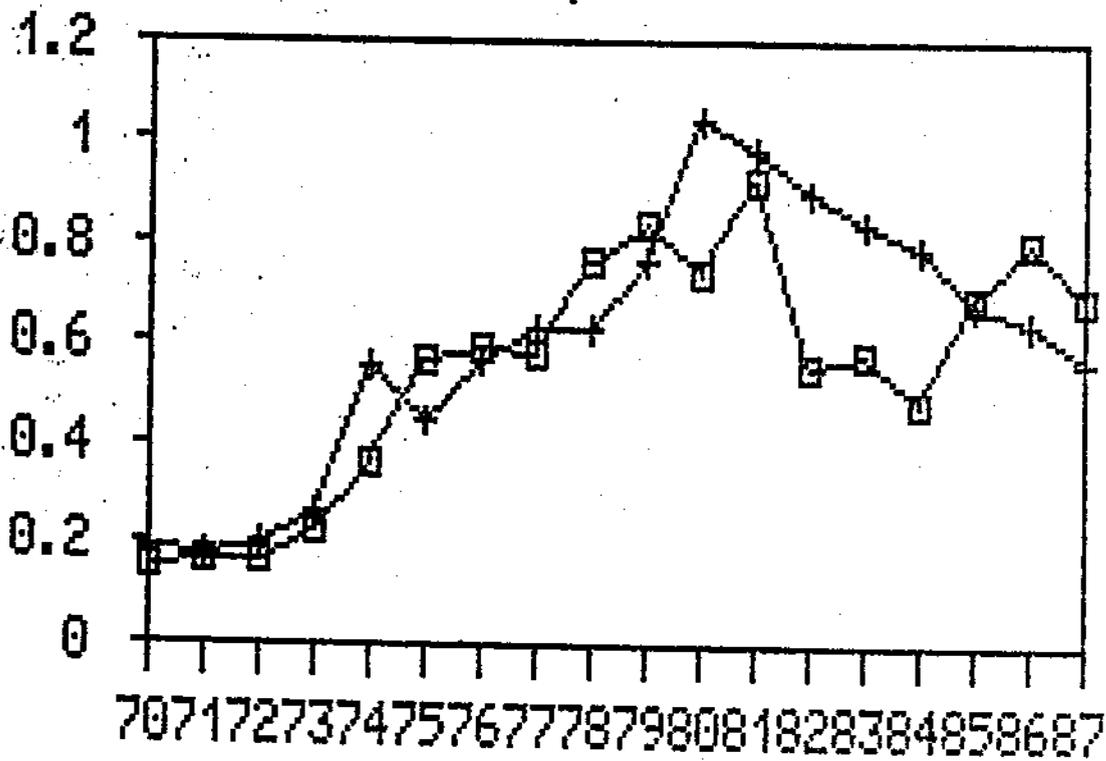
PERIODO	CHILE BASE 1982	PARAGUAY BASE 1970
70		126.0
71		133.5
72		152.9
73		198.9
74		233.9
75	4.6	246.7
76	13.5	235.7
77	24.4	239.0
78	31.7	250.6
79	38.0	284.5
80	45.3	270.2
81	49.1	274.6
82	50.9	267.8
83	62.8	316.4
84	72.1	389.1
85	91.1	464.1
86	106.7	

Fuente: Cuadros anteriores.

GRAFICO A1

EXPORTACIONES E IMPORTACIONES GLOBALES BOLIVIA, 1970-1987

MILES MILLONES DOLARES
(Miles)



□ IMPORTACIONES + EXPORTACIONES

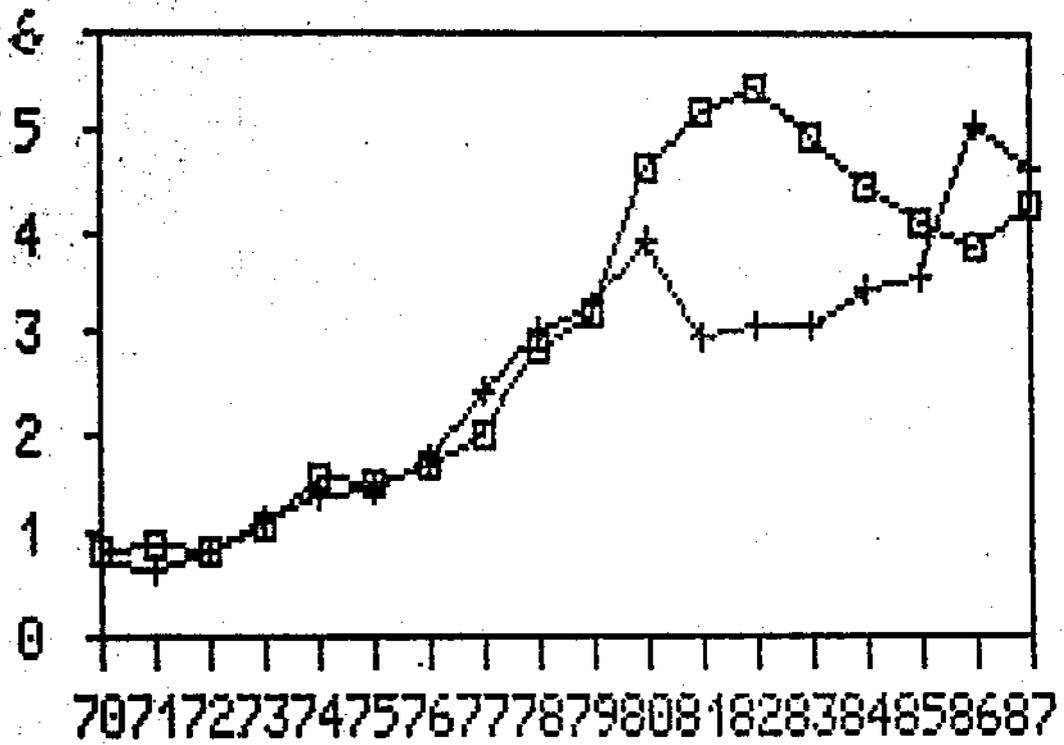
BOLXM

MAIN

GRAFICO A2

EXPORTACIONES E IMPORTACIONES GLOBALES COLOMBIA, 1970-1987

MILES MILLONES DOLARES
(Miles)



□ IMPORTACIONES + EXPORTACIONES

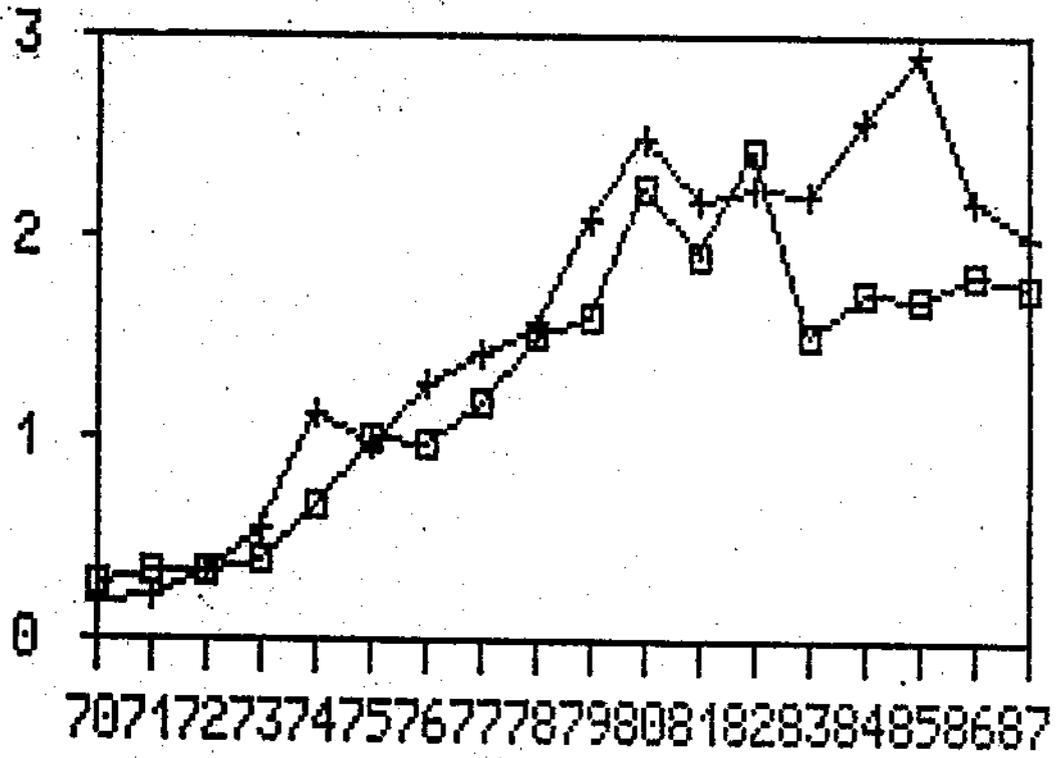
COLXM

MAIN

GRAFICO A3

EXPORTACIONES E IMPORTACIONES GLOBALES ECUADOR, 1970-1987

MILES MILLONES DOLARES
(Miles)



□ IMPORTACIONES + EXPORTACIONES

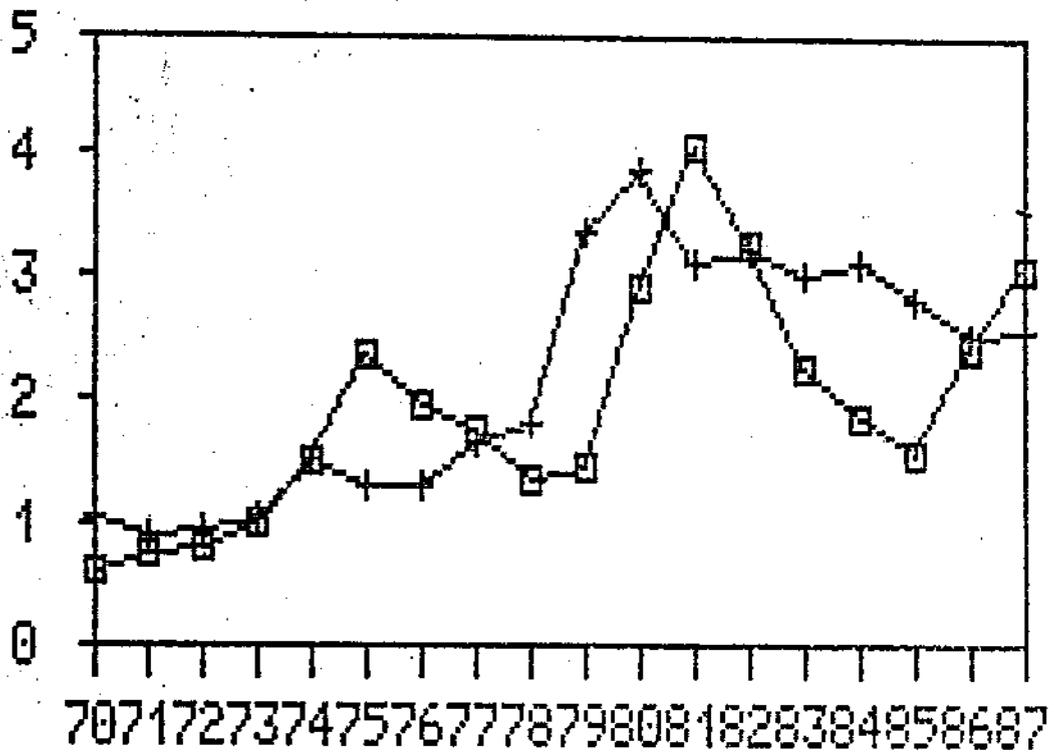
= ECUAXM

= MAIN =

GRAFICO A4

EXPORTACIONES E IMPORTACIONES GLOBALES PERU, 1970-1987

MILES MILLONES DOLARES
(Miles)



□ IMPORTACIONES + EXPORTACIONES

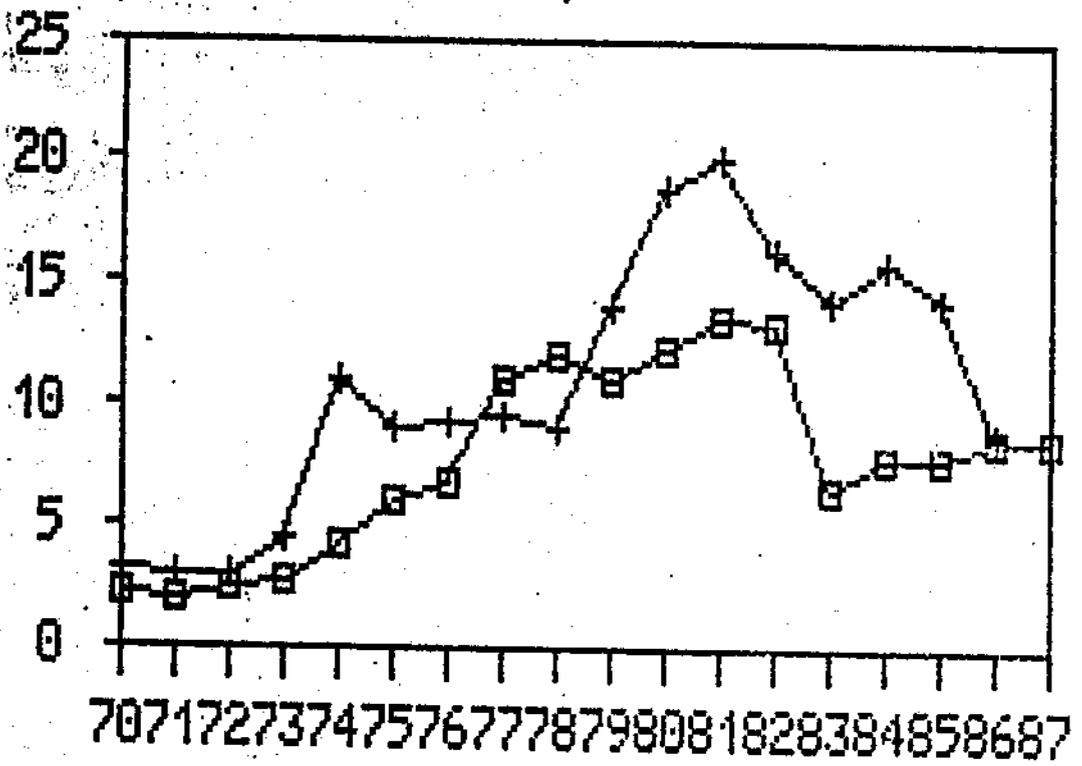
PERUXM

MAIN

GRAFICO A5

EXPORTACIONES E IMPORTACIONES GLOBALES VENEZUELA, 1970-1987

MILES MILLONES DOLARES
(Miles)



□ IMPORTACIONES + EXPORTACIONES

= VENXM

= MAIN =

GRAFICO A6

EXPORTACIONES E IMPORTACIONES GLOBALES

CHILE 1970-1986

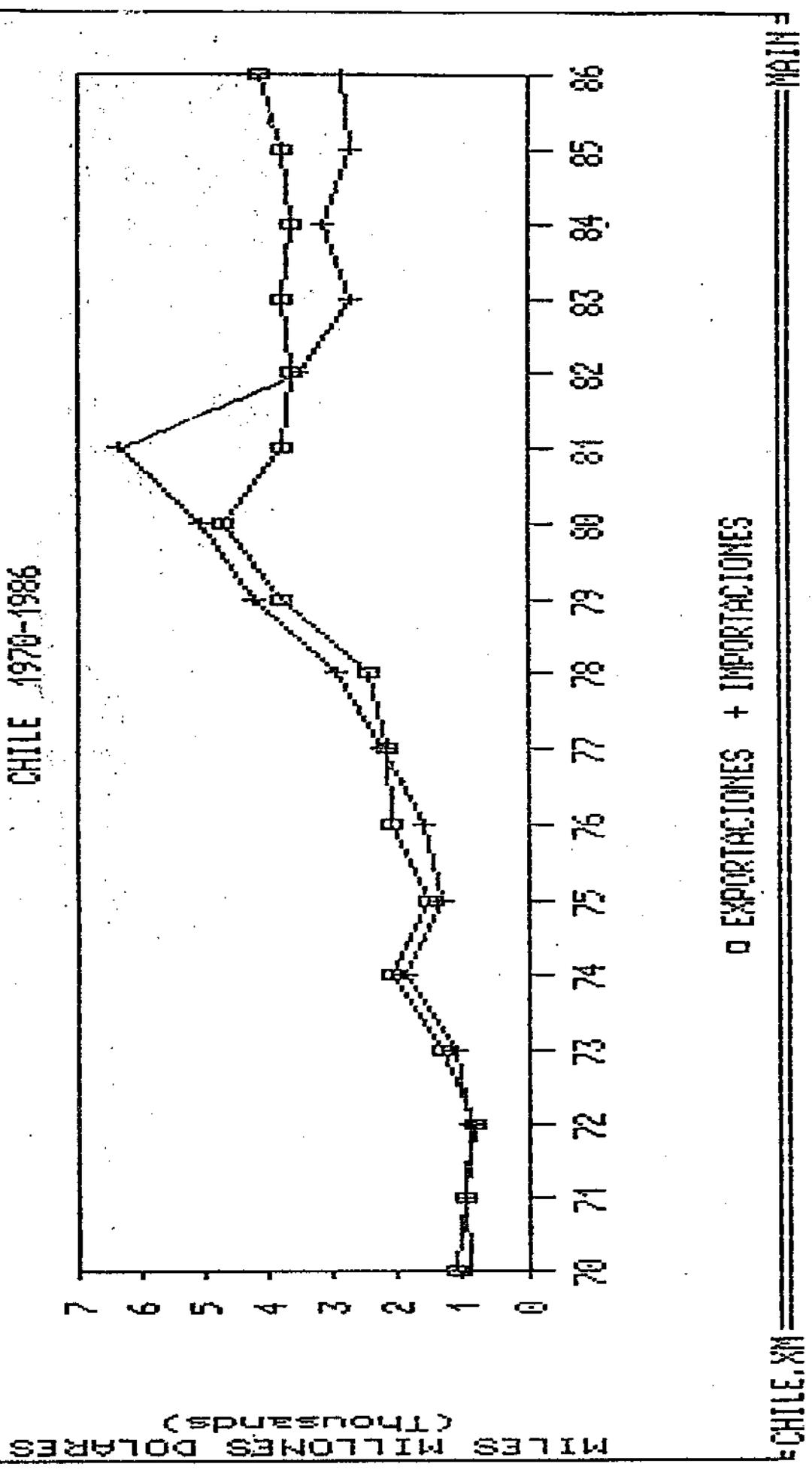
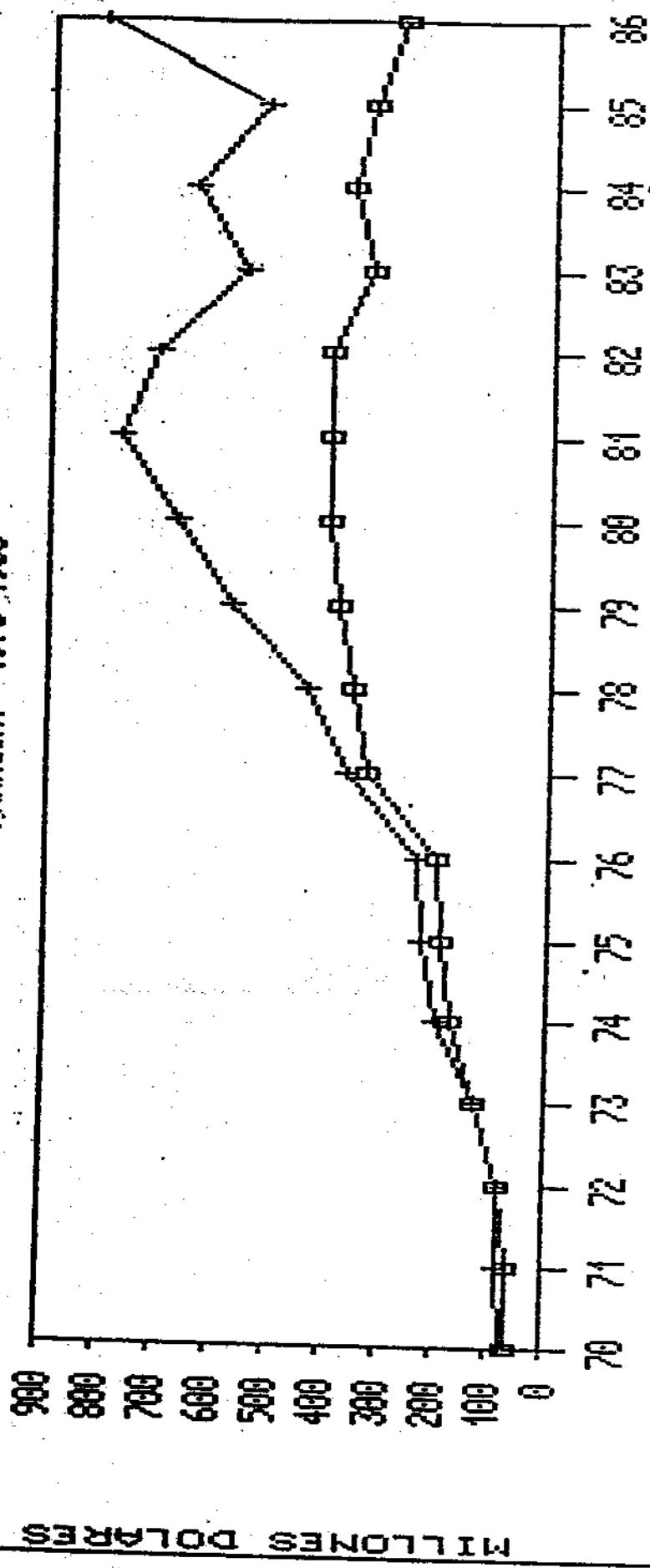


GRAFICO A7

EXPORTACIONES E IMPORTACIONES GLOBALES

PARAGUAY 1970-1986



□ EXPORTACIONES + IMPORTACIONES

GRAFICO A8

BALANZA COMERCIAL BOLIVIA-ALADI
1981-1988, SIN COMBUSTIBLES-TRIGO-CAFE

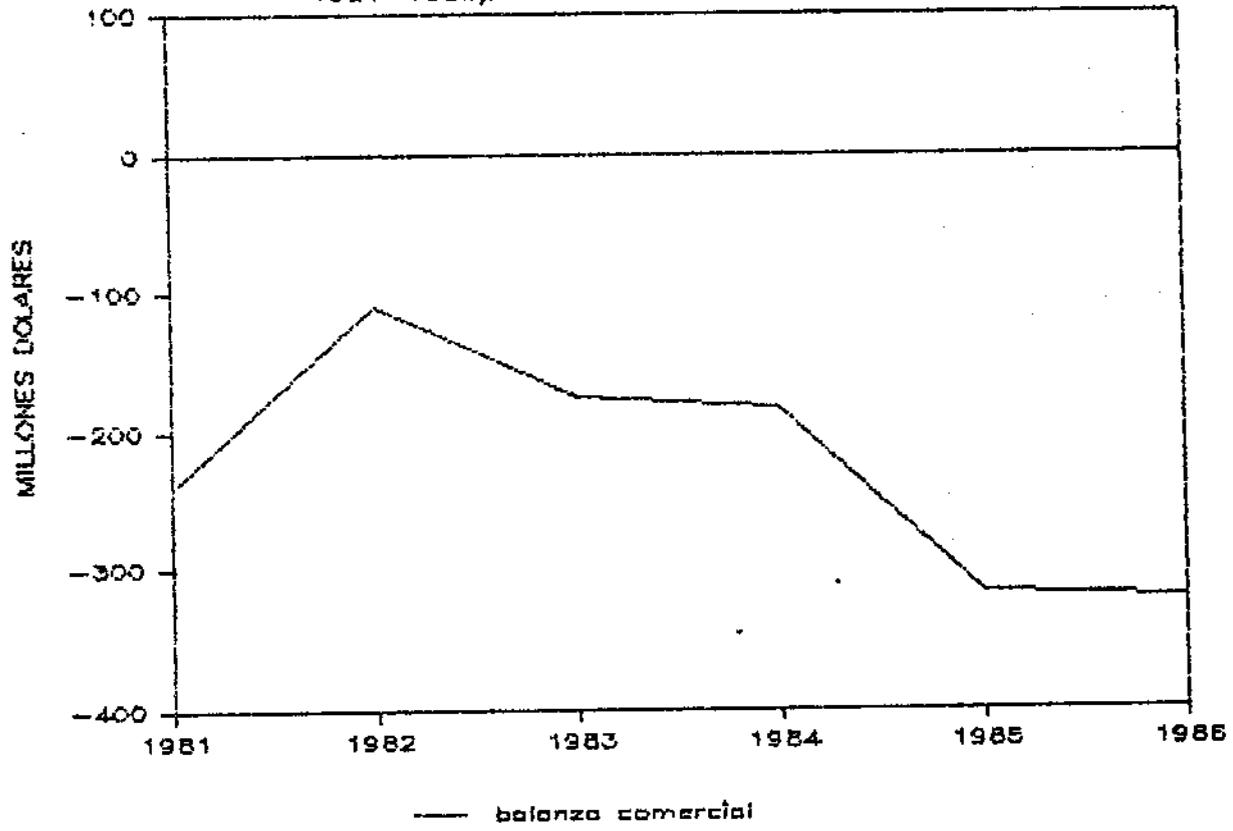


GRAFICO A9

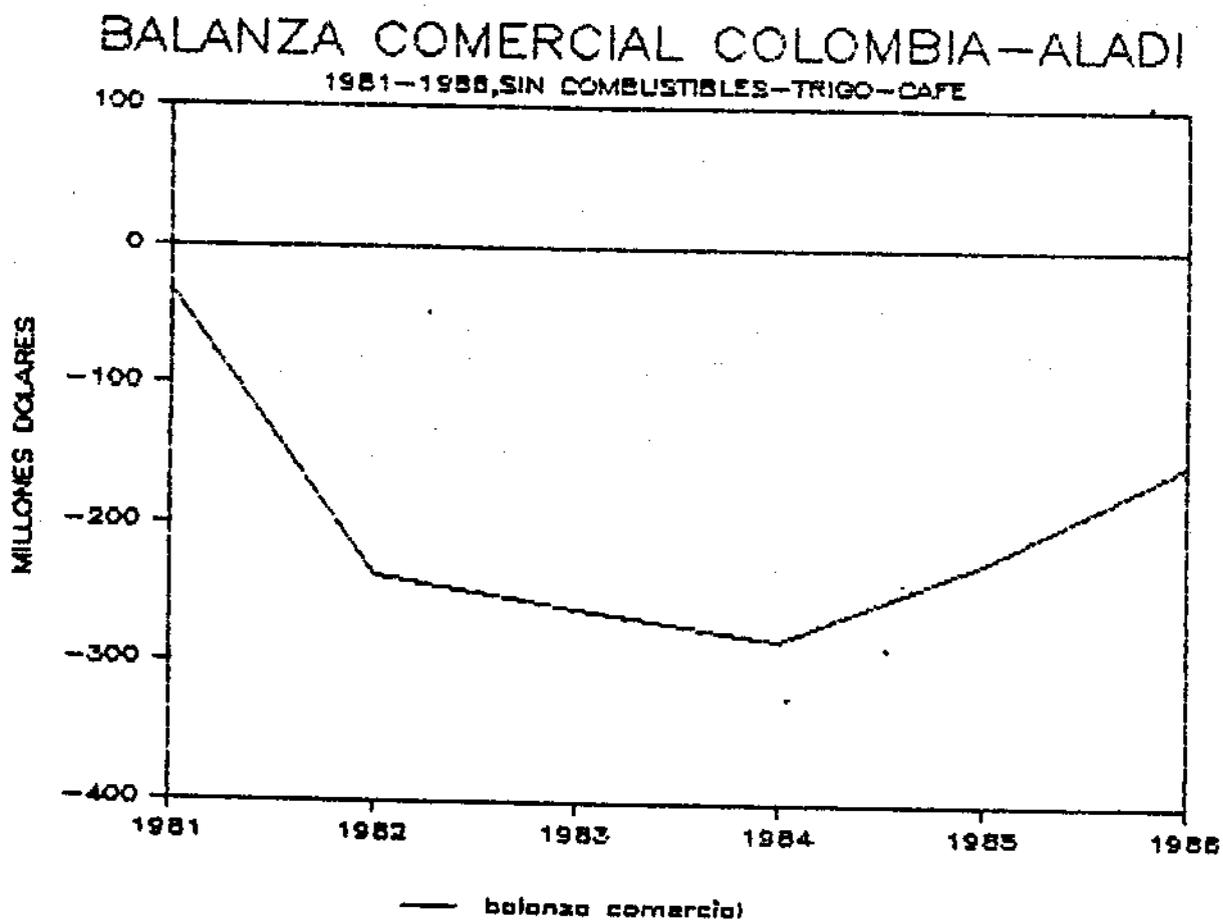


GRAFICO A10

BALANZA COMERCIAL ECUADOR-ALADI

1981-1986, SIN COMBUSTIBLES-TRIGO-CAFE

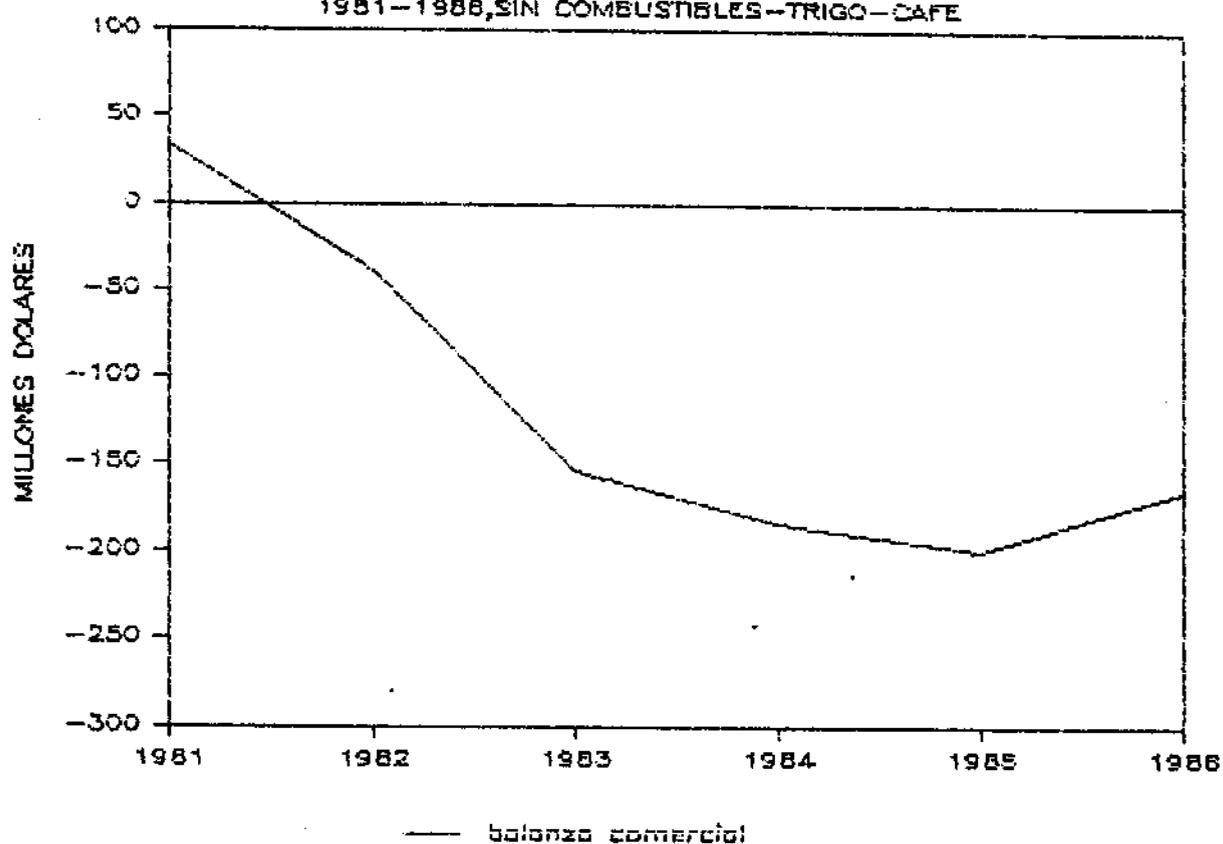


GRAFICO A11

BALANZA COMERCIAL PERU-ALADI

1981-1988, SIN COMBUSTIBLES-TRIGO-CAFE

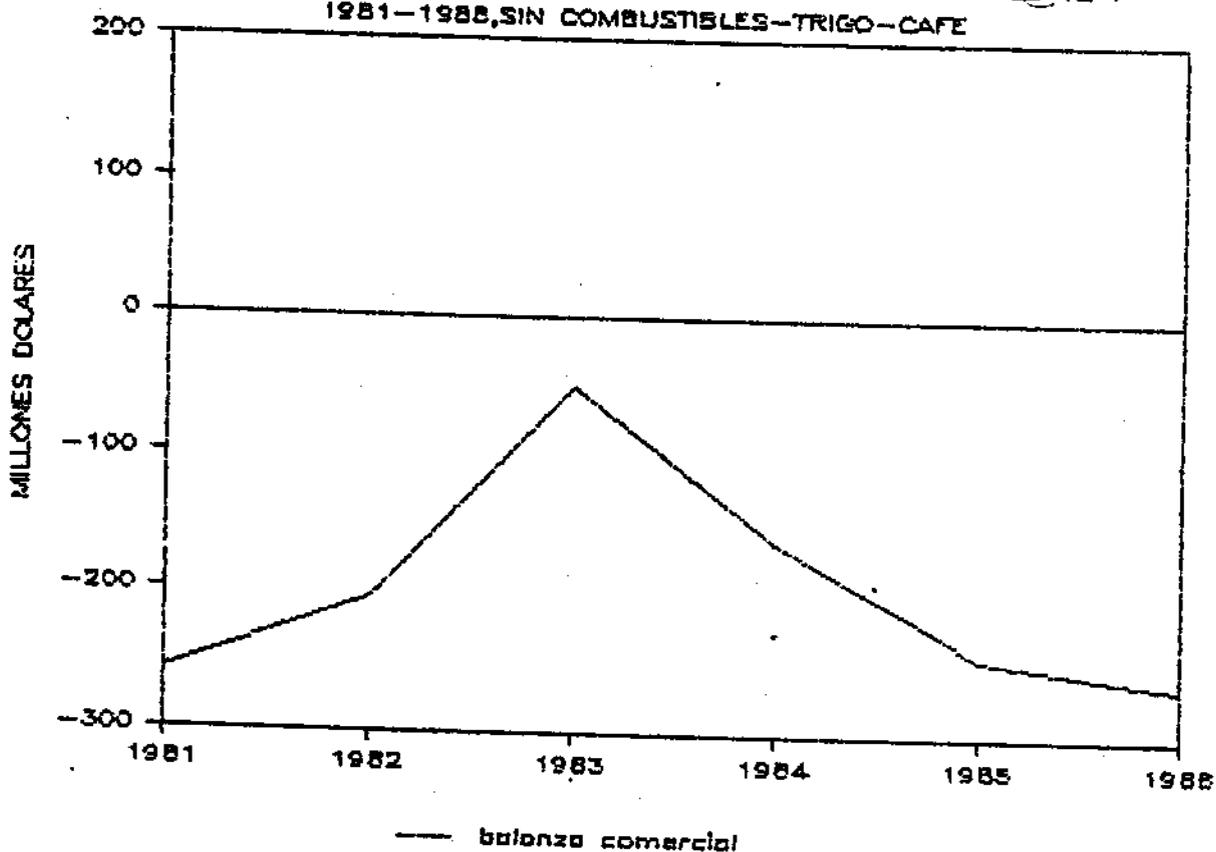
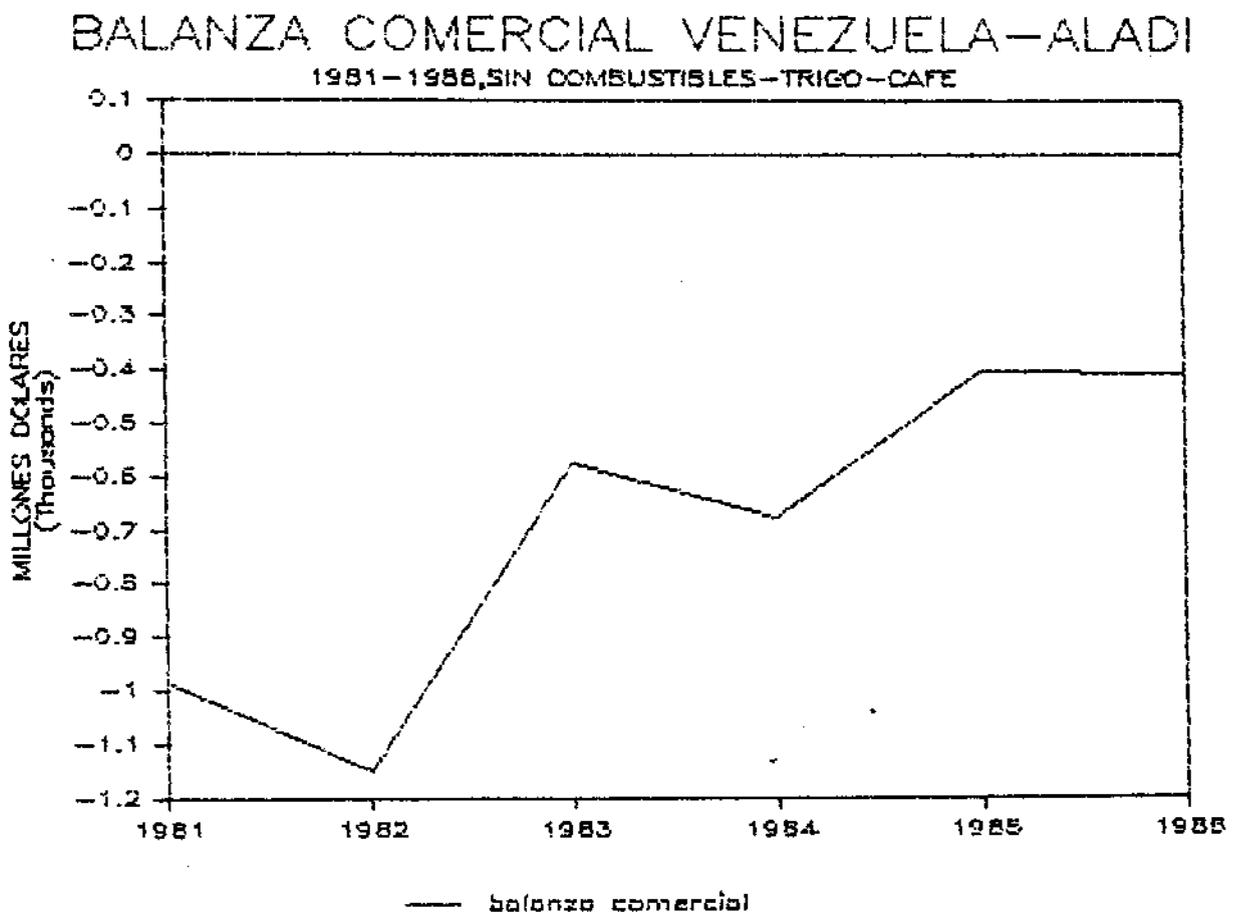


GRAFICO A12



ANEXO CAPITULO 2

GRAFICO +1

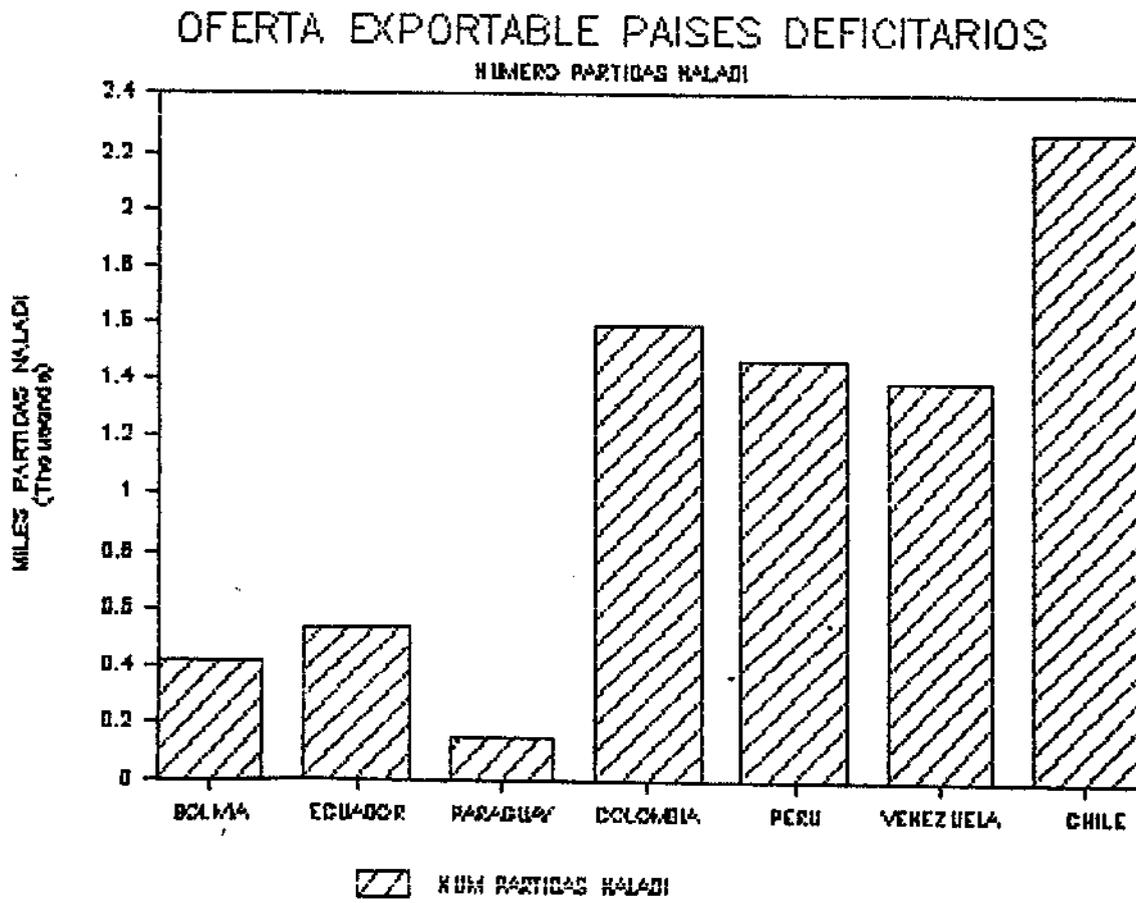


GRAFICO 2

OFERTA EXPORTABLE Y EXPORTACIONES
EN PAISES DEFICITARIOS

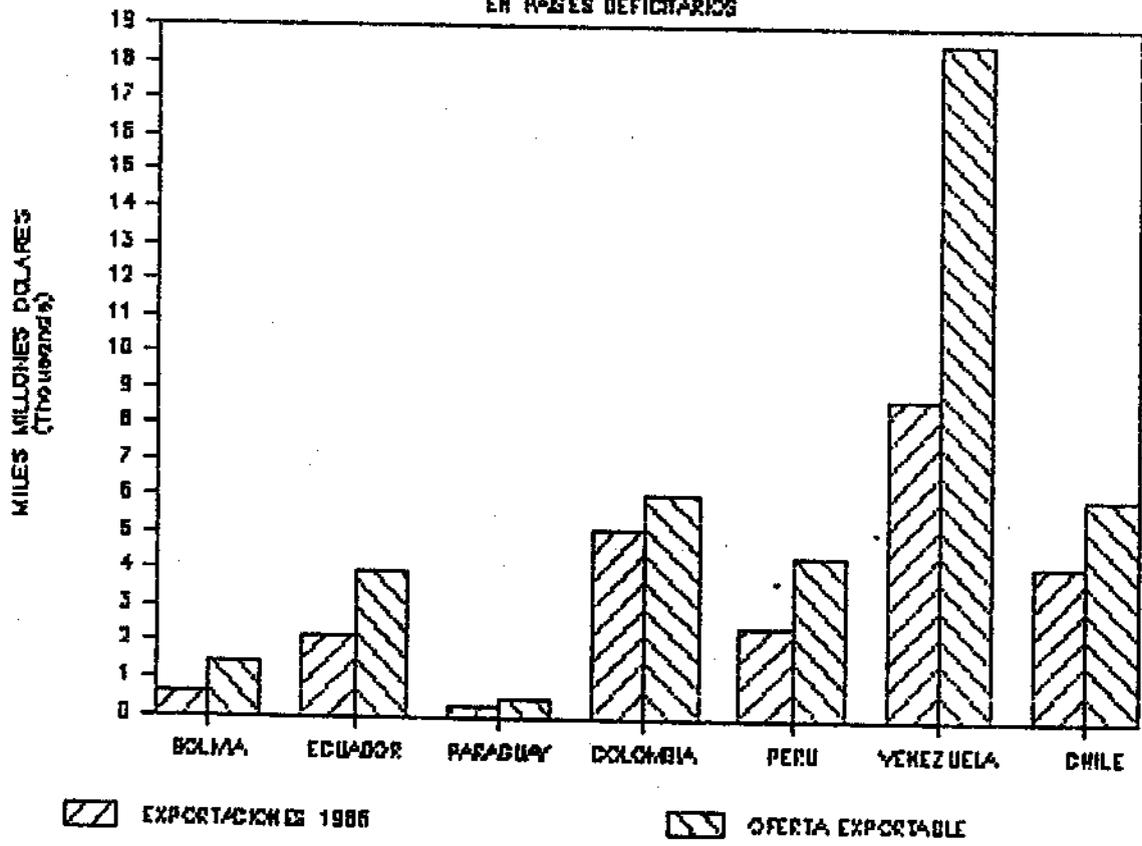


GRAFICO 3

OFERTA EXPORTABLE PAISES DEFICITARIOS
EXPORTACIONES POR NUMERO PROVEEDORES

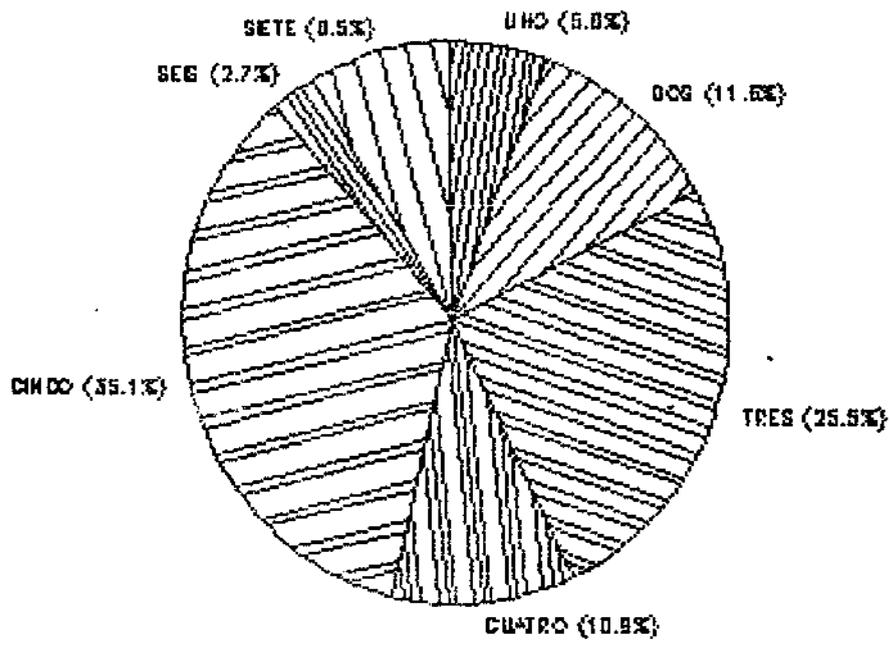


GRAFICO 4

OFERTA EXPORTABLE PAISES DEFICITARIOS
ESTRUCTURA OFERTA BOLINA

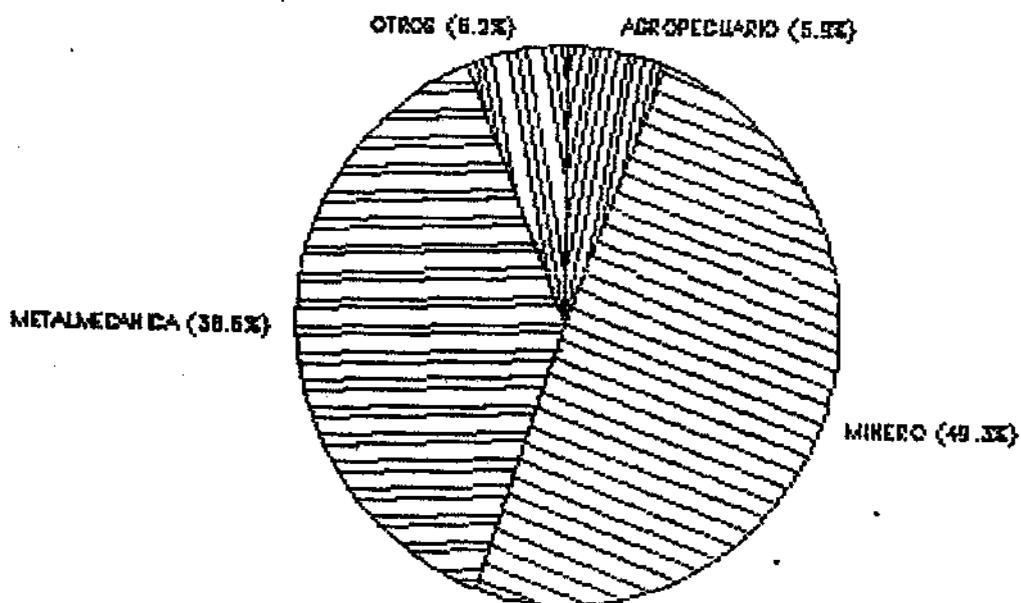


GRAFICO 5

OFERTA EXPORTABLE PAISES DEFICITARIOS
ESTRUCTURA OFERTA COLOMBIA

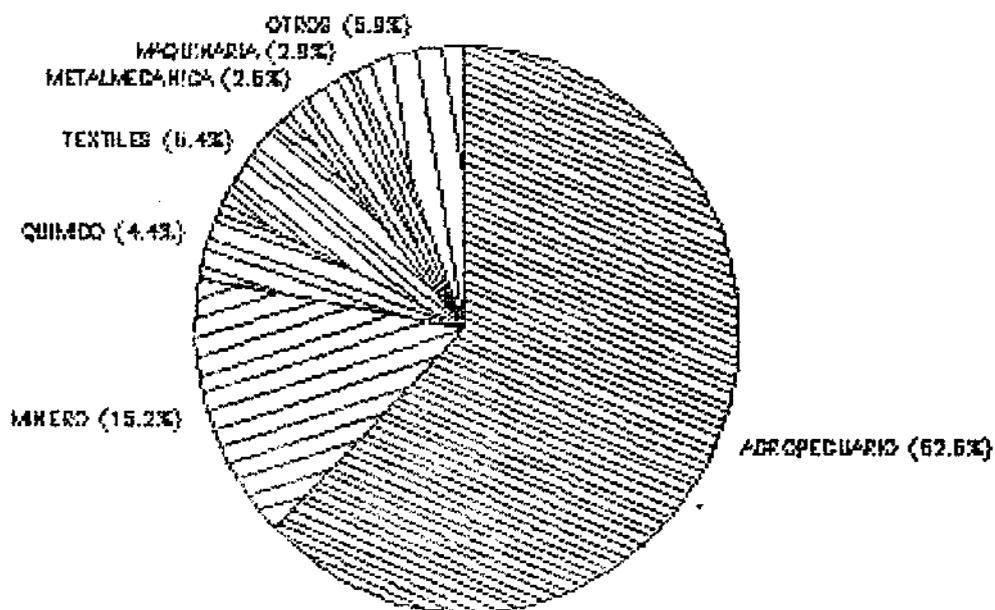


GRAFICO 6

OFERTA EXPORTABLE PAISES DEFICITARIOS
ESTRUCTURA OFERTA CHILE

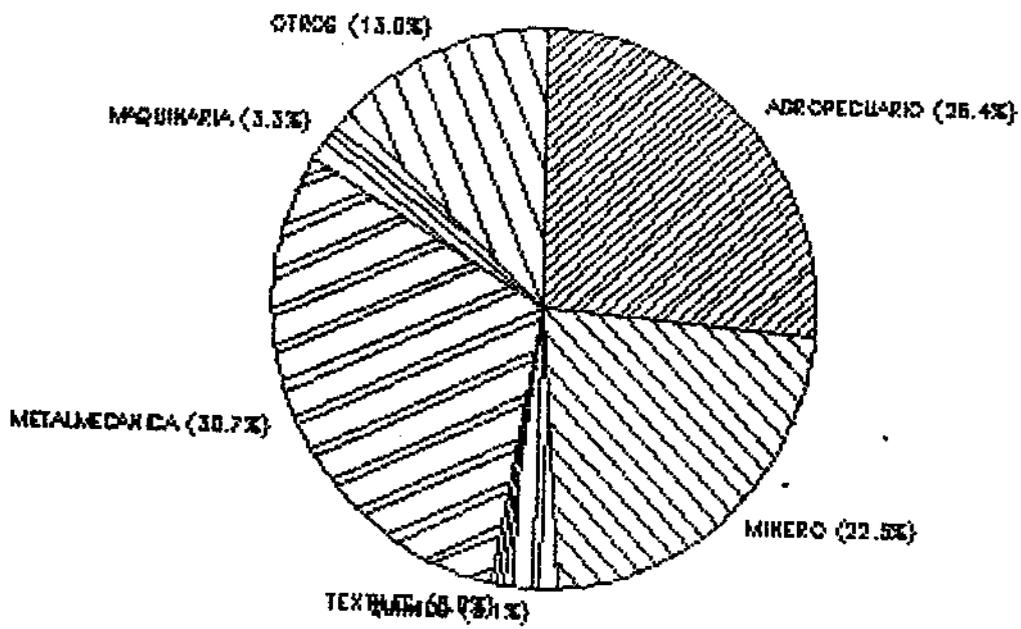


GRAFICO 7

OFERTA EXPORTABLE PAISES DEFICITARIOS
ESTRUCTURA OFERTA ECUADOR

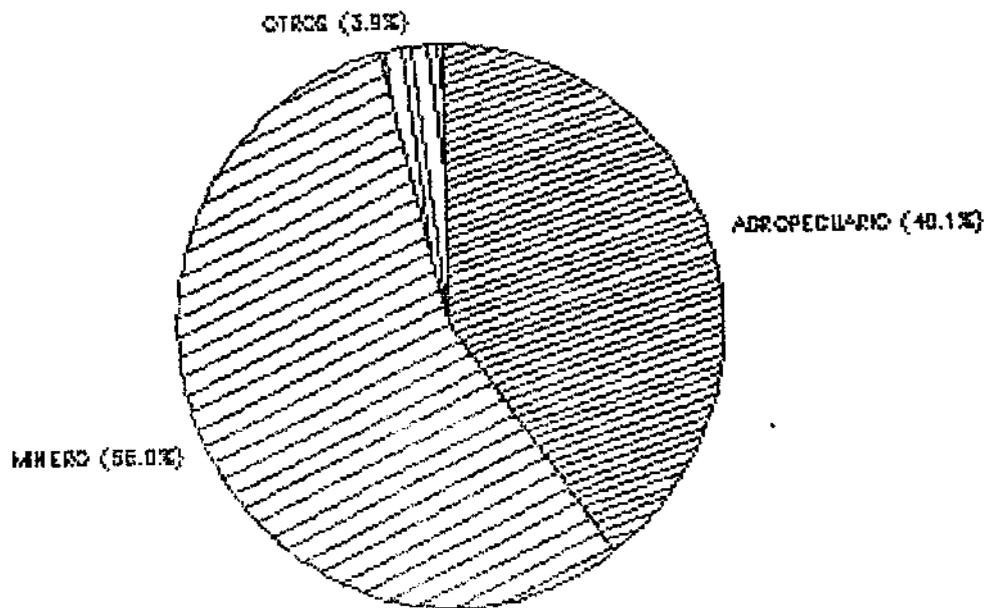


GRAFICO 8

OFERTA EXPORTABLE PAISES DEFICITARIOS
ESTRUCTURA OFERTA PARAGUAY

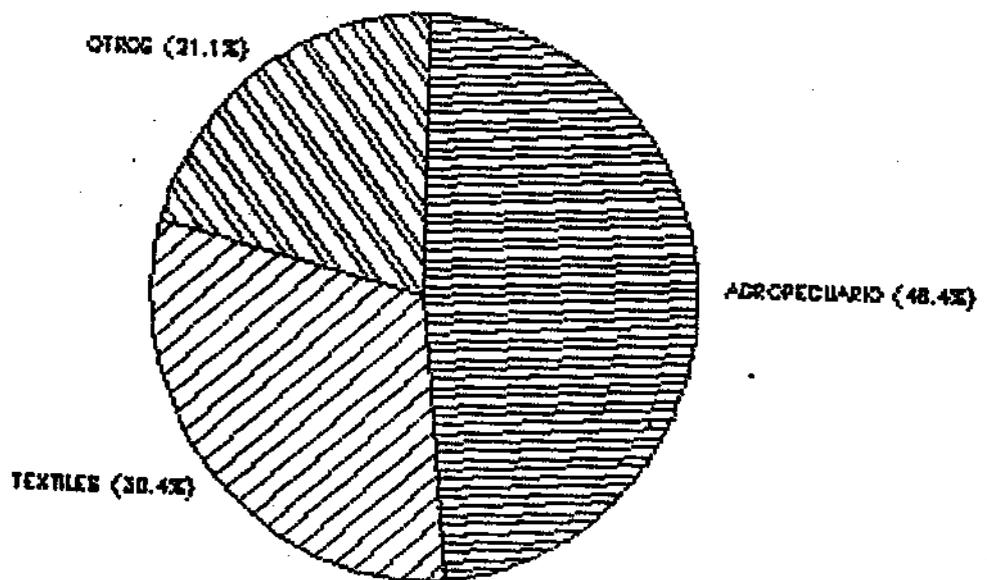


GRAFICO 9

OFERTA EXPORTABLE PAISES DEFICITARIOS
ESTRUCTURA OFERTA PERU

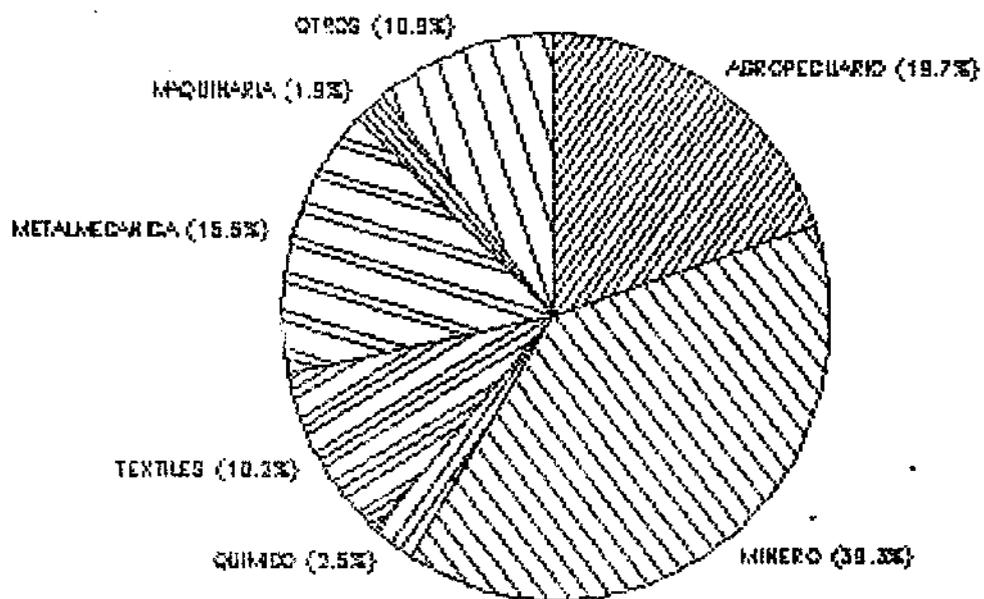
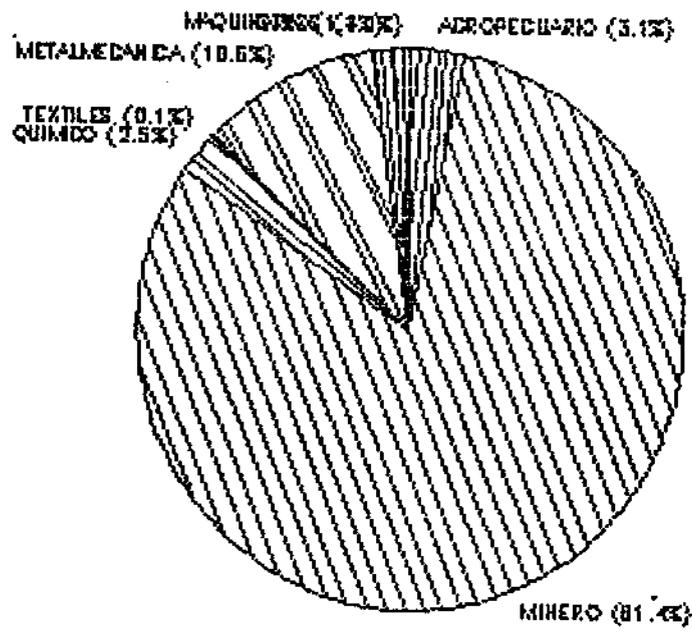


GRAFICO 10

OFERTA EXPORTABLE PAISES DEFICITARIOS
ESTRUCTURA OFERTA VENEZUELA



CUADRO No. 3.1

OFERTA EXPORTABLE BOLIVIA

(miles dolares)

PARTIDAS NALADI	DESCRIPCION	VALOR
2711099		393939
8002101		265908
8002201		265908
2601900		77201
2601901		77201
2601902		77201
2601909		77201
2601981		71799
2709001		58608
2601930		42955
2601931		42955
2601932		42955
2601933		42955
2601934		42955
2601939		42955

FUENTE: Estimados a partir de las estadísticas de comercio exterior.

CUADRO No. 3.2

OFERTA EXPORTABLE COLOMBIA

(miles dolares)

PARTIDAS NALADI	DESCRIPCION	VALOR
901101		2988310
2710202		445160
2709001		200666
801002		199843
2701101		184526
2701102		184526
603001		148541
5501001		93419
1701103		76881
2102101		72565

FUENTE: Estimado a partir de las estadísticas de comercio exterior.

CUADRO No. 3.3

OFERTA EXPORTABLE CHILE

(miles dolares)

PARTIDAS NALADI	DESCRIPCION	VALOR
7401301		1066062
2301102		323354
7401201		322392
7401202		322392
2601401		284071
2601402		284071
2601403		284071
2601404		284071
2601405		284071
2601406		284071
2601407		284071
2601408		284071
2601499		284071
7401302		261942
7401303		261942
7401304		261942
2601941		253194
804001		184336
2601101		166067
2601201		164891
2601202		164891
2601203		164891
2601204		164891
2601205		164891
2601299		164891
2601301		164891
2601302		164891
2601303		164891
2601304		164891
2601305		164891
2601399		164891

FUENTES: Estimado a partir de las estadísticas de comercio exterior.

CUADRO No. 3.4

OFERTA EXPORTABLE ECUADOR

(miles dolares)

PARTIDAS NALADI	DESCRIPCION	VALOR
2709001		1824663
901101		298914
303203		287960
801002		266961
2710202		176780
303202		146478
1801001		136191
2710599		101917
2710499		101905
1806001		65816

FUENTE: Estimado a partir de las estadísticas de comercio exterior.

CUADRO No. 3.5

OFERTA EXPORTABLE PARAGUAY

(miles dolares)

PARTIDAS NALADI	DESCRIPCION	VALOR
5501001		141359
1201402		100477
201102		32986
2401100		15209
4405102		12592
1507117		11603
2304005		9822
4413299		9526
4102101		9518
4405205		9476

FUENTE: Estimados a partir de las estadísticas de comercio exterior.

CUADRO No 3.6

OFERTA EXPORTABLE PERU

(miles dolares)

PARTIDA NALADI	DESCRIPCION	VALOR
2709001		474865
2710202		385834
901101		269441
7105101		255746
7401301		253662
2601701		215033
2601702		215033
2601703		215033
2601799		215033
2301102		215033
2601801		200840
2601802		191258
2601803		191258
2601804		191258
2601899		191258
7401201		191258
7401202		124767
7901101		124767
7901109		110742
7901111		110742
7901119		110742
7901121		110742
7901129		110742
2601301		110742
2601302		80835
2601303		80835
2601304		80835
2601305		80835
2601399		80835
5501001		80835
		74105

FUENTE: Estimado a partir de las estadísticas de comercio exterior.

CUADRO No. 3.7

OFERTA EXPORTABLE VENEZUELA

(miles dolares)

<u>PARTIDAS</u> <u>NALADI</u>	<u>DESCRIPCION</u>	<u>VALOR</u>
2709001		9293654
2710904		5375925
7601001		815626
2601941		322366
7602001		229952
7310002		167467
7310001		148529
2523003		125497
2820101		120978
301202		98164

FUENTE: Estimado a partir de las estadísticas de comercio exterior.

CUADRO No. 4.1

OFERTA EXPORTABLE POR UN PROVEEDOR
(miles dolares)

PARTIDAS NALADI	DESCRIPCION	VALOR	PROVEEDOR
2711099		393939	BO
2601990		142896	CH
2820101		120978	VE
4701304		120932	CH
4701305		120932	CH
4701308		120932	CH
4701309		120932	CH
7107101		120932	CH
7107109		97281	CH
7107111		97281	CH
7107119		97281	CH
7107201		97281	CH
7107202		97281	CH
7107203		97281	CH
7107299		97281	CH
4701302		97281	CH
4701303		82048	CH
4701306		82048	CH
4701307		82048	CH
2601900		82048	CH
7107100		77201	BO
7305002		72227	PE
2601930		49737	PE
2710321		42955	BO
		40809	CH

FUENTE: Estimado a partir de la estadística de comercio exterior.

CUADRO No. 4.2

OFERTA EXPORTABLE POR DOS PROVEEDORES

(miles dolares)

PARTIDAS NALADI	DESCRIPCION	VALOR	PROVEEDORES
7401301		1319724	CH, PE
7401201		447159	CH, PE
7401202		447159	CH, PE
7401302		266714	CH, PE
7401303		266714	CH, PE
7401304		266714	CH, PE
8002101		266105	CO, PE
8002201		266105	CO, PE
7602001		229955	CH, VE
2701101		184597	CO, CH
2701102		184597	CO, CH

FUENTE: Estimado a partir de la estadística de comercio exterior.

CUADRO No. 4.3

OFERTA EXPORTABLE POR TRES PROVEEDORES
(miles dolares)

PARTIDAS NALADI	DESCRIPCION	VALOR	PROVEEDORES
2710904		5378071	CO, CH, VE
7601001		815899	CH, PE, VE
2601941		596310	CH, PE, VE
2501102		582132	CH, EC, PE
7105101		300867	CO, CH, PE
2601301		245864	BO, CH, PE
2601302		245864	BO, CH, PE
2601303		245864	BO, CH, PE
2601304		245864	BO, CH, PE
2601305		245864	BO, CH, PE
2601399		245864	BO, CH, PE

FUENTE: Estimado a partir de la estadística de comercio exterior.

CUADRO No. 4.4

OFERTA EXPORTABLE POR CUATRO PROVEEDORES

PARTIDAS NALADI	DESCRIPCION	VALOR	PROVEEDORES
2710202		1011842	CO, CH, EC, PE
2601401		359184	BO, CO, CH, PE
2601402		359184	BO, CO, CH, PE
2601403		359184	BO, CO, CH, PE
2601404		359184	BO, CO, CH, PE
2601405		359184	BO, CO, CH, PE
2601406		359184	BO, CO, CH, PE
2601407		359184	BO, CO, CH, PE
2601408		359184	BO, CO, CH, PE
5501001		313816	CO, EC, PA, PE
2601801		243973	BO, CO, CH, PE
2601802		243973	BO, CO, CH, PE
2601803		243973	BO, CO, CH, PE
2601804		243973	BO, CO, CH, PE
2601701		230074	BO, CO, CH, PE
2601702		230074	BO, CO, CH, PE
2601703		230074	BO, CO, CH, PE
2601101		181627	BO, CH, EC, PE
7310002		171596	CO, CH, PE, VE

FUENTE: Estimado a partir de la estadística de comercio exterior.

CUADRO No. 4.5

OFERTA EXPORTABLE POR CINCO PROVEEDORES

(miles dolares)

PARTIDAS NALADI	DESCRIPCION	VALOR	PROVEEDORES
303203		413327	CO, CH, EC, PE, VE
2601499		357659	BO, CO, CH, EC, PE
2601899		244258	BO, CO, CH, EC, PE
2601799		230109	BO, CO, CH, EC, PE
303202		210902	CO, CH, EC, PE, VE
1801001		186687	BO, CO, EC, PE, VE
2523003		162356	BO, CO, CH, PE, VE
603001		156429	CO, CH, EC, PE, VE
303205		139295	CO, CH, EC, PE, VE
303299		136745	CO, CH, EC, PE, VE

FUENTE: Estimado a partir de la estadística de comercio exterior.

CUADRO No. 4.6

OFERTA EXPORTABLE POR SEIS PROVEEDORES

(miles dolares)

PARTIDAS NALADI	DESCRIPCION	VALOR	PROVEEDORES
801002		492188	BO, CO, CH, EC, PA, VE
301202		201137	BO, CO, CH, EC, PE, VE
301201		83040	BO, CO, CH, EC, PE, VE
1806001		74965	BO, CO, CH, EC, PE, VE
6101009		55193	CO, CH, EC, PA, PE, VE
4901101		42269	BO, CO, CH, EC, PE, VE
6102004		30292	CO, CH, EC, PA, PE, VE
6102008		30292	CO, CH, EC, PA, PE, VE
6102016		30292	CO, CH, EC, PA, PE, VE
6102019		30292	CO, CH, EC, PA, PE, VE

FUENTE: Estimado a partir de la estadística de comercio exterior.

CUADRO 4.7

OFERTA EXPORTABLE POR SIETE PROVEEDORES

(miles dolares)

<u>PARTIDAS</u> <u>NALADI</u>	<u>DESCRIPCION</u>	<u>VALOR</u>
901101		3646541
4405203		45856
4405205		34793
4405207		25410
4428999		4337

FUENTE: Estimado a partir de la estadística de comercio exterior.

CUADRO 5.1
CRUCE OFERTA BOLIVIA Y LISTA PREC ARGENTINA
(MILES DE DOLARES)

NALADI	DESCRIPCION	EXPORT.	CEN-ARGENTI	IMPORTACION	
				R. MUNDO	ALADI
2524002	Amianto en fibras	45	2524000100	6514	3124

Fuente: elaboracion del autor

CUADRO 5.2
CRUCE OFERTA ECUADOR Y LISTA PREC ARGENTINA (MILES DOLARES)

NALADI	DESCRIPCION	EXPORT.	CEN	IMPORTACION	
				RM	ALADI
3814001	Preparados p. aceites minerales	13	3814000101	5713	5868
			3814000201	19460	100
4403303	Troncos de madera balsa	11	4403038000	1771	67
4403399	Los demas troncos no coniferas	236			
8410199	Las demas bombas alternativas	27	8410020199	1514	359
			8410050199	1251	725
8411199	Las demas bombas y compresores	45	8411010299	3749	427
8435299	Los demas aparatos de imprenta	13	8435039900	814	7
8459999	Otras maquinas y aparatos	625	8459040199	10328	1608
			8459089999	11198	3218
8460001	Cajas, moldes indust. plasticos	202	8460000299	1241	116
8461999	Vaivulas para otros usos	1245	8461000199	3005	420

Fuente: elaboracion del autor

CUADRO 5.3
CRUCE OFERTA PARAGUAY Y LISTA PREC ARGENTINA (MILES DOLARES)

NALADI	DESCRIPCION	EXPORT.	CEN-ARGENTI	IMPORTACIONES	
				R. MUNDO	ALADI
4403999	Demas madera en bruto	30	4403038000	1771	67

Fuente: elaboracion del autor

CUADRO 5.1
CRUCE OFERTA BOLIVIA Y LISTA PREC ARGENTINA
(MILES DE DOLARES)

NALADI	DESCRIPCION	EXPORT.	CEN-ARGENTI	IMPORTACION	
				R.MUNDO	ALADI
2524002	Amianto en fibras	45	2524000100	6514	3124

Fuente: elaboracion del autor

CUADRO 5.2
CRUCE OFERTA ECUADOR Y LISTA PREC ARGENTINA (MILES DOLARES)

NALADI	DESCRIPCION	EXPORT.	CEN	IMPORTACION	
				RM	ALADI
3814001	Preparados p. aceites minerales	13	3814000101	5713	5868
			3814000201	19460	100
4403303	Troncos de madera balsa	11	4403038000	1771	67
4403399	Los demas troncos no coniferas	236			
8410199	Las demas bombas alternativas	27	8410020199	1514	359
			8410050199	1251	725
8411199	Las demas bombas y compresores	45	8411010299	3749	427
8435299	Los demas aparatos de imprenta	13	8435039900	814	7
8459999	Otras maquinas y aparatos	625	8459040199	10328	1608
			8459089999	11198	3218
8460001	Cajas, moldes indust. plasticos	202	8460000299	1241	116
8461999	Valvulas para otros usos	1245	8461000199	3005	420

Fuente: elaboracion del autor

CUADRO 5.3
CRUCE OFERTA PARAGUAY Y LISTA PREC ARGENTINA (MILES DOLARES)

NALADI	DESCRIPCION	EXPORT.	CEN-ARGENTI	IMPORTACIONES	
				RMUNDO	ALADI
4403999	Demas madera en bruto	30	4403038000	1771	67

Fuente: elaboracion del autor

CUADRO 5.4
CRUCE OFERTA COLOMBIA Y LISTA PREC ARGENTINA (MILES DOLARES)

NALADI	DESCRIPCION	EXPORT.	CEN-ARGENTI	IMPORTACION	
				RMUNDO	ALADI
2601602	Bauxita calcinada	160	2601060100	3235	85
2701101	Hulla	184526	2701010000	3261	263
2701102	Hulla menuda(carboncillo)	184526	2701020000	35327	0
2701103	Antracita	1333			
2708001	Brea	929	2708010000	5323	21
2820102	Hidroxido aluminio	276	2820020100	1018	1104
2836101	Hidrosulfito de sodio	1744	2836000000	1612	14
2836199	Los demas hidrosulfitos	57			
3814001	Preparados aceites minerales	1119	3814000101	5713	5868
			3814000201	19460	100
3901404	Resina poliester,placas,hojas	821	3901090100	2621	72
6816001	Electrofundidos,manuf.piedra	57	6816000003	1072	0
8410501	Elevadores de liquidos	84	8410050199	1251	725
8415299	Demas instalaciones frigorific	172	8415030190	1245	0
8417399	Demas apar.evaporacion deseca	441	8417020399	1443	268
8435299	Demas maquinas imprenta	75	8435039900	814	7
8436101	Para hilado materias textiles	93	8436010000	2066	474
8459299	Demas maquinas materias plasti	525	8459040199	10328	1608
8459999	Otras maquinas aparatos,demas	455			
9017399	Demas instrumentos y aparatos	308	9017030199	5307	632

Fuente:elaboracion del autor

CUADRO 5.5
CRUCE OFERTA PERU Y LISTA PREC ARGENTINA (MILES DOLARES)

NALADI	DESCRIPCION	PE	CEN	IMPORTACION	
				RMUNDO	ALADI
2601921	Cromita	112	2601110000	1562	0
2601929	Demas minerales de cromo	112			
4002102	Polibutadieno	56	4002030000	8010	3243
6816001	Electrofundidos,manuf.piedras	2563	6816000003	1072	0
8406399	Demas motores de embarcaciones	168	8406050299	8945	0
8410199	Las demas bombas alternativas	158	8410020199	1514	359
8411199	Las demas bombas y compresoras	348	8411010299	3749	427
8417399	Demas apar.evaporacion desecac	51	8417020399	1443	268
8441199	Las demas maquinas de coser	105	8441010299	4752	256
8459299	Demas maq.ind.mat.plasticas	199	8459040199	10328	1608
8459799	Demas maq.para otras industria	90			
8459999	Otras maquinas y aparatos	750			
9017999		89	9017030199	5307	632

Fuente:elaboracion del autor

CUADRO 5.6
CRUCE OFERTA VENEZUELA Y LISTA PREC ARGENTINA (MILES DOLARES)

NALADI	VE	CEN	RMUNDO	ALADI
2820101 Oxido de aluminio	120978	2820010300	60814	164
2820102 Hidroxido de aluminio	3238	2820020100	1018	1104
3814001 Preparados aditivos aceites mi	3839	3814000201	19460	100
3901404 Resina poliestar,placas hojas	781	3901090100	2621	72
7305001 Polvo de hierro o acero	4228	7305010000	1151	168
7701001 Magnesio en bruto	71	7701020001	1997	0
8410501 Elevadores de liquidos	61	8104030700	6477	0
8411199 Demas bombas y compresores	1474	8411010299	3749	427
8435299 Demas aparatos de imprenta	152	8435039900	814	7
8437399 Demas maquinas generos punto	125	8437029900	3853	48
8441199 Demas maquinas de coser	52	8441010299	4752	256
8459299 Demas maq.industria plasticos	174	8459040199	10328	1608
9017999 Demas instrumentos y aparatos	222	9017030199	5307	632
9101099 Otros relojes	102	9101000170	29207	0

Fuente: elaboracion del autor

CUADRO 6.1

CRUCE OFERTA BOLIVIA Y LISTA PREC BRASIL
(MILES DE DOLARES)

NALADI	DESCRIPCION	EXPORT.	CEN-BRASIL	IMPORTACION	
				R. MUNDO	ALADI
805003	Castanas	3470	8050401	2381	0
2711002	Propano licuado	127	27110299	17685	0
4001201	Caucho natural, hojas ahumadas	1883	40010203	14037	0
4001299	Caucho natural, los demas	293	40010204	49764	0
4102199	Cueros pieles bovino, los demas	513	41020201	16977	1132
4104001	Piel es caprinos, apergaminadas	100	41040102	9	0
4104099	Piel es caprinos, las demas	128			
7801201	Plomo, desperdicios y desechos	53	78010400	2073	0
7901101	Cinc en lingotes panes, >99.99%	31	79010301	1423	0
7901111	Cinc en lingotes o panes	31			
7901121	Cinc en lingotes panes, <99.95%	31			

Fuente: elaboracion del autor

CUADRO 6.2

CRUCE OFERTA ECUADOR Y LISTA PREC BRASIL (MILES DOLARES)

NALADI	DESCRIPCION	EXPORT.		RM	ALADI
		EC	CEN		
2603001	Escorias, espumas comp. metalic	69	26030100	4203	0
2710499	Demas aceites lubricantes y pr	101905	27101399	2367	0
3814001	Preparados p. aceites minerale	13	38140101	10786	0
4001299	Caucho natural, los demas	26	40010204	49764	0
4901101	Libros e impresos tecnicos	31	49010100	7085	598
4901901	Demas libros e impresos	80	49010300	4627	226
6813299	Demas manufacturas de amianto	20	68130900	1426	0
7318201	Tubos sin costura, acero comun	43	73180301	19364	0
7318299	Demas tubos sin costura	62	73180304	7023	0
7321001	Planchas, flejes, etc p. construc	162	73211100	3197	0
7603099	Chapas, planchas, etc aluminio	96	76030200	6489	0
8441199	Demas maquinas de coser	316	84410300	3051	0
8459999	Otras maquinas y aparatos	625	84599900	28172	14
8460001	Cajas, moldes p. indust. plastico	202	84600400	6778	181
8461999	Valvulas para otros usos	1245	84610101	3539	0
			84610501	3032	0
8501801	Partes y piezas de rotativos	43	85019000	5030	43
8523999	Demas cables electricidad	11	85230400	7678	392

Fuente: elaboracion del autor

CUADRO 6.3

CRUCE OFERTA PARAGUAY Y LISTA PREC BRASIL (MILES DOLARES)

NALADI	DESCRIPCION	EXPORT.	CEN-BRASIL	IMPORTACIONES	
				RMUNDO	ALADI
1006004	Arroz blanqueado, perlado, glase	57	10060300	0	0
4102199	Demas cueros pieles de bovinos	440	41020201	16977	1132
6814001	Guarniciones friccion p. frenos	28	68140199	2978	0

Fuente: elaboracion del autor

CUADRO 6.4
CRUCE OFERTA COLOMBIA Y LISTA PREG BRASIL (MILES DOLARES)

NALADI	DESCRIPCION	EXPORT.	CEN	PMUNDO	ALADI
101193	Caballos para reproduccion	488	1010101	945	103
1006004	Arroz blanqueado,perlado,glase	11419	10060300	0	0
2603001	Escorias,espumas comp.metallico	143	26030100	4203	0
2704101	Coques	8850	27040100	5265	609
2708001	Brea	929	27080100	2019	0
2816001	Amoniaco licuado	3289	28160100	7435	0
3102004	Sulfato de amonio	261	31020300	46175	3687
3814001	Preparados p. aceites minerale	1119	38140101	10786	0
3819001	Cementos morteros refractarios	105	38190100	1468	0
3901407	Resina epoxido,placas,hojas	821	39011700	2239	0
4102199	Cuero pieles bovinos,los demas	7339	41020201	16977	1132
4106001	Cueros pieles agamuzados	370	41060000	2944	0
4901101	Libros e impresos tecnicos	30842	49010100	7085	598
4901901	Demas libros e impresos	2802	49010300	4627	226
7105101	Plata	60	71050100	5352	17089
7325001	Cables de hierro o acero	1510	73250000	4286	0
7325099	Demas cordajes,trenzas hierro	1510			
8411201	Ventiladores y analogos	98	84111000	4378	51
8418802	Partes piezas filtros depurado	192	84189199	2810	2
8423899	Partes piezas maq. 8423.2	53	84239099	22330	0
8444101	Laminadores y trenes laminacio	300	84449900	11172	0
8445994	Maq. desbarbar,rectificar.amol	144	84451501	4980	0
8459999	Demas maquinas y aparatos	455	84599900	28172	14
8460001	Cajas,moldes industria plastic	984	84600400	6778	181
8460099	Demas cajas moldes coquillas	219			
8461903	Valvulas y llaves de compuerta	2135	84610101	3539	0
			84610501	3032	0
8462102	Rodamientos de rodillos	66	84620300	11833	5
8501601	Transformadores,dielect.<10kva	935	85011702	35446	0
8501602	Transformad,dielect.<100kva	935	85011703	15450	0
8501603	Transformad,dielect.<1000kva	935	85019000	5030	43
8501604	Transformad,dielect.<10000kva	305			
8501691	Transformadores,demas <10kva	935			
8501692	Transformad,demas <100kva	935			
8501693	Transformad,demas <1000kva	935			
8501694	Transformad,demas <10000kva	305			
8501701	Bobinas de reactancia	213			
8501801	Partes piezas generadores moto	104			
8501802	Partes piezas rotativos	113			
8515111	Transmisores-receptores movile	178	85150303	4197	0
8515119	Demas transmisores-receptores	178			
8519501	Circuitos impresos	2973	85190800	10712	8
8519899	Demas partes piezas sueltas	127	85199002	7250	10
			85199099	6468	0
8523299	Demas cables con conexiones	1851	85230400	7678	392
8523999	Demas cables electricidad	2151			
9024299	Demas termostatos	55	90240499	2783	381
9401105	Asientos especiales vehiculos	149	94010200	1966	0

Fuente:elaboracion del autor

CUADRO 6.5

CRUCE OFERTA PERU Y LISTA PRED BRASIL (MILES DOLARES)

NALADI	PE	CEN	RMUNDO	ALADI
101193 Caballos para reproduccion	87	1010101	945	103
302005 Bacalao seco incluso salado	186	3020104	8447	0
		3020105	19219	0
2603001 Escorias, espumas comp. metalico	15935	26030100	4203	0
2710499 Demas aceites lubricantes y pr	31684	27101399	2367	0
2808001 Acido sulfurico	308	28080101	11808	1143
3819001 Cementos morteros refractarios	79	38190100	1468	0
4102199 Demas cueros pieles de bovinos	423	41020201	16977	1132
4104001 Pielles caprinos apergaminadas	228	41040300	0	0
4104099 Demas pieles de caprinos	1930	41049900	0	0
4901101 Libros e impresos tecnicos	3169	49010100	7085	598
4901901 Demas libros e impresos	3169	49010300	4627	226
4902001 Revistas y publicaciones	187	49020200	7982	19
7105101 Plata	255746	71050100	5352	17089
7313301 Chapas hierro acero laminadas	491	73130302	1458	0
7313499 Demas chapas hierro acero esta	597	73130499	12861	0
7318203 Tubos sin costura, aceros alead	1861	73180304	7023	0
7321001 Planchas, flejes, etc p. construc	3588	73211100	3197	0
7325001 Cables hierro acero	283	73250000	4286	0
7325099 Cordajes, trenzas, etc hierro-ac	283			
7403101 Barras cobre, seccion 6-50mm	7408	74030199	53	0
7403102 Barras cobre, seccion >50mm	10835			
7403199 Las demas barras de cobre	10783			
7405001 Hojas delgadas cobre. <=0.15 mm	144	74050000	3716	0
7901201 Aleaciones cinc, lingote >3%alu	19282	79010301	1423	0
8418801 Partes piezas centrifugadoras	119	84189199	2810	2
8423899 Demas partes piezas maq. 8423	298	84239099	22330	0
8441199 Demas maquinas de coser	105	84410400	1879	0
8459999 Otras maquinas y aparatos	750	84599900	28172	14
8460001 Cajas, moldes, etc ind. plasticos	786	84600400	6778	181
8461801 Partes piezas articulos grifer	438	84610101	3539	0
8461903 Valvulas llaves de compuerta	497	84610501	3032	0
8461999 Demas valvulas otros usos	85	84619000	6154	3
8501103 Generadores 1000-10000KVA	123	85010202	3347	0
8501104 Generadores 10000-100000KVA	123			
8501105 Generadores >100000KVA	123			
8501301 Motor corr. continua 10W	115	85010701	5181	0
8501302 Motor corr. continua 10-18W	125	85011702	35446	0
8501303 Motor corr. continua 18-50W	125	85011703	15450	0
8501304 Motor corr. continua 50-75W	125			
8501305 Motor corr. continua 75-250W	125			
8501602 Transformador, dielectrico 10-100	617			
8501603 Transformador, dielectrico 1000KV	617			
8501604 Transformador, dielect. 10000KV	717			
8501605 Transformador, dielect. 100000KV	714			
8501606 Transformador, dielect. >100000K	714			
8501692 Transformador, demas, 10-100KVA	617			
8501693 Transformador, demas, 1000KVA	617			
8501694 Transformador, demas, 10000KVA	717			
8501695 Transformador, demas, 100000KVA	714			
8501696 Transformador, demas, >100000KVA	714			
8501699 Transformador, los demas	714			
8501701 Bobina de reactancia	284			

8515111 Transmisores-receptores movile	89	85150303	4197	0
8515119 Transmisores-receptores.demas	89			
8519899 Demas partes y piezas sueltas	212	85199002	7250	10
8523299 Demas cables con conexiones	10044	85199099	6468	0
8523999 Demas cables electricidad	248	85230400	7678	392

Fuente:elaboracion del autor

CUADRO 6.6

CRUCE OFERTA VENEZUELA Y LISTA PREC BRASIL (MILES DOLARES)

NALADI	VE	CEN	RMUNDO	ALADI
2603001 Escorias.espumas comp metalico	661	26030100	4203	0
2816001 Amoniaco licuado	74394	28160100	7435	0
2820101 Oxido de aluminio	120978	28200100	37375	0
3102004 Sulfato de amonio	648	31020300	46175	3687
3814001 Prep. aditivos aceites mineral	3839	38140101	10786	0
3819001 Cementos morteros refractarios	293	38190100	1468	0
3901107 Resinas epoxido,liquidadas	388	39011700	2239	0
3901207 Resinas epoxido,polvos,granulo	388			
3901407 Resinas epoxido,placas,hojas	781			
4801101 Papel kraft	199	48010210	30547	10378
4801202 Papel periodico	428	48010216	7362	2504
4807901 Demas papeles cartonés recubie	261	48071100	20380	0
4901901 Libros e impresos	2675	49010100	7085	598
		49010300	4627	226
4902001 Revistas y publicaciones	2275	49020200	7982	19
7313301 Chapas hierro acero laminas <3	75242	73130302	1458	0
7313499 Demas chapas hierro acero esta	7538	73130499	12861	0
7316001 Carriles (rieles)	74	73160199	13127	0
7318203 Tubos sin costura aceros alead	82	73180304	7023	0
7321001 Planchas,flejes,etc construccion	1290	73211100	3197	0
7325001 Cables hierro acero	69	73250000	4286	0
7325099 Cordajes,trenzas,etc hierroace	71			
7403101 Barras cobre,seccion 6-50mm	327	74030199	53	0
7403102 Barras cobre,seccion >50mm	327			
7403199 Demas barras cobre	327			
7403201 Perfiles de cobre	327			
7405001 Hojas delgadas cobre (<=0.15mm	557	74050000	3716	0
8411201 Ventiladores y analogos	56	84111000	4378	51
8412801 Partes piezas acondicion.aire	3891	84129000	3541	0
8423899 Demas partes piezas maq 8423	7569	84239099	22330	0
8431801 Partes piezas maq.8431	601	84319000	7582	0
8441199 Demas maquinas de coser	52	84410300	3051	0
		84410400	1879	0
8445994 Maq.desbarbar,rectificar,amola	909	84451501	4980	0
8459999 OTRAS maquinas o aparatos	1115	84599900	28172	14
8460001 Cajas moldes industria plastic	443	84600400	6778	181
8461801 Partes piezas articulos griefer	215	84610101	3539	0
8461999 Demas valvulas para otros usos	915	84610501	3032	0
		84619000	6154	3
8501123 Generadores,1000-10000KVA	101	85010102	13651	0
8501124 Generadores,>10000KVA	101	85010202	3347	0
8501133 Grupo generador 1000-10000KVA	101	85010302	2059	0
8501134 Grupo generador >10000KVA	101			

8501143	Otros generador 1000-10000KVA	101			
8501144	Otros generador >10000KVA	101			
8501601	Transformador dielec.10KVA	1104	85011702	35446	0
8501602	Transformador dielec.10-100KVA	2834	85011703	15450	0
8501603	Transformador dielec.1000KVA	2834			
8501604	Transformador dielec.10000KVA	189			
8501605	Transformador dielec.100000KVA	180			
8501606	Transformador dielec.>100000KV	180			
8501691	Transformador, demas10KVA	1104			
8501692	Transformador, demas100KVA	514			
8501693	Transformador, demas1000KVA	514			
8501694	Transformador, demas10000KVA	189			
8501695	Transformador, demas100000KVA	180			
8501696	Transformador, demas>100000KVA	180			
8501701	Bobinas reactancia	488			
8501801	Partes generador, motor, convert	159	85019000	5030	43
8501802	Partes convertidores estaticos	159			
8523199	Demas cables armadura metalica	2532	85230400	7678	392
8523299	Demas cables con conexiones	1177			
8523999	Demas cables electricidad	1177			
8524001	Electrodos	191	85240102	10956	1598
			85240103	0	0
8605099	Demas coches especiales	800	86059900	20867	0
9016201	Instrumentos de medida control	115	90160200	4377	0

Fuente: elaboracion del autor