

ALADI/SEC/Estudio 68  
21 de noviembre de 1991

RESTRINGIDO

LOS EJES DE COMERCIO EN LA  
INTEGRACION REGIONAL (\*)

- (\*) Estudio elaborado por el Departamento de Política Comercial de la Secretaría General de la ALADI bajo la coordinación del Ing. Gonzalo Rodríguez Gigena, Jefe del Sector de Estudios y Propuestas de ese Departamento, con la participación de la señora Ana Herceg, el señor Eduardo Moerzinger, funcionarios del mismo Departamento; y del Economista Juan Francisco Rojas Penso, Director del Departamento.

ah

## INDICE

	Pág.
INTRODUCCION	3
I. LAS TENDENCIAS DE LARGO PLAZO 1960-1988	4
A. La posición en el Contexto Internacional	4
B. El Comercio Intrarregional	6
a) Las Principales Relaciones Comerciales	6
b) Las Relaciones entre los Principales Socios Comerciales	7
c) Evolución de las Vinculaciones Comerciales	7
C. El Comercio con el Resto del Mundo	9
II. EL DESEMPEÑO SECTORIAL DEL COMERCIO EXTERIOR DE LOS PAISES DE ALADI	10
a) Con Relación al Resto del Mundo	10
b) Con Respecto a la ALADI	11
III. LOS PRINCIPALES POLOS COMERCIALES	13
COMERCIO DE ARGENTINA Y BRASIL	
1. Comercio con el Resto del Mundo y con el conjunto de ALADI	15
2. Comercio entre Argentina y Brasil	16
3. Tipo de comercio con los restantes socios comerciales	17
COMERCIO DE COLOMBIA Y VENEZUELA	
1. Comercio con el Resto del Mundo y con el conjunto de ALADI	18
2. Comercio entre Colombia y Venezuela	18
IV. LOS SALDOS INTRARREGIONALES	19
V. CONCLUSIONES	21
ANEXO METODOLOGICO	59
BIBLIOGRAFIA	62

## INTRODUCCION

Se inicia la última década del siglo, que es además la cuarta del proceso de integración regional, luego de los 20 años de vida que tuvo ALALC y de los once que lleva de existencia ALADI.

A lo largo de estas tres décadas, se han producido grandes cambios tanto en el entorno internacional, como en los países: finalizó el largo período de crecimiento de la segunda posguerra que fue, además, el más largo de este siglo; en gran medida, como consecuencia de este crecimiento y de las políticas que los países adoptaron durante su vigencia, la estructura económica de los países pasó por grandes cambios; si bien las direcciones y las políticas instrumentadas por los gobiernos tuvieron en gran parte del período algunos rasgos generales semejantes, otros fueron distintos y, por otra parte, los ritmos con que se dieron en los distintos países y los recursos en que se apoyaron fueron muy diferentes en los países de la Asociación.

Todo lo anterior tiene que haberse expresado en cambios importantes en los flujos comerciales, al tiempo que la red de comercio intrarregional iba adquiriendo un carácter más denso y complejo.

Desde otro punto de vista, se ha constatado que el comercio que en términos internacionales más crece, no es aquél que la teoría tradicional del comercio internacional haría prever; esto es, el comercio de productos primarios en un sentido, y el de elaborados en el otro, entre países con dotaciones de recursos (naturales y de capital), así como niveles de ingreso, muy diferentes.

Al contrario, el comercio es, en general, más dinámico cuanto más sofisticados son los productos, pero entre países con dotaciones de recursos y niveles de ingreso semejantes (y altos).

Dentro de estos rasgos generales, interesa analizar, por un lado, las principales tendencias de la inserción de la ALADI en su conjunto, y de cada uno de sus países miembros, en los mercados internacionales. Por otro, es también importante estudiar la evolución del comercio intrarregional y de los principales ejes de la red de relaciones internas. Esto es lo que se intenta en el primer apartado del presente documento.

En el segundo, mediante un reordenamiento ad-hoc del comercio exterior de los países en 11 sectores (1) de la información de comercio clasificada según CIIU (2), se hace una primera aproximación al mapa de ventajas y desventajas comparativas que presentan los distintos países de la Asociación, con respecto al Resto del Mundo y de los demás países de la ALADI.

En el tercer apartado, se presentan brevemente los principales rasgos de la evolución de los saldos del comercio intrarregional (negociado y total) de cada uno de los países miembros.

Finalmente, en el último apartado se incluyen las principales conclusiones del trabajo.

-----  
(1) Ver Anexo Metodológico.

(2) Proporcionada por CEPAL.

## I. LAS TENDENCIAS DE LARGO PLAZO 1960-1988

### A. La Posición en el Contexto Internacional

En las tres últimas décadas, la importancia relativa del comercio exterior de la ALADI en el comercio mundial ha presentado fuertes oscilaciones aunque manteniéndose siempre en una proporción muy poco significativa del mismo. La primera década del período de ALALC es la única en que la participación relativa del comercio exterior de los países miembros en el total mundial se mantiene estable, (ver Cuadro 1). En la década 1970-1980 se verifica un significativo aumento del comercio intrarregional que es además notoriamente mayor que el del comercio mundial, lo que hace que su participación en este último pase del 0.4 al 0.5%.

En la última década, en cambio, correspondiente a la nueva etapa del proceso de integración de los once países en el marco del Tratado de Montevideo 1980, los flujos de comercio intrarregionales disminuyen en valores corrientes, al mismo tiempo que aumenta el valor del comercio mundial, de forma que cae la proporción que representan, en este último, los flujos comerciales intrarregionales, llegando a constituir entre 1986 y 1988 una proporción menor que la registrada a principios de la década 1960-1970.

Los acontecimientos internacionales explican en gran medida las variaciones antes descritas en los últimos 20 años. En la década 1970-1980, el gran incremento de los flujos intrarregionales estuvo muy influido por un gran aumento del comercio de combustibles, cuyos precios aumentaron fuertemente como consecuencia de las dos crisis petroleras de 1973 y 1979. Ello implicó un crecimiento del valor de los flujos comerciales entre los países miembros mucho mayor que los mundiales, en un contexto de pocas restricciones a las importaciones dada la gran liquidez internacional de la época. La reversión de esta última tendencia, a su vez, y la crisis de la deuda asociada, explican el fuerte descenso de la participación de la región en el comercio mundial, al verse sometida a una gran recesión y de restricciones a las importaciones.

La caída de la participación del intercambio de la región en el comercio mundial es más acentuada aún con el Resto del Mundo, pasando de 4.6% a inicios de la década 1960-1970, a prácticamente la mitad en 1986-1988. En el caso del comercio extrarregional la disminución es permanente, ya que se presenta una leve recuperación solamente entre 1970 y 1980. Esa disminución responde a reducciones en la proporción tanto de exportaciones como de importaciones extrarregionales en los respectivos totales de los valores mundiales, siendo algo mayor la caída en el caso de las importaciones (ver Cuadro 2). Es claro que las mismas causas mencionadas en el caso del comercio intrarregional (las crisis petroleras y de la deuda) explican la evolución de la importancia relativa del comercio con el Resto del Mundo, agregándose en este caso la caída en los precios relativos de las exportaciones de los países de ALADI en la década pasada.

Es principalmente esta última pérdida de presencia de la región en los mercados mundiales la que explica, por un lado, la caída de la participación del comercio exterior global de ALADI en el comercio internacional, que bajó de 5.0 a 2.7% en el período. Pero, por otra parte, explica también el hecho de que el comercio intrarregional haya aumentado como proporción del global del conjunto de los países de la región, (pasando del 8.0 en 1960-1962 a 12.5% en la década pasada). Dicho de otra manera, el incremento en la proporción que los flujos comerciales entre los países miembros de ALADI representa dentro del conjunto de su comercio exterior, no responde principalmente a su gran dinamismo, sino a una disminución relativa de las relaciones de los países de ALADI con el Resto del Mundo. Es del caso recordar que en un período semejante, el comercio intracomunitario de los países de la CEE pasó del 36.0 al 60.0% de su comercio exterior total (3).

Por otro lado, el mencionado aumento del peso de las relaciones comerciales intrarregionales en las globales, no sólo es modesto, sino que se mantiene como una proporción muy reducida, poniendo en evidencia que las intrarregionales están lejos de ser las principales relaciones comerciales de los países miembros de la Asociación. Se debe también tener presente que en la última década, aunque levemente, se incrementó la importancia relativa del intercambio con el Resto del Mundo en el comercio exterior del conjunto de ALADI, sobre todo por la caída de las exportaciones intrarregionales en las globales.

Es ilustrativo el hecho de que solamente para tres países (Bolivia, Paraguay y Uruguay) la región llegó a ser el principal socio comercial en la pasada década (ver Cuadros 3 y 4).

El principal socio comercial de la región en el período de ALALC fue Estados Unidos, que pasó a segundo en importancia, en la época de inicio de ALADI, debido a que "otras" zonas aumentaron fuertemente sus vínculos comerciales con la región, en detrimento sobre todo de la Comunidad Europea. Hacia fines del período, nuevamente Estados Unidos se había constituido en el socio comercial más importante del conjunto de los once países miembros. Con todo, hay que hacer notar que a grandes rasgos, la estructura de las relaciones comerciales de la región no evidencia grandes cambios en el período, cuando se considera el comercio total (exportaciones más importaciones). Hay matices cuando se toman en cuenta exportaciones e importaciones por separado. En el caso de las primeras, Estados Unidos es el principal destino a inicios y al final del período. Sin embargo, entre 1970 y 1980, en cambio, pierde ese liderazgo debido principalmente al aumento de ventas a "otras" regiones que, a principios del período de ALADI, constituyen claramente el más importante mercado para las exportaciones de ALADI. En lo referente a las importaciones, por el contrario, Estados Unidos ha sido siempre el principal abastecedor.

-----  
(3) Ver CEPAL, (1990a).

## B. El Comercio Intrarregional

### a) Las Principales Relaciones Comerciales

En el Gráfico 1 se pueden apreciar claramente las intensidades relativas de las relaciones comerciales intrazona. Asimismo, se ponen de relieve aspectos importantes en cuanto a los "ejes de fuerza" del comercio intrarregional hacia fines de la década pasada (1986-1988).

En primer término es claro que, como era de esperar, el peso relativo de los países en las relaciones comerciales intrazona sea muy diferente pero, con todo, solamente un país se mantiene como relativamente marginal dentro del comercio intrarregional. En tanto que todos los demás países contaban con alguna relación comercial bilateral que sobrepasaba una proporción mínima del total del valor del mismo (4).

Por otro lado, parece haber un nexo relativamente marginal de vinculación de Bolivia con los restantes países miembros del Grupo Andino, frente a sus lazos comerciales con los países del Cono Sur, especialmente con Brasil y Argentina.

En tercer lugar, el Gráfico pone de relieve claramente la centralidad que en las relaciones intrazonales tiene Brasil, el cual está involucrado en cinco de las seis relaciones comerciales más importantes (5). Esto, a su vez, implica una gran importancia relativa del Cono Sur en los flujos intrarregionales, y un menor peso proporcional de las relaciones entre los países del Grupo Andino, y de éstos con México. Es así que en las seis vinculaciones comerciales significativas entre los países del MERCOSUR y Chile, está involucrado el 42.0% del comercio intrarregional entre 1986 y 1988, mientras en las tres correspondientes del Grupo Andino y México, solamente el 6.6%. En particular, destaca el fuerte peso de la vinculación entre Argentina y Brasil, a la que, en el trienio 1986-1988, correspondió el 17.5% del comercio intrarregional total. Con respecto a las relaciones intraandinas, resalta como la más importante la existente entre Colombia y Venezuela, a la que correspondió en 1986-1988 el 2.9% del comercio intrazona.

El cuarto rasgo a destacar, es la nutrida red de relaciones comerciales entre los países del "Norte" y los del "Sur" de la ALADI: de las 19 relaciones comerciales que representan un valor mayor del 1.5% del comercio intrarregional total, 10 cruzan la frontera hipotética que separa los países del Grupo Andino y México, de los miembros del Tratado de Asunción y Chile y, en ellas, se involucra el 31.7% del comercio intrarregional total.

(4) Se incluyen en el Gráfico todas las relaciones mayores al 1.5% del valor del total del comercio intrarregional.

(5) Se consideran aquéllas mayores del 4.0% del comercio intrazonal.

## b) Las Relaciones entre los Principales Socios Comerciales

En las relaciones intrazonales, como se vio, los principales ejes de fuerza son las vinculaciones comerciales de Brasil con países de desarrollo intermedio y grandes; entre ellas destaca particularmente el lazo con Argentina que, a pesar de haber disminuido en importancia relativa en las casi tres décadas del período que se analiza, se mantiene como el principal flujo bilateral (17.5% del total intrazonal). Con todo, corresponde recordar que en ninguno de los dos casos se constata que el otro país sea el principal socio comercial en su comercio global: entre 1986 y 1988 en ambos casos, el intercambio con Argentina corresponde 3.2% del comercio exterior global del Brasil, y el intercambio con éste último, el 11.3% al equivalente de Argentina.

Por parte de Brasil, los socios que siguen en importancia comercial a Argentina en el comercio regional a fines de la década pasada son Chile (8.4%), Venezuela (6.5%), Uruguay (6.1%) y México (4.4%). Como se aprecia en el Cuadro 5, en el período de análisis, Chile, Uruguay y México han aumentado significativamente sus vínculos comerciales con Brasil, mientras Argentina y Venezuela los han disminuido, especialmente este último.

En cuanto a Argentina, los socios más importantes luego de Brasil, pero de mucho menor peso, son Bolivia (4.4%), Chile (3.8%), Uruguay (2.9%) y México (2.7%). En este caso, los lazos comerciales que se han debilitado son con Brasil y, sobre todo, con Chile, mientras se han incrementado con los restantes.

Teniendo en cuenta que Brasil, además de haber mantenido durante casi 30 años con Argentina la principal relación comercial de la región está en el centro de una malla a la que corresponde el 54.7% del comercio intra ALADI, se obtiene la dimensión justa del particular papel de este país en el proceso de integración comercial que se ha venido llevando a cabo.

Entre los países andinos, la relación comercial más fuerte en el trienio 1986-1988, es la establecida entre Colombia y Venezuela que corresponde, en esos años, al 2.9% del comercio intrazonal total. Sin embargo, es necesario destacar que esa relación constituye una proporción menor a la que corresponde a las vinculaciones de otros países andinos y México con Brasil (Venezuela, 6.5%; México, 4.4%; Perú, 3.1%) así como con Argentina (Bolivia, 4.4%).

## c) Evolución de las Vinculaciones Comerciales

El análisis de la evolución de estas vinculaciones comerciales también es revelador, ya que el panorama que se aprecia en 1986-1988 no siempre fue igual. Para ello, se presenta en los Gráficos 2, 3 y 4 una evolución de los principales flujos de comercio que cubre casi tres décadas, a partir de los inicios de ALALC.

Así, se puede apreciar claramente que en las primeras etapas (1961-1963) los vínculos comerciales se encontraban mucho más concentrados que en el período más reciente siendo Argentina, Brasil y Chile los países de peso más relevante en los mismos. Como contrapartida, ello implicaba que había un mayor número de países relativamente marginales en las relaciones intrazonales: Bolivia, Colombia y Ecuador, los cuales no se encontraban involucrados en ningún flujo comercial al que correspondiera un porcentaje significativo del comercio intrarregional total, mientras Paraguay y México lo estaban solamente en uno cada uno (ver Gráfico 2).

Por otro lado, resalta la falta de flujos importantes de comercio a inicios de la década 1960-1970 entre los países que posteriormente constituirían el Grupo Andino, y de ellos con México.

Estos dos últimos aspectos van a cambiar sustancialmente en la primera década de los esfuerzos de integración, cuando comienza a ser más densa la red de relaciones comerciales, tanto en la totalidad de la región como entre los países del "Norte" de la entonces ALALC (ver Gráficos 2 y 3). Dentro de estos últimos, a lo largo de la segunda década es que adquiere relevancia la relación entre Colombia y Venezuela, en la que se involucra, hacia 1979-1981, el 4.3% del comercio intrarregional (ver Gráfico 4). Esta proporción disminuye algo hacia 1986-1988, pero se mantiene como la más importante entre las que involucran a los países andinos entre sí y con México.

No se aprecia una alteración, en cambio, en cuanto a la relación privilegiada que presenta Bolivia con los países del Cono Sur que es una constante durante por lo menos dos décadas, lo que revela que se trata de una relación con un fuerte componente estructural.

Otro rasgo que destacar en la evolución a lo largo de estas tres décadas, y que se hace evidente especialmente en la segunda, es el desarrollo de la mencionada "centralidad" de Brasil en el comercio intrazonal, desplazando de ese rol a la Argentina, que lo ejercía en los comienzos de ALALC (ver Gráficos 3 y 4). Con todo, este país mantiene, hasta los últimos años del período, una sólida relación comercial con Brasil, que aunque de menor importancia relativa que en 1961-1963, se mantiene como la más importante de la región (ver Gráfico 1).

Ese pasaje de Brasil a desempeñar un papel preponderante en las relaciones intrarregionales no es de extrañar, ya que es simultáneo al incremento de la importancia relativa de su economía entre las de los países de ALALC-ALADI: entre 1960 y 1990, el PIB de Brasil pasa del 25.6 al 38.5% del PIB del conjunto de los países miembros, mientras Argentina reduce su participación a la mitad y México la aumenta levemente (ver Cuadro 6). Es también ilustrativo el gran incremento de la participación de Brasil en el total de las exportaciones de los países de ALALC-ALADI, que pasan del 17.4 al 34.1% del total en el período (ver Cuadro 7). Esto

implica que Brasil se haya constituido, desde 1970-1972, en el principal exportador de la región. Este liderazgo, por otra parte, lo ejerce no sólo en las exportaciones totales sino también a las intrarregionales así como en los demás destinos, excepto Estados Unidos, en cuyo mercado el principal abastecedor desde ALALC, fue Venezuela entre 1960 y 1970, y México desde inicios del período de ALADI. En ambos casos, como consecuencia del gran peso que representan las exportaciones de combustibles.

### C. El Comercio con el Resto del Mundo

El resultado de las relaciones comerciales de los países miembros de ALALC-ALADI con el Resto del Mundo muestra un cambio drástico hacia el fin de la última década, en que se vuelve claramente superavitarario y en una proporción importante del comercio exterior total al alcanzar casi 17% del mismo (ver Cuadros 3 y 8).

Hacia inicios del período, el comercio se mostraba relativamente equilibrado y sólo con Estados Unidos se presentaban saldos negativos, los cuales eran compensados con excedentes con las demás zonas, para cerrar con resultados globales positivos con el conjunto del Resto del Mundo. Los saldos con Estados Unidos derivaban de los déficit de México y Argentina que condicionaban el resultado global con aquél país, a pesar de un excedente importante de Venezuela. En términos generales, todos los países miembros presentaban balances con el Resto del Mundo relativamente equilibrados, excepto México y Venezuela que mostraban déficit y superávit, respectivamente, de regulares dimensiones.

En los trienios 1970-1972 y 1980-1982 se hacen sentir los déficit comerciales con Estados Unidos en el resultado global a pesar del superávit con "otras" regiones; este último se vuelve importante tanto en proporción al comercio como en valor absoluto, sobre todo entre 1980 y 1982. En general, en estos períodos, los déficit surgen de saldos negativos de Brasil, Colombia, Chile y México, aunque este último país compensa parcialmente el suyo con un fuerte excedente con "otros". Venezuela, en cambio, ha realizado una importante contribución superavitararia al balance comercial de la región con el Resto del Mundo, por lo menos hasta el trienio 1980-1982.

En el último trienio del período objeto del análisis, como consecuencia de las restricciones de importación asociadas a la política de ajuste, y a pesar de la caída de los precios de importantes productos de exportación de la región, se produjeron con todas las zonas fuertes excedentes comerciales para el conjunto de ALADI. Es más, es excepcional encontrar déficit importantes de algún país con algún socio comercial: Venezuela con la CEE constituye, en este sentido, la única excepción.

## II. EL DESEMPEÑO SECTORIAL DEL COMERCIO EXTERIOR DE LOS PAISES DE ALADI

### a) Con Relación al Resto del Mundo

El tipo de inserción internacional que caracteriza al conjunto de los países de ALADI puede ser descrita con base en sus principales ventajas y desventajas comparativas con respecto al Resto del Mundo que, como se mencionó anteriormente, es el principal vínculo del comercio exterior de la región (6). Un indicador para visualizar tales ventajas y desventajas, son los balances comerciales de distintos sectores de actividad, referidas ya sea al PIB de cada uno de los países o al conjunto de la relación comercial (exportaciones más importaciones) de cada uno de ellos con el Resto del Mundo (7).

En el Cuadro 9 se presentan las 3 principales ventajas comparativas (ó 2 en el caso de algunos países que sólo tienen ese número de sectores superavitarios) con respecto al Resto del Mundo, del conjunto de ALADI, y de cada uno de los países miembros.

Es claro que la región en su conjunto presenta ventajas comparativas en sectores que dependen mucho de la dotación de recursos naturales, tales como el Agroalimentario, la Energía y los Metales no Ferrosos. Si bien estas tres principales ventajas regionales son una media resultante de las situaciones y peso relativo de los excedentes comerciales respectivos de los países y la situación de cada uno de ellos es diferente, corresponde destacar que el primero de los sectores mencionados se presenta entre las tres principales ventajas en 8 de los 11 países, y el segundo en 6.

Otro rasgo que debe destacarse, es que los países mayores no "marcan" de forma absoluta la situación del conjunto de la región, ya que sus ventajas coinciden sólo en uno de los casos (Agroalimentarios) con las globales para Argentina y Brasil y en dos (Agroalimentarios y Energía) para México. Un PMDER (Bolivia) y dos PDI (Chile y Perú) son los determinantes de la ventaja en Metales no ferrosos (8).

- 
- (6) Las ventajas y desventajas de los países se consideran en función de 11 sectores de actividad, tal cual se hace en CEPAL (1990a). La información estadística de comercio exterior utilizada para ello en este apartado, es de CEPAL, ya que los sectores se definieron con base en un reordenamiento de la CIIU, clasificación para la cual CEPAL dispone de información de exportaciones e importaciones de cada uno de los países. Ello implica algunas diferencias con las cifras de ALADI, que no son de importancia, tal cual se menciona en el Anexo Metodológico 1.
- (7) Ver Anexo Metodológico 2 para el detalle de las clases de la CIIU.2 (4 dígitos) incluidos en cada uno de los once sectores.
- (8) En el caso de Venezuela, el superávit es muy poco significativo con respecto a su comercio exterior con el Resto del Mundo (ver Cuadro 11).

Es interesante destacar que los dos países que representan la principal relación comercial al interior de la región (Argentina y Brasil) muestran una identidad completa en sus principales ventajas comparativas con respecto al Resto del Mundo, difiriendo solamente en su orden de importancia.

Finalmente, corresponde hacer notar que si bien al considerar individualmente los países aparecen un conjunto más diversificado de actividades entre las que muestran ventajas comparativas frente al Resto del Mundo se trata, casi sin excepción, de manufacturas maduras de primer o segundo procesamiento, relativamente cercanas a las actividades primarias. Las únicas excepciones las constituyen México con sus excedentes comerciales en Vehículos, y Brasil que, aunque en cuarto lugar en importancia, presenta también un superávit de cierta consideración en Vehículos (3.9% del comercio global) (ver Cuadro 11).

Las desventajas comparativas de la región con respecto al Resto del Mundo, radican en sectores de productos mucho más sofisticados e independientes de la dotación de recursos naturales como son Mecánica, Productos Químicos y Electrónica como se aprecia en el Cuadro 10. Es además muy elocuente la uniformidad con que se presentan estas desventajas en cada uno de los países: el primero de los sectores mencionados se revela como desventaja relativa en todos los países y, el segundo, en 10 de los 11 siendo la excepción Brasil. El sector de la Electrónica que constituye la tercera desventaja de la región, se presenta en 5 de los casos entre las principales desventajas siendo dos de ellos Argentina y México.

Un segundo rasgo a mencionar con respecto a los sectores deficitarios es que los tres mencionados y Material Eléctrico, si bien no siempre están entre los que resultan como principales desventajas (el último de ellos no lo es en ningún caso), constituyen los cuatro únicos sectores que presentan saldos deficitarios en todos los países, en el trienio 1986-1988 (ver Cuadro 11).

Finalmente, debe destacarse la reducida presencia de sectores dependientes de dotaciones de recursos naturales en los que caracterizan las desventajas de los países de ALADI, ya que solamente aparecen en cuatro oportunidades entre los principales déficit: tres corresponden a casos de Energía y uno a Agroalimentarios.

#### b) Con respecto a la ALADI

Al considerar las relaciones comerciales de cada uno de los países miembros con los restantes países de ALADI, se estaría cambiando, en cada caso, el entorno de copartícipes de forma muy importante. Es posible pensar a priori que con el conjunto de los demás países miembros de un proceso de integración relativamente dinámico, se debería establecer un comercio con un carácter más acentuado "entre iguales" que con el Resto del Mundo. Esto es, que no tendría por qué repetirse una relación caracterizada

por la exportación de productos basados en ventajas comparativas tradicionales y la importación de otros más sofisticados.

Sin embargo, la observación de los resultados del comercio intrarregional, en alguna medida, contradice lo anterior o, por lo menos, hace pensar que, en el mejor de los casos, el fenómeno mencionado se presenta de forma atenuada. Esto último, en función de que no se observa la concentración de ventajas comparativas que se apreciaba en el caso de las relaciones comerciales con el Resto del Mundo. En efecto, si se consideran los sectores que caracterizan los tres principales sectores superavitarios de los países, sólo hay un caso (Textiles y Productos de Cuero) que aparezca en 5 oportunidades, dos (Agroalimentarios y Energía) en 4, y cuatro (Metales no Ferrosos, Siderurgia, Madera Papel y Diversos, y Mecánica) en tres (ver Cuadro 12). Es claro entonces que, en general, predominan las especializaciones basadas en la dotación de recursos o muy cercanas a ellos, en la medida que son primeros procesamientos de materias primas. Por otro lado, sólo hay 2 sectores de mayor sofisticación (Mecánica y Productos Químicos) que aparecen en tres países el primero, y en dos el segundo, con especializaciones de alguna relevancia.

El cuadro permite también apreciar que, en general, las especializaciones intrarregionales de cada país son bastante coincidentes con las extrarregionales que se vieron anteriormente; esto es, en ambos casos la base de proyección de los países hacia el exterior es muy semejante ya sea que se trate de relaciones con el Resto del Mundo, o con el conjunto de ALADI.

Sin embargo, la gran excepción a estas afirmaciones la constituye Brasil, cuyas especializaciones intrarregionales presentan solamente un caso en común con las extrarregionales (Siderurgia). Las 2 restantes, en cambio, son de sectores en los que Brasil presenta desventaja con relación al Resto del Mundo, al igual que casi todos los demás países de ALADI (Químicos y Mecánica). Si se incluye la siguiente ventaja comparativa de Brasil -Vehículos que tiene prácticamente la misma importancia relativa que las restantes- resulta que de las cuatro primeras, tres de ellas son de productos de tecnología relativamente más sofisticada y no dependientes de la dotación de recursos naturales.

A diferencia de lo observado en el caso de las principales ventajas, las desventajas de los países en su comercio con respecto al conjunto de la ALADI, se muestran relativamente concentradas y en sectores que corresponden a productos sofisticados: Químicos y Mecánica (ver Cuadro 13). Si se incluye, además de estos dos últimos, al sector de Vehículos, 7 de los 11 países muestran entre sus principales desventajas con respecto a la región, dos de estos tres sectores simultáneamente. De los 4 países restantes, dos presentan uno de ellos como desventaja. Los únicos dos países cuyas desventajas con respecto a la región corres-

ponden a sectores de ventajas comparativas tradicionales, son Argentina y Brasil, los que, además, presentan dos de ellas en común (Energía y Metales no Ferrosos).

También, en el caso de las desventajas se aprecia cierta coincidencia entre las que los países presentan con relación a ALADI y al Resto del Mundo, aunque algo menor que lo observado en las ventajas. Argentina es, en este caso, la excepción, ya que Brasil revela en ambos casos la importancia de su carencia de energía.

Existe cierta complementariedad entre Brasil y Argentina en el caso de los sectores de Siderurgia y Agroalimentarios, en los cuales ambos países combinan ventajas y desventajas en su comercio intrarregional.

Finalmente, resulta claro que el abastecimiento de las carencias de sectores sofisticados que se presentan de manera más generalizada (Químicos y Mecánica) es realizado fundamentalmente por Brasil. En el caso de los Productos Químicos, lo comparte con México; en Mecánica, en gran medida es su exclusividad, ya que otro país que presenta este sector con ventaja de alguna importancia es Uruguay, con escaso peso en términos de volumen, y para Argentina, el excedente es poco significativo en relación a su comercio regional. Finalmente, en Vehículos, Brasil es el único país que presenta un excedente de importancia en su relación global con la región (ver Cuadro 14).

El carácter de abastecedor fundamental de éstos tres sectores hacia la región por parte de Brasil, queda reafirmado en forma elocuente al comprobar que, independientemente de presentarse o no entre las principales desventajas de los demás países, con respecto a la región, ellos resultan con saldos deficitarios en la gran mayoría de los casos (Químicos y Mecánica en 9 países, y Vehículos en 8).

### III. LOS PRINCIPALES POLOS COMERCIALES

Los rasgos distintivos del comercio exterior de la ALADI considerada en su conjunto, tanto con el Resto del Mundo como en términos intrarregionales están fuertemente influidos por el peso relativo de los dos principales socios comerciales al interior de la Asociación, es decir, Argentina y Brasil. Dada su importancia relativa (9), es interesante caracterizar las relaciones externas de estos dos países, con el Resto del Mundo, y con sus copartícipes de ALADI, lo que incluye, obviamente, sus relaciones recíprocas.

Es útil en este punto introducir ciertas reflexiones acerca del tipo de caracterización a realizar, en términos de algunos elementos de la discusión reciente sobre la teoría del comercio internacional. La versión tradicional de esta última -que, al decir de Krugman, se mantuvo durante

-----  
 (9) A ambos países corresponde el 38.9% del comercio total con el Resto del Mundo, y por ellos circulaba el 75.4% del comercio intrarregional total, en 1986-1988.

casi un siglo y medio "como uno de los campos más unificados de la teoría económica"(10)-, es la que da sustento a las políticas de apertura comercial que se han ido convirtiendo en dominantes en los países de América Latina desde mediados de la década de los 70. Tras ella, se encuentra el entendido de que toda protección o forma de aliento a las producciones internas es negativa como lo demostrarían las consecuencias del agotamiento del proceso de industrialización por sustitución de importaciones, que sería el mejor ejemplo del fracaso de toda forma de interferir con el mercado. La teoría se basa en los supuestos de competencia perfecta, progreso técnico uniforme entre distintas industrias, rendimientos constantes a escala y elasticidad precio e ingreso de la demanda uniformes para los diferentes productos. De esta forma quedan enfatizadas como de fundamental importancia en la determinación del patrón de especialización, las ventajas comparativas estáticas de las distintas economías nacionales. En términos de intercambio, el comercio tendría un carácter principalmente intersectorial (en particular, interindustrial), y deberían tener más importancia las relaciones comerciales entre naciones con dotaciones de recursos relativamente más diferentes (11).

Sin embargo, se puede verificar que el comercio mundial, especialmente el de productos manufacturados, se concentra cada vez más entre países con dotaciones relativas de recursos similares y es, además, la fracción intraindustrial de ese comercio la que más dinámicamente se comporta (12). Esta irrupción de lo empírico ha sido enfrentada por diferentes autores volviendo la vista hacia avances en la teoría de la organización industrial, incorporándolos al análisis del comercio internacional, levantando algunos de los supuestos mencionados anteriormente; en particular, introduciendo rendimientos crecientes a escala y competencia imperfecta (13). También se han desarrollado modelos en los cuales "las economías de escala llevaban a especializaciones arbitrarias de las naciones en productos dentro de industrias de competencia monopolística" (14). Esto inmediatamente abrió la posibilidad de intervenir a través de políticas económicas que alterarían la especialización en función

-----  
 (10) Krugman, P., (1987).

(11) Ros, J. (1985); Helpman, E. y Krugman, P. (1985); Krugman, P. (1986 y 1987); Cesar, J. (1989); UNCTAD (1989); Cesar, J.; Márquez Padilla, C., Marván, S., Rodríguez Gigena, G., Ros, J. (1990).

(12) Helpman, E., y Krugman, P. (1985).

(13) Helpman, E. y Krugman, P. (1985); Krugman, P. (1988).

(14) Krugman, P. (1987) pág. 133. El subrayado es nuestro.

del aprovechamiento de economías de escala dinámicas (15). Lo anterior se vuelve particularmente importante vistos los dinamismos relativos del comercio mundial en los distintos tipos de mercancías; los productos primarios mucho menos dinámicos que los manufactureros y, en particular, que los de mayor contenido tecnológico.

#### COMERCIO DE ARGENTINA Y BRASIL

##### 1. Comercio con el Resto del Mundo y con el conjunto de ALADI

Para los dos países líderes del comercio intrarregional -Argentina y Brasil- se esperaría encontrar un amplio predominio de flujos intersectoriales (16) en su intercambio con el Resto del Mundo, por un lado; y por el otro, los dos tipos de comercio en su intercambio con los demás países de ALADI. Esto último obedece a dos razones. En primer lugar, a las diferencias en dotaciones de recursos naturales sustentando ciertos flujos intersectoriales; y en segundo término, a las relativas similitudes en niveles de ingreso y su distribución (que deben llevar a semejanzas en las estructuras de demanda), así como en la estructuras productivas surgidas del largo período de aplicación de políticas proteccionistas como base de cierto volumen de intercambios intrasectoriales, o sea, en productos de mayor valor agregado o sofisticación (aunque no solamente en ellos).

Los cuadros 15 y 16 muestran claramente que el comercio de Brasil y Argentina se ajusta en términos generales a lo esperado. En ambos casos hay un claro predominio del comercio intersectorial en sus relaciones con el Resto del Mundo (bastante más pronunciado en el caso de Argentina). Como era también de suponer, al interior de este tipo de comercio, ambos países se muestran exportadores netos en sectores en los que las dotaciones de recursos y las ventajas comparativas estáticas tienen un papel importante (con excepción del sector Vehículos para Brasil), e importadores netos en sectores relativamente más sofisticados y en alguno con notorias carencias de recursos (como Energía en Brasil).

En lo que respecta al comercio intrasectorial con el Resto del Mundo, si bien su proporción es menor como ya se mencionó, corresponde destacar que en el caso del Brasil representa en 1986-1988 más de la cuarta parte del

(15) Krugman, P. (1986). Los principales argumentos hablan de la posibilidad de intervenir con políticas de comercio "estratégicas", que busquen apropiarse "rentas" oligopólicas desde el exterior hacia firmas nacionales y que pudieran favorecer el desarrollo de "externalidades", entre las cuales ocupa un lugar destacado el progreso técnico que se derrama hacia el conjunto de la economía (Krugman, P. 1986 y 1987). Esto se puede ver como muy relacionado a una visión sistémica del progreso técnico tal como, por ejemplo, la que se encuentra presente en algunos documentos recientes de la CEPAL (CEPAL, 1990b).

(16) Para el indicador seleccionado, "I", ver Anexo Metodológico.

total tratándose además, de sectores en los cuales las ventajas comparativas tradicionales no son importantes y sí lo son, en cambio, las ventajas adquiridas, lo cual implica que las causas de la importancia de este tipo de comercio en el caso de Brasil escapan a la lógica de la visión de la teoría tradicional del comercio internacional. Parece lógico, de todas formas, que Brasil se muestre (por lo menos todavía) deficitario en estos sectores con el Resto del Mundo.

Con el conjunto de ALADI, en cambio, ambos países muestran una proporción francamente mayoritaria de su comercio total, de carácter intrasectorial. Sin embargo, tanto en este tipo de flujos como en el intersectorial, la composición interna y los saldos comerciales se muestran muy diferentes en ambos países. Brasil es superavitario en los sectores más avanzados: en el caso de Productos Químicos, en comercio de tipo intrasectorial; pero en Mecánica, Vehículos, Material Eléctrico y Electrónica, con relaciones intersectoriales. Esto quiere decir que se ha colocado en una situación de ventaja relativa lo suficientemente desarrollada con respecto al resto de los países miembros de ALADI, como para que sus intercambios sean principalmente unidireccionales en este tipo de bienes no presentando, además, dependencia intersectorial en ninguno de los sectores. Aún en los casos en que resulta importador neto, compensa de forma importante sus compras al exterior con ventas, ya que se trata de relaciones intrasectoriales.

El comercio intersectorial de Argentina, por el contrario, revela básicamente sus carencias y abundancias de recursos; deficitario en Energía, Siderurgia y Metales no Ferrosos, y excedentario en Textiles y Cuero.

En los sectores que corresponden a productos más sofisticados, (Mecánica, Vehículos, Electrónica, Química) su comercio es de carácter intrasectorial y, por ello, en ningún caso contribuye a sus saldos externos con déficit o superávit significativos excepto en Productos Químicos, sector que constituye la quinta parte de su comercio exterior con la región. Lo mismo sucede con el sector Agroalimentario, en el que el país se encuentra especialmente favorecido, y es el más importante en términos de flujo comercial con los demás países miembros de la Asociación.

## 2. Comercio entre Argentina y Brasil

Una alta proporción del intercambio bilateral entre Argentina y Brasil, como era de esperar, es de carácter intrasectorial (17). Si se analizan los sectores más significativos en cuanto a comercio en los que cada país presenta ventajas, en el caso de Brasil se destacan sectores de bienes sofisticados (Química y Mecánica) y de flujos intrasectoriales, aunque no muestren superávit significativos, por el mencionado carácter de sus flujos

-----  
 (17) El porcentaje de comercio bilateral intrasectorial es 46.3 ó 43.4%, según se considere la información estadística de comercio exterior de Argentina o Brasil, respectivamente.

(ver Cuadro 17). El siguiente sector de ventaja para Brasil es de tipo intersectorial y revela una ventaja comparativa tradicional del país que se constituye en el principal superávit con respecto a Argentina (Siderurgia).

En lo que respecta a Argentina, el cuadro muestra claramente que el comercio de importancia con Brasil en el que se manifiesta en ventaja es exclusivamente intersectorial y revela ventajas comparativas muy vinculadas a su dotación de recursos naturales (Agroalimentarios y Textiles y Cuero).

### 3. Tipo de comercio con los restantes socios comerciales

El análisis del comercio de Brasil con sus restantes socios importantes al interior de ALADI confirma lo que se ha visto hasta ahora respecto a sectores como Mecánica, Vehículos y Química (que son significativos como proporción de su comercio con esos países) y que se puede resumir en dos características. Por un lado, presentan casi invariablemente saldos positivos, con la excepción de los dos últimos en el comercio con México. En segundo término, el comercio superavitario de tales sectores presenta en general carácter intersectorial, con la excepción de Productos Químicos con Uruguay y Chile. Se debe notar además que, en el caso de los déficit mencionados con México, se trate de flujos intrasectoriales (ver Cuadro 18).

Las desventajas que revela Brasil con estos países, en cambio, revelan claramente desventajas relativas en recursos, o en sectores de manufacturas livianas, con la excepción ya mencionada de México.

El intercambio de Argentina con sus socios comerciales de la región que le siguen en importancia a Brasil, presenta situaciones más heterogéneas. Sus ventajas relativas con respecto a México se muestran derivadas principalmente de su dotación de recursos, en un comercio de carácter intersectorial (ver Cuadro 19). Esto es especialmente claro en el caso del sector Agroalimentario, que es el más significativo. Con Uruguay, no aparecen superávit importantes en los sectores con mayor comercio, con la excepción de Mecánica, lo que parece lógico en la medida que es el único de ellos de carácter intersectorial. El intercambio de Argentina con Uruguay es de carácter predominantemente intrasectorial. Con respecto a Bolivia y Chile, el comercio excedentario de Argentina presenta características semejantes a las mencionadas en general para Brasil, aunque con menor intensidad; se trata de flujos intersectoriales de sectores de mayor intensidad tecnológica (Mecánica y Productos Químicos).

Sus desventajas más significativas revelan sus carencias relativas de recursos (Energía, Metales no Ferrosos y Siderurgia), que se expresan en flujos intersectoriales deficitarios. En lo que respecta a productos de mayor sofisticación, Argentina se muestra dependiente con

respecto a México en Química y Electrónica, y presenta un leve déficit en Vehículos con respecto a Uruguay, como corresponde a un flujo marcadamente intrasectorial.

## COMERCIO DE COLOMBIA Y VENEZUELA

### 1. Comercio con el Resto del Mundo y con el conjunto de ALADI

Si bien de bastante menor significación, interesa hacer alguna mención a la vinculación comercial más importante al interior del Grupo Andino. El esquema general de las relaciones comerciales con el Resto del Mundo reproduce, acentuados, los rasgos generales que se vieron en el caso de Brasil y Argentina: un gran predominio de relaciones intersectoriales, en las que las significativamente excedentarias corresponden en general a actividades basadas en recursos naturales y las deficitarias a aquéllas que producen bienes de mayor contenido tecnológico. En el caso de Venezuela, también se presentan déficit importantes en este último tipo de comercio en Agroalimentarios y Metales no Ferrosos (Ver Cuadros 20 y 21).

También se presenta en estos dos países una proporción mucho mayor de comercio intrasectorial dentro de su comercio total, con los demás países miembros de ALADI frente al que tienen con el Resto del Mundo, particularmente en el caso de Colombia. Una de las principales diferencias que se aprecian en el caso de estos dos países con relación a Argentina y Brasil, es el carácter fuertemente deficitario del resultado de su comercio con la región. En efecto, los flujos de comercio de Colombia y Venezuela con la región ponen en evidencia un notorio predominio de los sectores deficitarios, tanto de carácter intra como intersectorial. En ambos países además, las carencias revelan insuficiencia (o insuficiente explotación) de recursos naturales, así como de desarrollo tecnológico relativo con respecto a sus socios comerciales de la región. Corresponde hacer notar que lo anterior se muestra algo más atenuado en el caso de Colombia que, aunque deficitario en sectores como Química y Mecánica, establecía en estos sectores importantes intercambios de carácter intraindustrial con la región hacia fines de la década pasada.

Finalmente, en ambos países los sectores superavitarios con el resto de los países miembros de ALADI son de un alto contenido en recursos naturales.

### 2. Comercio entre Colombia y Venezuela

El comercio intrasectorial constituye prácticamente la mitad del intercambio bilateral entre Colombia y Venezuela (18), lo cual era de esperarse de acuerdo a las consideraciones presentadas al inicio de esta sección (Ver Cuadro 22). Como se aprecia en el cuadro, las prin-

(18) 46.6% ó 49.7% del total de comercio, según las estadísticas consideradas sean las de Venezuela o Colombia, respectivamente.

cipales ventajas comperativas de cada país en la relación bilateral corresponden a sectores de comercio intersectorial, y están sustentadas en ventajas comparativas tradicionales. Se destaca como diferente el caso de la ventaja de Colombia en Productos Químicos, sector que constituye una proporción significativa del comercio entre ambos países, pero que, dado su carácter intrasectorial, no se expresa en un saldo excedentario de importancia en relación al total de comercio.

#### IV. LOS SALDOS INTRARREGIONALES

Un elemento final importante a incorporar en esta reflexión sobre las corrientes comerciales el interior de la región, es la evolución de los saldos de tales corrientes (totales y negociadas), desde inicios de la década 1960-1970 hasta el fin del período (19) (ver Cuadro 23 y 24). El cuadro 23 permite una primer constatación, que es lo relativamente cambiante de la situación deudora o acreedora de los distintos países en su comercio total con la región, especialmente en los dos primeros trienios.

Una segunda consideración que debe hacerse es, que teniendo en cuenta tanto los saldos como su evolución, se pueden diferenciar cuatro tipos de situaciones. Por un lado, el caso de Argentina que ha presentado de manera constante un comercio relativamente equilibrado con el conjunto de la región, con déficit o superávit relativamente poco significativos con respecto al conjunto de sus intercambios. En segundo lugar, un grupo de tres países (Colombia, Ecuador y México) que han presentado aunque con alguna excepción cada uno, un balance con respecto a su comercio total con la región relativamente semejante en el período, en general, deficitario en los dos primeros y excedentario en el último. Un tercer grupo de tres países (Paraguay, Perú y Venezuela) presenta saldos que empeoran a lo largo del período, ya sea profundizando los niveles de déficit del inicio (Perú), o pasando de saldos positivos a negativos (los dos restantes). Finalmente, los últimos cuatro países, que consignan una mejora bastante apreciable en el resultado de sus relaciones comerciales con los demás países miembros, ya sea disminuyendo la proporción de su déficit con respecto al total de su comercio (Chile y Uruguay), o pasando de una situación de balance negativo, a una de superávit (Bolivia y Brasil).

-----

(19) Se toman como fin del período los años 1986-1988, a pesar de existir datos (o estimaciones) para años más recientes a nivel global y que para algunos países (Argentina y Paraguay especialmente) arrojan resultados diferentes. La razón es considerar un período compatible con el que permite la apertura del resto de las estadísticas.

La evolución del comercio negociado (20) (Cuadro 24) y su comparación con la evolución del comercio regional total, revela que, en general, los países se pueden agrupar de forma semejante a la vista en los párrafos anteriores, con la excepción de Brasil, Bolivia y Paraguay.

En el caso de los dos últimos, seguramente influye su carácter de PMDER para que, junto con Ecuador queden incluidos en el grupo de países que mantienen, en el comercio negociado, un balance positivo relativamente semejante a lo largo del período. Con todo, corresponde destacar que en el caso de Paraguay y Ecuador, el balance excedentario de este tipo de comercio no consigue compensar el saldo deficitario del resto del comercio, lo que determina un resultado global negativo.

El saldo del comercio negociado de Brasil se mantiene negativo a lo largo del período y en una proporción relativamente importante con respecto al total de exportaciones e importaciones negociadas. A pesar de ello, el saldo del comercio total con ALADI, como se vió, muestra una notable mejoría en el período dada la mayor expansión de las exportaciones a los demás países miembros, que las importaciones desde los mismos (21). El alto dinamismo de la demanda por el tipo de bienes en los que Brasil presenta ventajas comparativas con respecto a la región seguramente explica lo anterior.

Si bien no es posible analizar aún en detalle la medida en que la nueva dinámica de la integración regional, a través de los acuerdos de amplio espectro (bi o multilaterales), afecta las tendencias anteriores (22), merece un comentario el cambio que se aprecia en los saldos comerciales de algunos países con el conjunto de la Asociación, en 1988-1990 con respecto a 1986-1988. En particular, en el caso de Argentina y Brasil, la profundización del proceso de integración que se iniciara en 1985 y que llegara al Acuerdo en diciembre de 1990 y al MERCOSUR poco después, parece haber alterado las tendencias de los saldos comerciales con la región, tornándolos positivos en el caso de Argentina, y disminuyendo significativamente los excedentes en el caso de Brasil.

- 
- (20) Por no disponerse de la información requerida, no es posible hacer un análisis del comercio negociado semejante al presentado en las Secciones II y III anteriores, en 11 grupos en los que se incluyeron las clases a 4 dígitos de la CIIU. Por otro lado, en el caso del comercio negociado se trabaja exclusivamente en base a la información de importaciones disponible en la Secretaría. Corresponde aclarar que esto último no afecta las conclusiones de tipo principalmente cualitativo que se presentan en esta Sección.
- (21) Mientras las primeras se multiplicaron por 38.5 entre el primer y el último trienio del período, las segundas lo hicieron por 8.9.
- (22) Por un lado, no están completas aún las estadísticas hasta 1990; por otro, algunos de los acuerdos son muy recientes como para mostrar sus efectos.

Finalmente, parece claro que el comercio negociado jugó un papel importante en la disminución de los saldos negativos que en el comercio regional presentaron Chile y Uruguay en el período de análisis. Perú y Venezuela, en cambio, son ejemplos de lo contrario.

## V. CONCLUSIONES

1. La hoy ALADI ha mantenido, a lo largo de los 30 años del proceso de integración, una reducida participación en el comercio mundial. Esta participación, por otra parte, ha disminuido en los últimos años frente a los niveles máximos a los que había llegado, como consecuencia tanto de la disminución de las importaciones asociada a la caída del nivel de actividad de los países fruto de la crisis de la deuda, como al descenso de los precios de los principales productos de exportación, lo cual impidió que el gran esfuerzo de ventas al exterior se haya reflejado en una entrada equivalente de divisas.
2. Por otra parte, esos 30 años de integración comercial no condujeron a un cambio sustancial de las relaciones externas de la Asociación en su conjunto, aunque se deben destacar algunos matices.

En primer término, las relaciones intrarregionales, aunque no en una medida semejante a otras experiencias de integración, han aumentado como proporción del total del intercambio de los países miembros.

En segundo lugar, ese incremento no ha sido suficiente como para alterar los pesos relativos de los socios comerciales, de manera que los principales continúan siendo los mismos y en proporciones semejantes (CEE y EE.UU.). Hay, con todo, tres países para los cuales la región se ha llegado a constituir en la principal contraparte, situación que se mantiene, por lo menos, durante los últimos 10 años. Se trata de los tres países no exportadores de petróleo de menores dimensiones, es decir, Bolivia, Paraguay y Uruguay.

3. En el transcurso de la evolución del proceso de integración, el centro de las relaciones comerciales intrarregionales se ha desplazado de Argentina a Brasil, manteniéndose la relación entre estos dos países como la más importante al interior de la Asociación. Ello, a su vez, se tradujo en un gran peso relativo del Cono Sur en el relacionamiento comercial intrazonal, alcanzando a ser determinante tanto en el valor como en la estructura del mismo.

Con todo, la densificación de la red de comercio ha implicado que se reduzca algo la importancia relativa de los dos últimos países. Esta densificación ha sido un elemento importante del proceso, en la medida que ha incorporado a los flujos y hecho copartícipes del proceso a países que al inicio del mismo prácticamente no tenían presencia en el comercio intrarregional (Bolivia, Ecuador y Colombia). Se constata también un aumento de los vínculos de los países andinos y México entre sí, así como de ellos con los países del Cono Sur.

4. La fuerte gravitación de Brasil en el comercio intrarregional en términos cuantitativos, se presenta también en las vinculaciones hacia el Resto del Mundo, hacia donde se ha constituido en el principal exportador.
5. En relación a los PMDER, resulta claro que mientras Paraguay se encuentra sólidamente vinculado a la región a través de su comercio con el resto de los países miembros del MERCOSUR, en tanto que la situación de Ecuador y Bolivia es diferente. El primero se mantiene todavía como relativamente marginal en la red intrazonal de comercio, mientras que el segundo, no obstante formar parte del Acuerdo de Cartagena, ha fortalecido en las últimas tres décadas sus relaciones comerciales con otros países de ALADI no miembros de dicho Acuerdo, como lo son Argentina y Brasil.
6. El resultado de las relaciones comerciales de la región en su conjunto con el Resto del Mundo, que eran moderadamente superavitarias a principios de la década 1960-1970, pasaron a ser levemente deficitarias o equilibradas hasta inicios de la década pasada, aunque con grandes diferencias entre los países. En el último trienio del período de estudio, en cambio, el saldo regional global se muestra fuertemente superavitario, y de forma casi unánime, principalmente como consecuencia de las caídas en las importaciones asociadas a las políticas de ajuste, y a pesar del fuerte descenso de los precios de importantes productos de exportación de la región, como se indicara anteriormente.
7. La visualización de las ventajas y desventajas sectoriales de la región con respecto al Resto del Mundo constituye un complemento importante e imprescindible a la de los saldos comerciales globales. Las principales ventajas comparativas de la región con respecto al Resto del Mundo a fines de la década pasada eran todavía las tradicionales, basadas en las dotaciones de recursos naturales o en manufacturas generadas a partir de procesamientos primarios de materias primas.

En las desventajas, por su parte, se encontraban los sectores de producción de bienes de mayor contenido tecnológico e independencia con respecto a la dotación de recursos. Existía, además, una notable uniformidad entre los países en cuanto a sus carencias en ellos: los once miembros de la Asociación fueron deficitarios en Productos Químicos, Mecánica, Electrónica y Material Eléctrico, (aunque en algún caso no se contaran entre las principales desventajas, o hayan llegado a adquirir un carácter intrasectorial, como los tres primeros en el comercio de Brasil).

Solamente dos países, Brasil y México, escapan en alguna medida a este modelo, en función principalmente de sus exportaciones de Vehículos.

8. La especialización de los países miembros al interior de ALADI es, en la mayoría de los casos, coincidente a la que muestran con respecto al Resto del Mundo. Se trata de ventajas comparativas en aquellos sectores basados en la dotación de recursos naturales y en las carencias de bienes de los sectores de producción más sofisticados. Quiere decir que la base o plataforma de proyección hacia la región es semejante para ambos casos. Es claro que en un subsistema cerrado, ello

no puede darse en todos los países, por cuanto alguno debe ser la excepción que abastece los productos de mayor contenido tecnológico. La excepción más notable es Brasil, que se especializa en algunas de las principales carencias de los restantes países miembros (principalmente, Mecánica y Químicos). Argentina, México y Uruguay lo complementan marginal o parcialmente.

9. Los flujos de los polos comerciales más importantes de la región revelan una combinación de elementos esperables, de acuerdo tanto desde el punto de vista de la teoría tradicional del comercio internacional como desde la nueva visión de la misma.

En su comercio con el conjunto de ALADI, Brasil y Argentina muestran una proporción de comercio intrasectorial notoriamente más alta que la equivalente con el Resto del Mundo. En este último caso, es mucho más fuerte el predominio del comercio intersectorial.

Brasil, por su lado, presenta una mayor importancia relativa de comercio intrasectorial con el Resto del Mundo incluyendo, aún, sectores más sofisticados, en los cuales resulta deficitario. Pero además, en algunos de estos sectores resulta exportador neto en flujos comerciales intrarregionales de tipo intersectorial. O sea, presenta niveles de especialización en estos sectores, que le permiten un comercio relativamente equilibrado con el Resto del Mundo y en los cuales alcanza a un comercio unidireccional (exportador neto) con el conjunto de la Asociación. Argentina en cambio, llega en estos sectores con ALADI a flujos de tipo intrasectorial, resultando en algunos casos superavitario y en otros deficitario. En su comercio bilateral, finalmente, muestran un alto porcentaje de comercio intrasectorial, en el cual en los más significativos en el comercio y sofisticados resulta superavitario Brasil. Argentina resulta en ventaja en comercio de tipo intersectorial de ventajas de carácter tradicional.

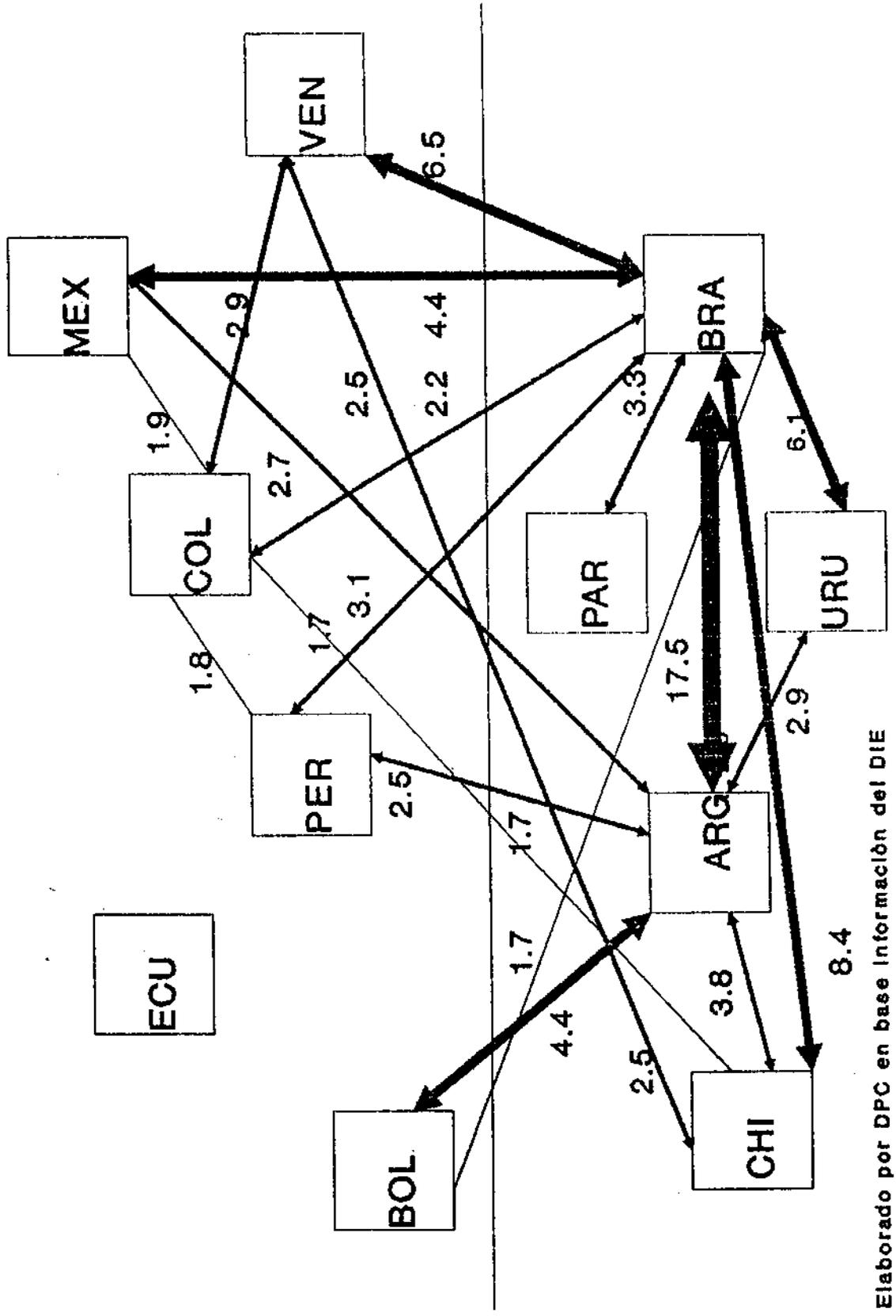
10. Venezuela y Colombia, como representativos de la corriente comercial más importante del Grupo Andino, constituyen un ejemplo análogo al anterior, en cuanto a las diferencias de estructura de las relaciones comerciales con el Resto del Mundo y con ALADI, así como al alto porcentaje de comercio intrasectorial que se verifica entre ellos. La diferencia principal es el saldo altamente deficitario que ambos presentan con los demás miembros de la Asociación, tanto en sectores de ventajas comparativas tradicionales como adquiridas.
11. Los saldos del comercio intrarregional total de los países han sido muy cambiantes en las casi tres décadas de estudio, pero se pueden distinguir ciertas tendencias generales. Algunos países han tenido cierta estabilidad en el tipo de saldos que han mantenido con los demás países miembros, ya sea positivo (México), negativo (Colombia y Ecuador) o relativamente equilibrado (Argentina). Otros han visto deteriorar sus balanzas comerciales (Paraguay, Perú y Venezuela); y los restantes lo mejoraron claramente (Bolivia, Brasil, Chile y Uruguay).

En el comercio negociado, los comportamientos de los saldos son semejantes, con la diferencia de los de Brasil, Bolivia y Paraguay. En los dos últimos, seguramente su carácter de PMDER hace que, junto con Ecuador, presenten un saldo positivo (y relativamente alto como porcentaje del total negociado), a lo largo del período. Con todo, en el caso de Ecuador y Paraguay, no contrarresta el déficit del resto del comercio intrazonal de cada país. Brasil presenta la situación inversa, su comercio negociado deficitario no impide la notable mejoría de su saldo total con la región hasta 1986-1988.

12. Aunque sujeta a verificación y mayor análisis cuando sea posible, la consideración de las cifras del comercio intrarregional global de los países de los dos años posteriores al período de análisis parece afectar los saldos globales de algunos países de forma tal que se puede establecer, por lo menos como hipótesis, que las amplias negociaciones comerciales de los últimos años parecen haber alterado fuertemente los resultados del comercio intrarregional.

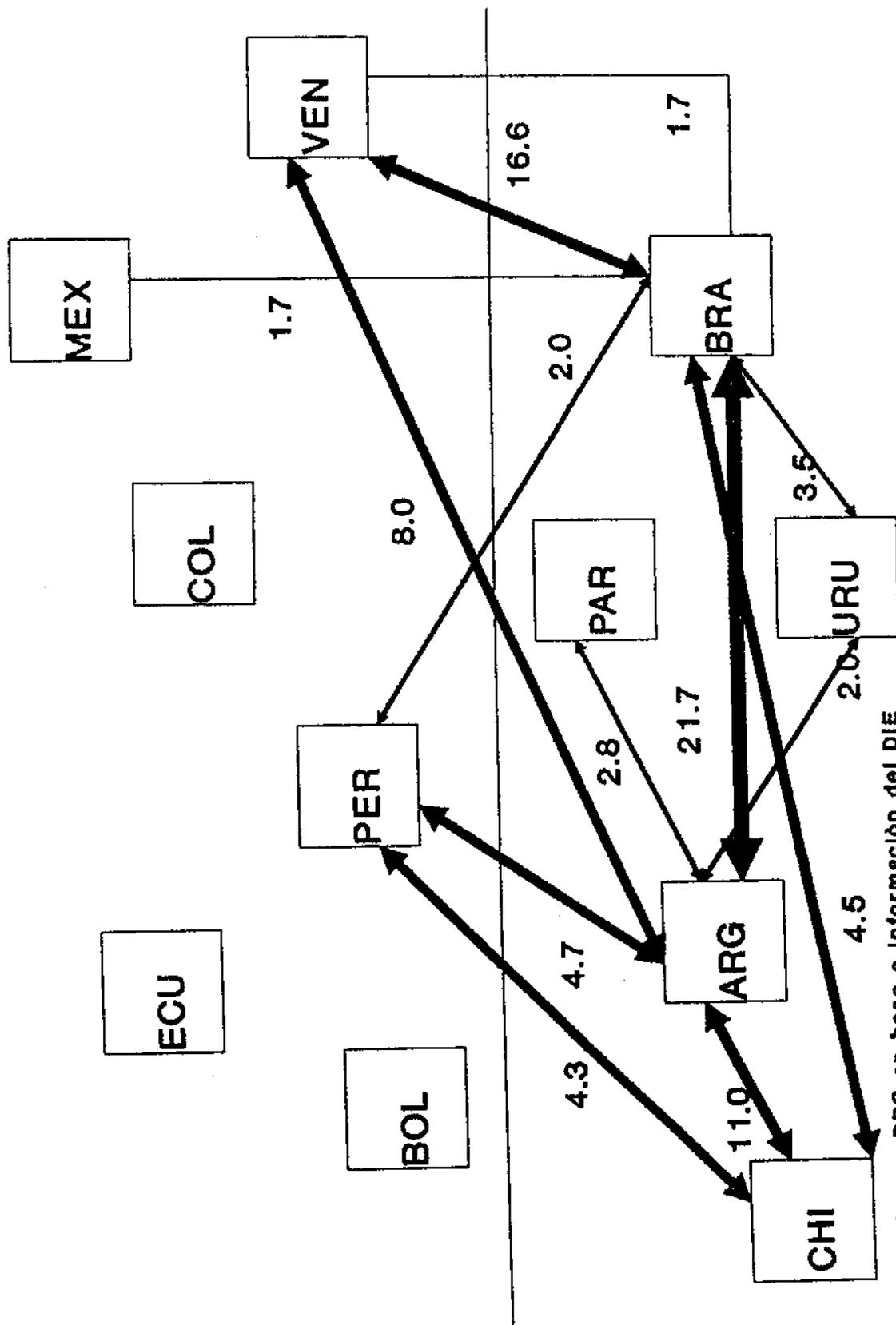
-----

**GRAF.1: PRINCIPALES EJES DE COMERCIO INTRARREGION  
PERIODO 1986-1988 ; PORCENTAJE DEL TOTAL**



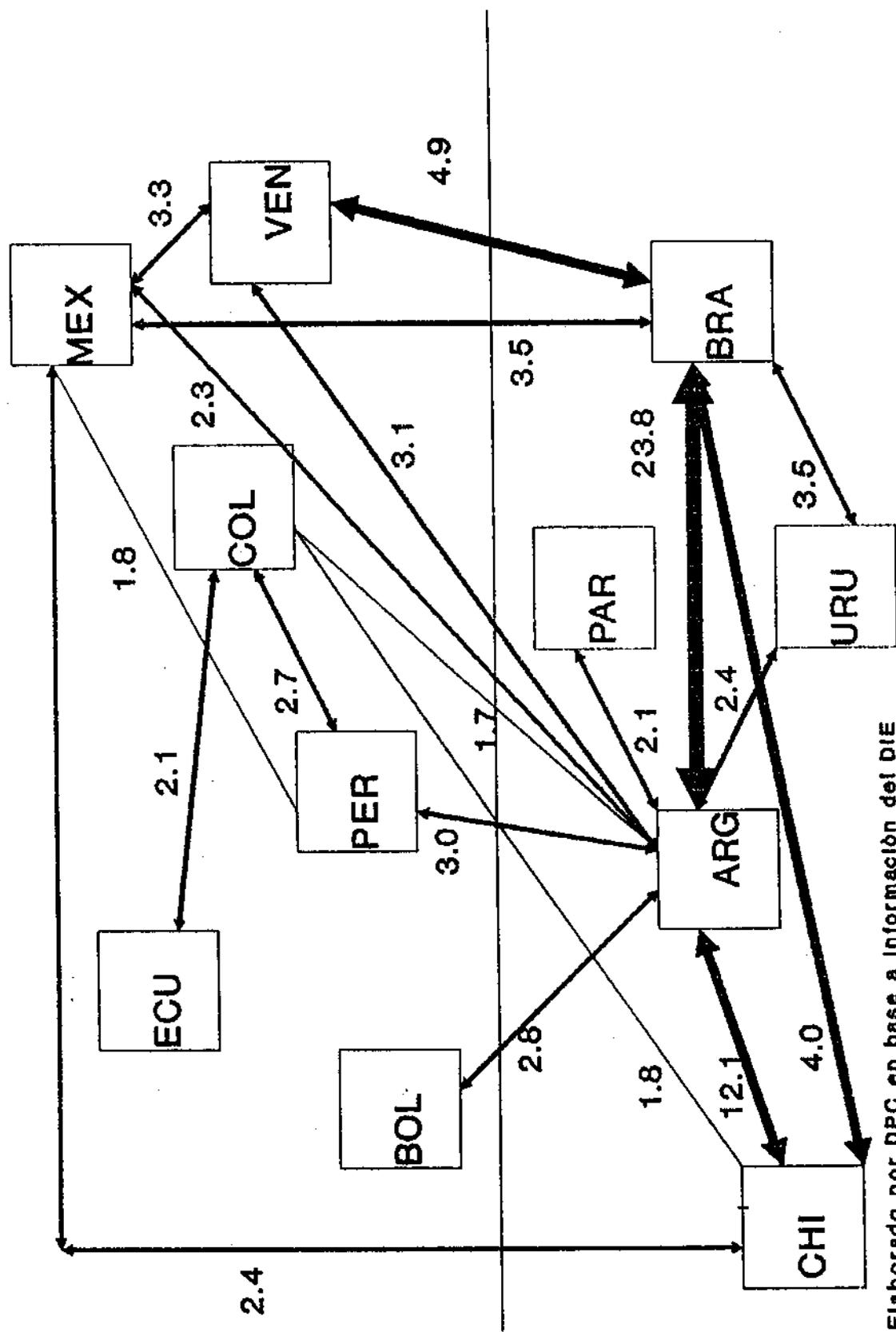
Elaborado por DPC en base Información del DIE

**GRAF. 2: PRINCIPALES EJES DE COMERCIO INTRARREGION**  
PERIODO 1961-1963 ; PORCENTAJE DEL TOTAL



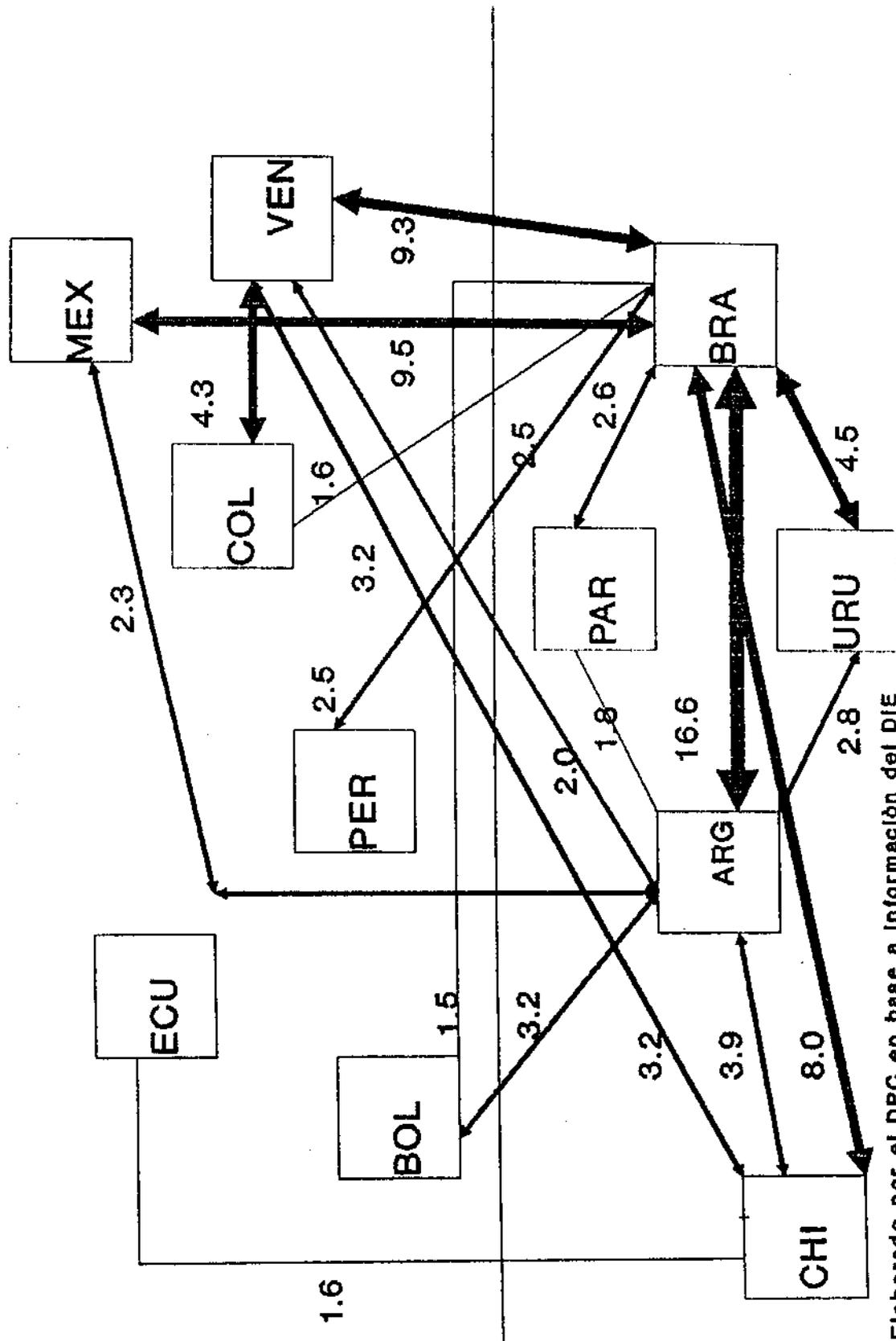
Elaborado por DPC en base a Información del DIE

**GRAF. 3: PRINCIPALES EJES DE COMERCIO INTRARREGION**  
 PERIODO 1970 - 1972 ; PORCENTAJE DEL TOTAL



Elaborado por DPC en base a Información del DIE

**GRAF. 4: PRINCIPALES EJES DE COMERCIO INTRARREGIONAL**  
 PERIODO 1979-1981: PORCENTAJE DEL TOTAL



Elaborado por el DPC en base a Información del DIE

## C U A D R O 1

## COMERCIO INTRAREGIONAL EN EL GLOBAL Y MUNDIAL

Promedio trienal

Millones de dólares y Porcentajes

	1961/63	1970/72	1980/82	1986/88
COMERCIO INTRAREGIONAL				
Exportaciones	539	1437	10632	8821
Importaciones	641	1501	11116	8765
COMERCIO EXTRAREGIONAL				
Exportaciones	7181	11527	71029	71702
Importaciones	6361	12204	71407	51162
Exp.+Imp.	13542	23731	142436	122864
COMERCIO REGIONAL GLOBAL				
Exportaciones	7720	12964	81661	80523
Importaciones	7002	13705	82523	59927
Exp.+Imp.	14722	26669	164184	140450
COMERCIO MUNDIAL				
Exportaciones	143369	359959	1945267	2524667
Importaciones	151311	374958	1992667	2606667
Exp.+Imp.	294680	734917	3937934	5131334
(PROMEDIOS TRIENALES)				
INTRARREG/MUNDIAL (%)				
Exportaciones	0.4	0.4	0.5	0.3
Importaciones	0.4	0.4	0.6	0.3
EXTRARREG/MUNDIAL (%)				
	4.6	3.2	3.6	2.4
TOTAL/MUNDIAL (%)				
	5.0	3.6	4.2	2.7
INTRARREG/GLOBAL (%)				
Exportaciones	7.0	11.1	13.0	11.0
Importaciones	9.2	11.0	13.5	14.6
Export.+Import.	8.0	11.0	13.2	12.5

FUENTE: Elaborado por el Departamento de Política Comercial en base a información del DIE.

## C U A D R O 2

-----  
 CRECIMIENTO DEL COMERCIO REGIONAL Y MUNDIAL  
 (VECES; PROMEDIOS TRIENALES)

	1961/63	1970/72	1980/82	1986/88
COMERCIO INTRAREGIONAL				
Exportaciones	1.0	2.7	19.7	16.4
Importaciones	1.0	2.3	17.3	13.7
COMERCIO EXTRAREGIONAL				
Exportaciones	1.0	1.6	9.9	10.0
Importaciones	1.0	1.9	11.2	8.0
Exp.+Imp.	1.0	1.8	10.5	9.1
COMERCIO REGIONAL GLOBAL				
Exportaciones	1.0	1.7	10.6	10.4
Importaciones	1.0	2.0	11.8	8.6
Exp.+Imp.	1.0	1.8	11.2	9.5
COMERCIO MUNDIAL				
Exportaciones	1.0	2.5	13.6	17.6
Importaciones	1.0	2.5	13.2	17.2
Exp.+Imp.	1.0	2.5	13.4	17.4

FUENTE: Elaborado por el Departamento de Política Comercial en base a información del DIE.

CUADRO 3

ALADI: COMERCIO TOTAL SEGUN ZONAS ECONOMICAS (EXP+IMP)

Promedio trienal - Millones de dólares

		AR	BO	BR	CO	CH	EC	NE	PA	PE	UR	VE	TOTAL
1961/63	ALADI	313	16	300	23	144	15	28	20	95	54	171	1180
	EEUU	450	64	1002	533	399	115	1358	18	395	22	1342	5698
	CEE	1226	73	761	261	389	59	280	21	366	96	606	4139
	OTROS	458	19	751	165	148	32	269	16	192	197	1456	3704
	TOTAL	2448	172	2814	982	1080	222	1935	75	1048	370	3576	14722
1970/72	ALADI	784	83	692	180	354	72	205	44	186	107	230	2938
	EEUU	575	121	1883	652	369	211	2558	28	523	36	2015	8971
	CEE	1569	121	2333	460	805	122	629	49	534	169	919	7709
	OTROS	713	74	2076	349	440	147	558	30	441	120	2103	7051
	TOTAL	3641	398	6984	1641	1969	552	3950	151	1684	432	5267	26669
1980/82	ALADI	3554	662	6793	1492	2111	714	1429	449	963	944	2635	21748
	EEUU	2752	450	8220	2665	1881	1645	22113	74	2181	228	11508	53715
	CEE	4304	329	9170	2056	2361	469	4270	186	1195	558	5358	30256
	OTROS	6088	241	21079	2232	2766	1667	9183	233	1739	813	12424	58465
	TOTAL	16699	1683	45262	8445	9119	4495	36994	941	6079	2542	31925	164184
1986/88	ALADI	3240	634	5204	1266	1808	578	1161	431	1036	889	1340	17586
	EEUU	1852	250	10349	3387	1896	1690	21918	80	1368	237	8967	51993
	CEE	3761	241	10759	2537	2766	585	4840	224	1175	527	3749	31163
	OTROS	3885	155	17219	2225	2677	1141	5461	212	1367	566	4800	39708
	TOTAL	12737	1280	43530	9414	9147	3995	33379	948	4946	2219	18856	140450

FUENTE: Elaborado por el Departamento de Política Comercial en base a información del DIE.

## CUADRO 4

ALADI: COMERCIO TOTAL SEGUN ZONAS ECONOMICAS (EXP+IMP)  
Promedio trienal - Porcentajes

		AR	BO	BR	CO	CH	EC	NE	PA	PE	UR	VE	TOTAL
1961/63	ALADI	12.8%	9.1%	10.7%	2.4%	13.3%	6.9%	1.5%	27.2%	9.1%	14.5%	4.8%	8.0%
	EEUU	18.4%	37.5%	35.6%	54.2%	36.9%	51.9%	70.2%	23.7%	37.7%	6.0%	37.5%	38.7%
	CEE	50.1%	42.5%	27.0%	26.6%	36.0%	26.6%	14.5%	28.1%	34.9%	26.1%	17.0%	28.1%
	OTROS	18.7%	10.9%	26.7%	16.8%	13.7%	14.6%	13.9%	21.0%	18.3%	53.4%	40.7%	25.2%
	TOTAL	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
1970/72	ALADI	21.5%	20.8%	9.9%	11.0%	18.0%	13.0%	5.2%	29.3%	11.0%	24.8%	4.4%	11.0%
	EEUU	15.8%	30.3%	27.0%	39.8%	18.8%	38.3%	64.8%	18.5%	31.1%	8.4%	38.3%	33.6%
	CEE	43.1%	30.3%	33.4%	28.0%	40.9%	22.1%	15.9%	32.6%	31.7%	39.1%	17.4%	28.9%
	OTROS	19.6%	18.7%	29.7%	21.3%	22.4%	26.6%	14.1%	19.6%	26.2%	27.7%	39.9%	26.4%
	TOTAL	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
1980/82	ALADI	21.3%	39.4%	15.0%	17.7%	23.2%	15.9%	3.9%	47.7%	15.8%	37.1%	8.3%	13.2%
	EEUU	16.5%	26.7%	18.2%	31.6%	20.6%	36.6%	59.8%	7.8%	35.9%	9.0%	36.0%	32.7%
	CEE	25.8%	19.6%	20.3%	24.3%	25.9%	10.4%	11.5%	19.7%	19.7%	21.9%	16.8%	18.4%
	OTROS	36.5%	14.3%	46.6%	26.4%	30.3%	37.1%	24.8%	24.7%	28.6%	32.0%	38.9%	35.6%
	TOTAL	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
1986/88	ALADI	25.4%	49.5%	12.0%	13.4%	19.8%	14.5%	3.5%	45.5%	21.0%	40.1%	7.1%	12.5%
	EEUU	14.5%	19.6%	23.8%	36.0%	20.7%	42.3%	65.7%	8.5%	27.7%	10.7%	47.6%	37.0%
	CEE	29.5%	18.8%	24.7%	26.9%	30.2%	14.6%	14.5%	23.6%	23.8%	23.7%	19.9%	22.2%
	OTROS	30.5%	12.1%	39.6%	23.6%	29.3%	28.6%	16.4%	22.4%	27.6%	25.5%	25.5%	28.3%
	TOTAL	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

FUENTE: Elaborado por el Departamento de Política Comercial en base a información del DIE.

## C U A D R O 5

-----  
 PARTICIPACION DE LOS PRINCIPALES SOCIOS COMERCIALES DE BRASIL Y ARGENTINA  
 EN EL COMERCIO INTRARREGIONAL  
 Evolución 1961/1963 a 1986/1988  
 Porcentajes

-----			-----		
BRASIL	1986/1988	(1961/1963)	ARGENTINA	1986/1988	(1961/1963)
-----			-----		
ARGENTINA	17.5	(21.7)	BRASIL	17.5	(21.7)
CHILE	8.4	(4.5)	BOLIVIA	4.4	(...)
VENEZUELA	6.5	(16.6)	CHILE	3.8	(11.0)
URUGUAY	6.1	(3.5)	URUGUAY	2.9	(2.0)
MEXICO	4.4	(1.7)	MEXICO	2.7	(...)

FUENTE: Elaborado por el Departamento de Política Comercial en base a información del DIE.

## C U A D R O 6

DISTRIBUCION DEL PIB REGIONAL ENTRE LOS PAISES MIEMBROS  
Porcentajes

	1960	1965	1970	1975	1980	1985	1990
ARGENTINA	20.1	19.2	17.7	15.6	12.9	10.9	9.8
BOLIVIA	0.8	0.8	0.8	0.7	0.7	0.6	0.6
BRASIL	25.4	24.2	26.4	32.2	36.8	37.7	38.6
COLOMBIA	7.3	7.0	6.9	6.9	4.9	6.4	6.2
CHILE	5.5	5.4	4.9	3.4	3.9	3.7	4.6
ECUADOR	1.4	1.4	1.3	1.5	1.7	1.9	2.0
MEXICO	24.4	26.5	27.7	26.7	26.6	28.3	27.2
PARAGUAY	0.6	0.6	0.6	0.5	0.6	0.7	0.7
PERU	4.5	4.8	4.4	4.2	3.1	3.0	2.5
URUGUAY	2.5	2.0	1.7	1.2	1.1	0.9	0.9
VENEZUELA	7.5	8.2	7.7	7.1	7.7	6.9	7.0
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

FUENTE: Elaborado por el DPC en base a información de CEPAL.  
Hasta 1975, PIB a precios constantes de 1970. De 1980 en adelante, PIB a precios constantes de 1980.

## C U A D R O 7

ALADI: EXPORTACIONES SEGUN DESTINO  
Porcentajes

		AR	BO	BR	CO	CH	EC	NE	PA	PE	UR	VE	TOTAL
ALADI	1961/63	28.7%	0.7%	15.8%	1.4%	8.1%	1.3%	4.0%	2.0%	8.4%	1.8%	27.9%	100.0%
	1970/72	28.2%	2.9%	24.7%	6.5%	8.7%	1.9%	8.1%	1.6%	4.9%	2.3%	10.1%	100.0%
	1980/82	16.0%	3.9%	33.0%	5.1%	8.2%	4.0%	6.1%	1.4%	4.3%	3.3%	14.7%	100.0%
	1986/88	17.5%	3.9%	37.1%	5.8%	9.0%	2.4%	8.6%	1.9%	3.9%	4.4%	5.4%	100.0%
EEUU	1961/63	4.0%	0.9%	19.2%	9.2%	6.9%	2.5%	20.1%	0.3%	6.7%	0.8%	29.5%	100.0%
	1970/72	4.4%	1.9%	20.5%	7.2%	2.9%	2.3%	25.0%	0.3%	8.0%	0.3%	27.1%	100.0%
	1980/82	3.7%	1.2%	16.5%	3.5%	2.7%	3.6%	41.7%	0.1%	4.1%	0.4%	22.6%	100.0%
	1986/88	3.1%	0.4%	23.1%	6.0%	3.6%	3.7%	41.0%	0.0%	2.4%	0.5%	16.0%	100.0%
CEE	1961/63	30.4%	2.0%	17.2%	5.0%	9.5%	1.1%	2.7%	0.4%	8.8%	4.1%	18.8%	100.0%
	1970/72	24.8%	2.1%	30.4%	5.8%	13.6%	1.2%	2.4%	0.7%	8.7%	3.0%	7.2%	100.0%
	1980/82	12.8%	1.2%	36.0%	7.3%	9.2%	0.7%	9.6%	0.5%	3.7%	1.9%	17.3%	100.0%
	1986/88	12.0%	0.7%	40.3%	8.8%	10.5%	1.0%	14.6%	0.6%	3.0%	1.8%	6.7%	100.0%
OTROS	1961/63	9.4%	0.2%	15.5%	3.4%	3.3%	0.5%	6.1%	0.3%	4.2%	1.7%	55.3%	100.0%
	1970/72	7.7%	0.9%	23.4%	4.5%	6.7%	1.9%	4.8%	0.3%	6.5%	1.5%	41.7%	100.0%
	1980/82	11.6%	0.3%	25.6%	2.5%	3.6%	2.9%	20.2%	0.2%	2.8%	1.1%	29.1%	100.0%
	1986/88	11.9%	0.1%	42.4%	4.8%	6.7%	2.5%	13.5%	0.3%	3.2%	1.5%	12.9%	100.0%
TOTAL	1961/63	15.3%	1.0%	17.4%	5.8%	6.8%	1.4%	9.9%	0.4%	6.8%	2.1%	33.0%	100.0%
	1970/72	14.0%	1.8%	24.8%	5.9%	7.8%	1.8%	10.4%	0.6%	7.4%	1.7%	23.8%	100.0%
	1980/82	10.1%	1.2%	26.0%	4.1%	5.0%	2.8%	22.5%	0.4%	3.5%	1.3%	23.1%	100.0%
	1986/88	9.3%	0.7%	34.1%	6.3%	6.6%	2.6%	23.6%	0.5%	2.9%	1.5%	11.9%	100.0%

FUENTE: Elaborado por el Departamento de Política Comercial en base a información del DIE.

## C U A D R O B

ALADI: SALDO DE BALANZA COMERCIAL CON EL RESTO DEL MUNDO  
Promedio trienal - Millones de dólares

	AR	BO	BR	CO	CH	EC	NE	PA	PE	UR	VE	TOTAL
1961/63												
EEUU	(232)	(16)	50	(27)	(22)	20	(258)	(2)	(26)	22	275	(217)
CEE	221	23	57	(24)	64	(8)	(150)	(1)	51	96	287	617
OTROS	(70)	(11)	(110)	(26)	(11)	(11)	(17)	(4)	(17)	(125)	822	420
TOTAL	(81)	(5)	(3)	(78)	31	1	(425)	(6)	8	(7)	1,385	820
1970/72												
EEUU	(239)	23	(321)	(106)	(148)	(34)	(654)	(7)	86	(12)	44	(1,369)
CEE	315	39	(26)	(18)	228	(29)	(447)	2	129	55	(375)	(126)
OTROS	(106)	(4)	(232)	5	90	4	(180)	(6)	68	0	1,178	818
TOTAL	(31)	58	(579)	(119)	170	(58)	(1,281)	(10)	283	44	847	(677)
1980/82												
EEUU	(1,015)	104	(459)	(1,009)	(607)	35	(2,545)	(45)	(279)	(58)	(882)	(6,760)
CEE	(259)	55	2,199	245	539	(249)	(1,248)	(34)	(38)	57	100	1,367
OTROS	1,253	(63)	(4,828)	(618)	(454)	178	3,621	(91)	44	(99)	6,073	5,015
TOTAL	(21)	96	(3,088)	(1,382)	(522)	(36)	(173)	(170)	(272)	(101)	5,291	(378)
1986/88												
EEUU	50	(38)	3,701	281	285	574	2,985	(52)	72	74	770	8,702
CEE	568	24	3,761	630	1,004	(238)	400	1	(94)	129	(1,352)	4,835
OTROS	1,694	(119)	2,596	24	450	34	856	(72)	137	155	1,247	7,004
TOTAL	2,313	(132)	10,058	935	1,739	370	4,242	(123)	115	359	665	20,541

FUENTE: Elaborado por el Departamento de Política Comercial en base a información del DIE.

C U A D R O 9  
PRINCIPALES EXCEDENTES COMERCIALES CON EL RESTO DEL MUNDO 1986-1988

	ALADI	ARGENTINA	BOLIVIA	BRASIL	COLOMBIA	CHILE	ECUADOR	MEXICO	PARAGUAY	PERU	URUGUAY	VENEZUELA
AGROALIMENTAR	AGROALIMENTAR	METALES NO FERROSOS	AGROALIMENTAR	AGROALIMENTAR	METALES NO FERROSOS	AGROALIMENTAR	AGROALIMENTAR	ENERGIA	AGROALIMENTAR	METALES NO FERROSOS	TEXTILES Y CUERO	ENERGIA
ENERGIA	TEXTILES Y CUERO	ENERGIA	SIDERURGIA	ENERGIA	AGROALIMENTAR	ENERGIA	ENERGIA	VEHICULOS	TEXTILES Y CUERO	TEXTILES Y CUERO	AGROALIMENTAR	METALES NO FERROSOS
METALES NO FERROSOS	SIDERURGIA		TEXTILES Y CUERO	TEXTILES Y CUERO	MADERA PAPEL DIVERSOS		AGROALIMENTAR	MADERA PAPEL DIVERSOS		ENERGIA		SIDERURGIA

FUENTE: Elaborado por el Departamento de Política Comercial en base a información de CEPAL.

C U A D R O 10  
PRINCIPALES DEFICIT COMERCIALES CON EL RESTO DEL MUNDO 1986-1988

	ALADI	ARGENTINA	BOLIVIA	BRASIL	COLOMBIA	CHILE	ECUADOR	MEXICO	PARAGUAY	PERU	URUGUAY	VENEZUELA
MECANICA	QUIMICOS	MECANICA	MECANICA	ENERGIA	QUIMICOS	MECANICA	QUIMICOS	MECANICA	ELECTRONICA	QUIMICOS	QUIMICOS	MECANICA
QUIMICOS	MECANICA	VEHICULOS	QUIMICOS	MECANICA	QUIMICOS	QUIMICOS	MECANICA	ELECTRONICA	ENERGIA	MECANICA	ENERGIA	QUIMICOS
ELECTRONICA	ELECTRONICA	QUIMICOS	MECANICA	MECANICA	VEHICULOS	ELECTRONICA	VEHICULOS	QUIMICOS	MECANICA	ELECTRONICA	MECANICA	AGROALIMENTAR

FUENTE: Elaborado por el Departamento de Política Comercial en base a información de CEPAL.

## C U A D R O 11

BALANCE COMERCIAL PROMEDIO DEL RESTO DEL MUNDO 1986/1988, POR PAIS  
(Porcentaje sobre Relación Comercial con Resto del Mundo)

CIIU	AR	BO	BR	CO	CH	EC	ME	PA	PE	UR	VE	TOTAL
1. ENERGIA	(1.5)	0.0	(10.3)	13.1	(3.6)	22.7	22.0	(11.4)	3.6	(6.4)	43.6	10.0
2. AGRDALIMENTARIOS	42.8	(5.3)	19.5	30.0	15.8	28.0	4.2	24.5	3.3	25.5	(5.1)	13.9
3. TEXTILES Y PRODUCTOS DE CUERO	5.7	(1.6)	5.8	2.7	(1.4)	(0.6)	0.8	1.0	4.7	32.7	(1.4)	2.8
4. MADERA - PAPEL - DIVERSOS	(0.2)	(0.6)	2.7	(1.2)	5.0	(1.4)	(1.2)	0.2	(2.3)	(0.5)	(1.7)	0.4
5. PRODUCTOS QUIMICOS	(8.2)	(8.8)	(3.0)	(11.0)	(6.4)	(10.8)	(2.5)	(6.1)	(12.8)	(9.8)	(8.6)	(5.4)
6. SIDERURGIA	1.6	(1.7)	9.7	(1.2)	0.3	(3.0)	(0.1)	(1.1)	(1.7)	(0.4)	0.2	3.0
7. METALES NO FERROSOS	1.2	31.8	2.3	(0.3)	33.9	(0.5)	1.6	(0.1)	18.2	(0.1)	2.4	4.2
8. MECANICA	(7.3)	(14.8)	(1.9)	(10.1)	(9.8)	(10.8)	(6.9)	(8.8)	(12.0)	(5.5)	(13.4)	(7.0)
9. VEHICULOS	(1.5)	(10.7)	3.9	(4.9)	(2.6)	(4.4)	5.2	(5.2)	(2.9)	(1.9)	(4.7)	1.0
10. MATERIAL ELECTRICO	(1.9)	(2.2)	(1.2)	(1.9)	(2.0)	(2.4)	(0.9)	(2.7)	(1.4)	(0.9)	(2.4)	(1.5)
11. ELECTRONICA	(6.1)	(5.3)	(1.7)	(4.4)	(4.1)	(4.0)	(2.8)	(12.7)	(4.7)	(5.0)	(4.8)	(3.3)
TOTALES	24.4	(19.1)	25.9	10.9	25.0	12.7	19.4	(22.5)	(8.0)	27.8	4.3	18.1
(Y+M) RESTO DEL MUNDO	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

FUENTE: Elaborado por el Departamento de Política Comercial en base a información de CEPAL.

C U A D R O 12  
PRINCIPALES EXCEDENTES COMERCIALES CON ALADI 1986-1988

	ARGENTINA	BOLIVIA	BRASIL	COLOMBIA	CHILE	ECUADOR	MEXICO	PARAGUAY	PERU	URUGUAY	VENEZUELA
AGROALIMENTAR		ENERGIA	MECANICA	TEXTILES Y CUERO	METALES NO FERROSOS	ENERGIA	QUIMICOS	AGROALIMENTAR	METALES NO FERROSOS	AGROALIMENTAR	ENERGIA
TEXTILES Y CUERO		METALES NO FERROSOS	SIDERURGIA	MADERA PAPEL DIVERSOS	MADERA PAPEL DIVERSOS	AGROALIMENTAR	ENERGIA	MADERA PAPEL DIVERSOS	TEXTILES Y CUERO	MECANICA	SIDERURGIA
MECANICA			QUIMICOS		TEXTILES Y CUERO	TEXTILES Y CUERO	SIDERURGIA			TEXTILES Y CUERO	

FUENTE: Elaborado por el Departamento de Política Comercial en base a información de CEPAL.

C U A D R O 13  
PRINCIPALES DEFICIT COMERCIALES CON ALADI 1986-1988

	ARGENTINA	BOLIVIA	BRASIL	COLOMBIA	CHILE	ECUADOR	MEXICO	PARAGUAY	PERU	URUGUAY	VENEZUELA
ENERGIA		MECANICA	AGROALIMENTAR	QUIMICOS	ENERGIA	QUIMICOS	AGROALIMENTAR	ENERGIA	AGROALIMENTAR	ENERGIA	VEHICULOS
SIDERURGIA		QUIMICOS	METALES NO FERROSOS	METALES NO FERROSOS	QUIMICOS	SIDERURGIA	TEXTILES Y CUERO	MECANICA	QUIMICOS	VEHICULOS	QUIMICOS
METALES NO FERROSOS		VEHICULOS	ENERGIA	SIDERURGIA	VEHICULOS	MECANICA	MECANICA	QUIMICOS	MECANICA	MECANICA	AGROALIMENTAR

FUENTE: Elaborado por el Departamento de Política Comercial en base a información de CEPAL.

C U A D R O 14

BALANCE COMERCIAL PROMEDIO CON LOS DEMAS PAISES MIEMBROS DE ALADI 1986/1988, POR PAIS  
(Porcentaje sobre Relación Comercial con ALADI)

CIU	AR	BO	BR	CO	CH	EC	NE	PA	PE	UR	VE	TOTAL
1. ENERGIA	(8.74)	42.54	(2.15)	(0.93)	(12.38)	19.77	15.64	(17.65)	(6.65)	(9.57)	20.97	(0.37)
2. AGROALIMENTARIOS	12.52	(0.12)	(6.36)	(2.09)	(0.97)	15.80	(6.69)	30.55	(18.47)	12.76	(7.31)	(0.01)
3. TEXTILES Y PRODUCTOS DE CUERO	2.40	(1.16)	(0.51)	4.07	(2.98)	0.12	(0.18)	(0.13)	0.43	4.08	(1.30)	0.35
4. MADERA - PAPEL - DIVERSOS	(1.53)	(0.50)	1.02	1.30	8.90	(6.70)	(0.07)	1.51	(5.89)	(0.98)	(4.36)	0.15
5. PRODUCTOS QUIMICOS	(2.29)	(9.36)	7.73	(10.81)	(7.60)	(18.38)	24.16	(11.30)	(9.71)	(2.15)	(7.76)	(0.63)
6. SIDERURGIA	(4.97)	(4.17)	8.49	(6.13)	(0.79)	(10.41)	4.14	(1.83)	(1.30)	(2.62)	0.02	0.69
7. METALES NO FERROSOS	(2.63)	2.39	(4.28)	(7.10)	19.25	(3.56)	2.47	(1.17)	13.81	(1.54)	(5.94)	0.09
8. MECANICA	1.54	(10.71)	8.82	(2.15)	(5.75)	(7.79)	(0.17)	(12.38)	(6.68)	(4.94)	(6.51)	0.13
9. VEHICULOS	0.16	(6.75)	7.63	(3.40)	(6.62)	(5.54)	1.54	(3.28)	(3.66)	(5.14)	(8.05)	(0.10)
10. MATERIAL ELECTRICO	0.01	(1.76)	1.45	(0.46)	(0.90)	(2.60)	0.73	(2.01)	(0.96)	(0.19)	(1.67)	(0.02)
11. ELECTRONICA	(1.13)	(1.15)	2.88	(0.93)	(1.39)	(3.17)	1.39	(3.25)	(1.75)	(2.62)	(2.45)	(0.11)
TOTALES	(4.66)	9.24	24.71	(28.62)	(11.24)	(22.47)	42.97	(20.93)	(40.84)	(12.89)	(24.36)	0.17
(X+M) ALADI	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

FUENTE: Elaborado por el Departamento de Política Comercial en base a información de CEPAL.

## C U A D R O 15

ARGENTINA: TIPO DE COMERCIO CON ALADI Y RESTO DEL MUNDO  
Promedio 1986/1988; Porcentajes

	ALADI	RESTO DEL MUNDO
COMERCIO INTRASECTORIAL	71.4	8.3
SUPERAVITARIO	43.0 Agroaliment. Mecánica Vehículos	6.7 Siderurgia
DEFICITARIO	28.4 Química Madera Papel D. Electrónica	1.6 Madera Papel D.
COMERCIO INTERSECTORIAL	28.6	91.7
EXPORTADOR NETO	4.1 Textiles y Cuero	52.8 Agroaliment. Textiles y Cuero
IMPORTADOR NETO	24.5 Energía Siderurgia Metales no Fer.	38.9 Química Mecánica Electrónica
TOTAL	100.0	100.0

FUENTE: En base al Cuadro Anexo 1.

C U A D R O 16

BRASIL: TIPO DE COMERCIO CON ALADI Y RESTO DEL MUNDO  
Promedio 1986/1988; Porcentajes

	ALADI	RESTO DEL MUNDO
COMERCIO INTRASECTORIAL	68.1	27.9
SUPERAVITARIO	23.6 Químicos Madera Papel O.	-
DEFICITARIO	41.6 Energía Agroaliment. Textiles y Cuero Metales no Fer.	27.9 Químico Mecánica Electrónica
COMERCIO INTERSECTORIAL	34.9	72.1
EXPORTADOR NETO	34.9 Mecánica Siderurgia Vehículos Mat. Eléctrico Electrónica	55.6 Agroaliment. Siderurgia Textiles y Cuero Vehículos
IMPORTADOR NETO	-	16.5 Energía Mat. Eléctrico
TOTAL	100.0	100.0

FUENTE: En base al Cuadro Anexo 2.

C U A D R O 17

TIPO DE COMERCIO ENTRE ARGENTINA Y BRASIL

	VENTAJAS DE BRASIL CON ARGENTINA		VENTAJAS DE ARGENTINA CON BRASIL	
	Participación en Comercio Total %	SUPERAVIT Comercio Total %	Participación en Comercio Total %	SUPERAVIT Comercio Total %
<b>COMERCIO INTRASECTORIAL</b>				
P. Químicos	20.6	4.1		
Mecánica	8.3	2.0		
<b>COMERCIO INTERSECTORIAL</b>				
Siderurgia	12.5	12.4	Agroaliment.	29.0
			Textil.y Cuero	4.6
				16.2
				3.4

FUENTE: Elaborado en base a los Cuadros Anexos 3 y 4.

## CUADRO 18

## COMERCIO DE BRASIL CON SUS PRINCIPALES SOCIOS COMERCIALES

PAISES	VENTAJAS				DESVENTAJAS			
			SUPERAVITI				DEFICIT	
			Comercio Total %	Comercio Total %			Comercio Total %	Comercio Total %
CHILE	Vehículos	INTER	15.2	15.2	Met. no Fer.	INTER	33.5	30.0
	Mecánica	INTER	8.0	8.0	Madera Pap.	DINTRA	5.4	0.8
	Química	INTRA	16.1	7.4				
	Agroaliment.	INTRA	10.6	0.9				
VENEZUELA	Vehículos	INTER	19.5	19.4	Energía	INTER	25.1	25.1
	Siderurgia	INTER	14.0	12.8				
	Mecánica	INTER	10.7	10.1				
	Met. no Fer.	INTER	9.5	9.5				
	Química	INTER	9.2	5.1				
URUGUAY	Vehículos	INTER	7.8	7.8	Agroaliment.	INTRA	34.1	10.4
	Mecánica	INTER	5.7	5.1	Text. y Cuero	INTER	11.9	7.8
	Siderurgia	INTER	5.0	4.8				
	Química	INTRA	22.5	3.8				
MEXICO	Mecánica	INTER	15.2	12.1	Energía	INTER	9.7	7.4
	Siderurgia	INTER	7.5	7.3	Químicos	INTRA	33.1	7.2
	Agroaliment.	INTER	4.4	3.2	Met. no Fer.	INTER	7.5	5.4
	Electrónica	INTRA	6.3	3.0	Vehículos	INTRA	7.6	2.1

FUENTE: Elaborado por el Departamento de Política Comercial en base al Cuadro Anexo 3.

C U A D R O 19

## COMERCIO DE ARGENTINA CON SUS PRINCIPALES SOCIOS COMERCIALES

PAISES	VENTAJAS				DESVENTAJAS			
			SUPERAVIT				DEFICIT	
			Comercio Total %	Comercio Total %			Comercio Total %	Comercio Total %
BOLIVIA	Mecánica	INTER	6.8	6.1	Energía	INTER	76.2	75.6
	Agroaliment.	INTER	3.4	3.2	Madera Pap.	DINTRA	2.9	1.3
	Química	INTER	3.3	3.2	Met. no Fer.	INTRA	0.7	0.2
	Siderurgia	INTER	3.2	3.2				
CHILE	Químicos	INTER	18.0	11.8	Met. no Fer.	INTER	23.4	20.7
	Agroaliment.	INTRA	16.2	7.6	Madera Pap.	DINTER	10.4	7.0
	Mecánica	INTER	7.6	6.4				
	Vehículos	INTRA	11.0	1.7				
URUGUAY	Mecánica	INTER	11.0	6.6	Madera Pap.	DINTRA	7.9	1.1
	Siderurgia	INTRA	5.8	2.5	Vehículos	INTRA	10.3	1.2
	Químicos	INTRA	27.3	2.1				
	Text. y Cuero	INTRA	13.6	2.3				
	Agroaliment.	INTRA	13.4	1.4				
MEXICO	Agroaliment.	INTER	33.5	31.2	Químicos	INTER	43.1	29.6
	Text. y Cuero	INTER	2.0	1.7	Siderurgia	INTER	6.7	5.1
	Madera Pap.	DINTER	2.7	1.5	Electrónica	INTER	7.5	4.7

FUENTE: Elaborado por el Departamento de Política Comercial en base al Cuadro Anexo 4.

C U A D R O 20

COLOMBIA: TIPO DE COMERCIO CON ALADI Y RESTO DEL MUNDO  
Promedio 1986/1988; Porcentajes

	ALADI	RESTO DEL MUNDO
COMERCIO INTRASECTORIAL	75.4	6.7
SUPERAVITARIO	7.1 Madera Papel D.	0.0
DEFICITARIO	68.3 Energía Agroalim. Prod. Químicos Mecánica	6.7 Madera Papel D. Siderurgia
COMERCIO INTERSECTORIAL	24.6	93.3
EXPORTADOR NETO	6.2 Textiles y Cuero	56.4 Energía Agroaliment. Textiles y Cuero
IMPORTADOR NETO	18.4 Siderurgia Metales no Fer. Vehículos	36.9 Prod. Químicos Mecánica Vehículos Electrónica
TOTAL	100.0	100.0

FUENTE: En base al Cuadro Anexo 6.

## C U A D R O 21

VENEZUELA: TIPO DE COMERCIO CON ALADI Y RESTO DEL MUNDO  
Promedio 1986/1988; Porcentajes

	ALADI	RESTO DEL MUNDO
COMERCIO INTRASECTORIAL	40.6	2.7
SUPERAVITARIO	6.0 Siderurgia	2.7 Siderurgia
DEFICITARIO	34.6 Prod. Químicos Metales no Fer.	
COMERCIO INTERSECTORIAL	59.4	97.3
EXPORTADOR NETO	23.1 Energía	46.6 Energía
IMPORTADOR NETO	36.3 Agroaliment. Madera Papel D. Mecánica Vehículos	51.7 Agroaliment. Prod. Químicos Metales no Fer. Mecánica Vehículos Electrónica
TOTAL	100.0	100.0

FUENTE: En base al Cuadro Anexo 5.

C U A D R O 22

TIPO DE COMERCIO ENTRE COLOMBIA Y VENEZUELA

	VENTAJAS DE VENEZUELA CON COLOMBIA		VENTAJAS DE COLOMBIA CON VENEZUELA	
	Participación en Comercio Total %	SUPERAVIT Comercio Total %	Participación en Comercio Total %	SUPERAVIT Comercio Total %
COMERCIO INTRASECTORIAL				
			P. Químicos	29.6      2.3
COMERCIO INTERSECTORIAL				
Siderurgia	12.1	11.7	Agroaliment.	7.1      6.1
Metales no F.	18.3	18.2	Textil.y Cuero	18.6      15.1
			Madera Papel D	7.3      7.1

FUENTE: Elaborado en base a los Cuadros Anexos 7 y 8.

## C U A D R O 23

SALDOS COMERCIALES DE LOS PAISES MIEMBROS COM ALADI  
Millones de dólares y Porcentajes

	AR	BD	BR	CO	CH	EC	NE	PA	PE	UR	VE
1961/1963											
EXPORT.	155	4	85	7	44	7	21	11	45	10	151
IMPORT.	158	12	215	16	100	8	7	10	50	44	21
SALDO	-3	-8	-130	-9	-56	-1	14	1	-5	-34	130
TOTAL	313	16	300	23	144	15	28	21	95	54	172
%SALDO/TOTAL	-0.96%	-50.00%	-43.33%	-39.13%	-38.89%	-6.67%	50.00%	4.76%	-5.26%	-62.96%	75.58%
1970/1972											
EXPORT.	405	42	355	93	125	27	117	23	71	33	145
IMPORT.	379	41	337	87	230	45	88	21	115	74	85
SALDO	26	1	18	6	-105	-18	29	2	-44	-41	60
TOTAL	784	83	692	180	355	72	205	44	186	107	230
%SALDO/TOTAL	3.32%	1.20%	2.60%	3.33%	-29.58%	-25.00%	14.15%	4.55%	-23.66%	-38.32%	26.09%
1980/1982											
EXPORT.	1701	414	3510	546	871	423	645	151	456	351	1563
IMPORT.	1853	248	3284	946	1240	291	783	298	507	593	1073
SALDO	-152	166	226	-400	-369	132	-138	-147	-51	-242	490
TOTAL	3554	662	6794	1492	2111	714	1428	449	963	944	2636
%SALDO/TOTAL	-4.28%	25.08%	3.33%	-26.81%	-17.48%	18.49%	-9.66%	-32.74%	-5.30%	-25.64%	18.59%
1986/1988											
EXPORT.	1544	345	3274	511	795	209	758	169	347	389	481
IMPORT.	1696	289	1930	755	1013	370	403	262	689	500	859
SALDO	-152	56	1344	-244	-218	-161	355	-93	-342	-111	-378
TOTAL	3240	634	5204	1266	1808	579	1161	431	1036	889	1340
%SALDO/TOTAL	-4.69%	8.83%	25.83%	-19.27%	-12.06%	-27.81%	30.58%	-21.58%	-33.01%	-12.49%	-28.21%
1988/1990											
SALDO	777	67	437	-464	-727	-92	97	40	-218	-86	-5
TOTAL	3738	655	6567	1576	2573	658	1531	689	1120	1173	1688
%SALDO/TOTAL	20.79%	10.23%	6.65%	-29.44%	-28.25%	-13.98%	6.34%	5.81%	-19.46%	-7.33%	-0.30%

FUENTE: Elaborado por el Departamento de Política Comercial en base a información del DIE.

## C U A D R O 24

SALDOS COMERCIALES NEGOCIADOS DE LOS PAISES MIEMBROS CON ALADI  
Millones de dólares y Porcentajes

	ARGENTINA	BOLIVIA	BRASIL	COLOMBIA	CHILE	ECUADOR	MEXICO	PARAGUAY	PERU	URUGUAY	VENEZUELA
<b>1962/1964</b>											
EXPORT.	189		97	4	46	8	29	14	49	10	
IMPORT.	111		140	19	88	3	4	3	45	28	
SALDO	78		-43	-15	-42	5	25	11	4	-18	
TOTAL	300		237	23	134	11	33	17	94	38	
%SALDO/TOTAL	26.0%		-18.1%	-65.2%	-31.3%	45.5%	75.8%	64.7%	4.3%	-47.4%	
<b>1970/1972</b>											
EXPORT.	295	5	242	45	121	32	91	29	60	31	11
IMPORT.	296	3	243	63	136	16	64	6	73	46	14
SALDO	-1	2	-1	-18	-15	16	27	23	-13	-15	-3
TOTAL	591	8	485	108	257	48	155	35	133	77	25
%SALDO/TOTAL	-0.2%	25.0%	-0.2%	-16.7%	-5.8%	33.3%	17.4%	65.7%	-9.8%	-19.5%	-12.0%
<b>1979/1981</b>											
EXPORT.	751	38	827	72	577	92	325	208	113	190	38
IMPORT.	919	13	1335	157	134	33	312	29	91	143	64
SALDO	-168	25	-508	-85	443	59	13	179	22	47	-26
TOTAL	1670	51	2162	229	711	125	637	237	204	333	102
%SALDO/TOTAL	-10.1%	49.0%	-23.5%	-37.1%	62.3%	47.2%	2.0%	75.5%	10.8%	14.1%	-25.5%
<b>1986/1988</b>											
EXPORT.	893	16	821	77	580	59	324	178	128	383	34
IMPORT.	908	11	1300	184	317	45	125	25	212	209	155
SALDO	-15	5	-479	-107	263	14	199	153	-84	174	-121
TOTAL	1801	27	2121	261	897	104	449	203	340	592	189
%SALDO/TOTAL	-0.8%	18.5%	-22.6%	-41.0%	29.3%	13.5%	44.3%	75.4%	-24.7%	29.4%	-64.0%

FUENTE: Elaborado por el Departamento de Política Comercial en base a información del DIE.

## CUADRO ANEXO I

ARGENTINA RELACIONES COMERCIALES POR SECTOR CON ALADI Y RESTO DEL MUNDO  
Miles de dólares y Porcentajes

CIIU	ALADI				RESTO DEL MUNDO			
	SALDO	COMERCIO TOTAL	% COMERCIO TOTAL	I	SALDO	COMERCIO TOTAL	% COMERCIO TOTAL	I
1. ENERGIA	-282170.7	387606.0	12.0	0.27	-144790.3	272090.3	2.9	0.47
2. AGRDALIMENTARIOS	404310.7	897881.3	27.8	0.55	4025012.0	4228256.7	44.9	0.05
3. TEXTILES Y PRODUCTOS DE CUERO	77632.7	133382.0	4.1	0.42	537444.0	585729.3	6.2	0.08
4. MADERA - PAPEL - DIVERSOS	-49289.7	152847.7	4.7	0.68	-23367.7	151194.3	1.6	0.85
5. PRODUCTOS QUIMICOS	-73865.0	669233.0	20.7	0.89	-774707.3	1352503.3	14.4	0.43
6. SIDERURGIA	-160596.7	274868.0	8.5	0.42	150625.0	629393.0	6.7	0.76
7. METALES NO FERROSOS	-84943.0	127856.3	4.0	0.34	108670.7	166061.3	1.8	0.35
8. MECANICA	49605.3	260444.7	8.1	0.81	-685254.0	899537.3	9.6	0.24
9. VEHICULOS	5026.3	187280.3	5.8	0.97	-141297.7	202884.3	2.2	0.30
10. MATERIAL ELECTRICO	389.7	40697.0	1.3	0.99	-181605.7	206369.0	2.2	0.12
11. ELECTRONICA	-36481.0	98221.0	3.0	0.63	-570180.0	716766.7	7.6	0.20
TOTALES	-150381.3	3230317.3	100.0		2300549.0	9410785.7	100.0	

FUENTE: Elaborado por el Departamento de Política Comercial en base a información de CEPAL.

## CUADRO ANEXO 2

BRASIL RELACIONES COMERCIALES POR SECTOR CON ALADI Y RESTO DEL MUNDO  
Miles de dólares y Porcentajes

CIIU	ALADI				RESTO DEL MUNDO			
	SALDO	COMERCIO TOTAL	% COMERCIO TOTAL	I	SALDO	COMERCIO TOTAL	% COMERCIO TOTAL	I
1. ENERGIA	-110422.3	313293.7	6.1	0.65	-3896412.0	5398085.3	14.2	0.28
2. AGROALIMENTARIOS	-325695.3	1051152.7	20.5	0.69	7410670.7	9550464.7	25.1	0.22
3. TEXTILES Y PRODUCTOS DE CUERO	-26094.0	243280.0	4.7	0.89	2199879.0	2491706.3	6.6	0.12
4. MADERA - PAPEL - DIVERSOS	52051.7	176933.7	3.5	0.71	1030804.7	1563571.3	4.1	0.34
5. PRODUCTOS QUIMICOS	396306.7	1022300.0	20.0	0.61	-1146130.7	4483744.7	11.8	0.74
6. SIDERURGIA	434878.7	443796.0	8.7	0.02	3693966.7	4166668.7	11.0	0.11
7. METALES NO FERROSOS	-219538.7	525490.0	10.3	0.58	866310.0	1250153.3	3.3	0.31
8. MECANICA	451896.7	555077.3	10.8	0.19	-709544.3	4003720.3	10.5	0.82
9. VEHICULOS	390959.0	504159.7	9.8	0.22	1490673.0	2096391.7	5.5	0.29
10. MATERIAL ELECTRICO	74417.7	97933.7	1.9	0.24	-455016.3	876370.3	2.3	0.48
11. ELECTRONICA	147537.3	190882.0	3.7	0.23	-649497.0	2118168.3	5.6	0.69
TOTALES	1266297.3	5124298.7	100.0		9835703.7	37999045.0	100.0	

FUENTE: Elaborado por el Departamento de Política Comercial en base a información de CEPAL.

C U A D R O A N E X O 3

COMERCIO DE BRASIL CON SUS PRINCIPALES SOCIOS EN LOS SECTORES SIGNIFICATIVOS 1986-1988  
Miles de dólares y Porcentajes

	ARGENTINA			CHILE			VENEZUELA			URUGUAY			MEXICO		
	SALDO	COMERCIO	%	SALDO	COMERCIO	%	SALDO	COMERCIO	%	SALDO	COMERCIO	%	SALDO	COMERCIO	%
1. ENERGIA	(-)	472,683.3	35.5	(+)	83,375.0	10.6	(-)	133,399.3	25.1	(-)	226,232.3	34.1	(-)	37,677.0	9.7
2. AGRICULTIVOS	(-)	62,830.3	4.7	(-)	42,191.7	5.4	(+)	74,335.0	14.0	(-)	79,125.7	11.9	(+)	17,190.3	4.4
3. TEXTILES Y CUERO	(-)	274,046.3	20.6	(+)	127,107.7	16.1	(+)	48,607.7	9.2	(+)	149,283.7	22.5	(+)	128,029.0	33.1
4. MADERA PAPEL O.	(+)	166,658.7	12.5	(-)	264,187.3	33.5	(+)	50,601.0	9.5	(+)	32,896.3	5.0	(+)	28,941.3	7.5
5. PROD. QUIMICOS	(+)	110,600.3	8.3	(+)	62,939.0	8.0	(+)	56,722.7	10.7	(+)	37,530.0	5.7	(+)	28,946.0	7.5
6. SIDERURGIA	(+)			(+)	119,825.7	15.2	(+)	103,728.7	19.5	(+)	52,045.3	7.8	(+)	58,663.3	15.2
7. METALES NO FER.	(+)			(+)						(+)			(+)		
8. MECANICA	(+)			(+)						(+)			(+)		
9. VEHICULOS	(+)			(+)						(+)			(+)		
10. MAT. ELECTRICO	(+)			(+)						(+)			(+)		
11. ELECTRONICA	(+)			(+)						(+)			(+)		
TOTAL															

FUENTE: Elaborado por el Departamento de Política Comercial en base a información de CEPAL.



## CUADRO ANEXO 5

VENEZUELA RELACIONES COMERCIALES POR SECTOR CON ALADI Y RESTO DEL MUNDO  
Miles de dólares y Porcentajes

CIIU	ALADI				RESTO DEL MUNDO			
	SALDO	COMERCIO TOTAL	% COMERCIO TOTAL	I	SALDO	COMERCIO TOTAL	% COMERCIO TOTAL	I
1. ENERGIA	287693.0	316541.0	23.1	0.09	7629644.7	7971460.0	45.6	0.04
2. AGROALIMENTARIOS	-100338.7	115122.0	8.4	0.13	-889882.7	1174490.0	6.7	0.20
3. TEXTILES Y PRODUCTOS DE CUERO	-17781.7	20251.0	1.5	0.12	-239864.0	266680.0	1.5	0.10
4. MADERA - PAPEL - DIVERSOS	-59815.3	62514.0	4.6	0.04	-288620.0	359388.7	2.1	0.20
5. PRODUCTOS QUIMICOS	-106415.3	279202.0	20.3	0.62	-1511272.3	1852884.3	10.6	0.20
6. SIDERURGIA	263.0	82781.7	6.0	1.00	40478.7	471954.7	2.7	0.91
7. METALES NO FERROSOS	-81554.3	195997.0	14.3	0.58	422059.7	785464.3	4.5	0.46
8. MECANICA	-89385.7	109127.0	8.0	0.18	-2342954.0	2436830.0	13.9	0.00
9. VEHICULOS	-110438.3	130770.3	9.5	0.16	-821766.0	873940.7	5.0	0.10
10. MATERIAL ELECTRICO	-22910.7	24008.7	1.7	0.05	-415896.7	444913.3	2.5	0.10
11. ELECTRONICA	-33614.7	35818.7	2.6	0.06	-837991.7	841677.7	4.8	0.00
TOTALES	-334298.7	1372133.3	100.0		743935.7	17479683.7	100.0	

FUENTE: Elaborado por el Departamento de Política Comercial en base a información de CEPAL.

## CUADRO ANEXO 6

COLOMBIA RELACIONES COMERCIALES POR SECTOR CON ALADI Y RESTO DEL MUNDO  
Miles de dólares y Porcentajes

CIIU	ALADI				RESTO DEL MUNDO			
	SALDO	COMERCIO TOTAL	% COMERCIO TOTAL	I	SALDO	COMERCIO TOTAL	% COMERCIO TOTAL	I
1. ENERGIA	-10833.3	179921.3	14.7	0.94	1047701.3	1179007.3	14.9	0.11
2. AGROALIMENTARIOS	-24422.3	196741.7	16.1	0.88	2392304.0	3011352.0	37.9	0.21
3. TEXTILES Y PRODUCTOS DE CUERO	47603.3	75917.3	6.2	0.37	180153.7	283709.7	3.6	0.37
4. MADERA - PAPEL - DIVERSOS	15202.0	87066.0	7.1	0.83	-91986.0	238031.3	3.0	0.61
5. PRODUCTOS QUIMICOS	-72126.3	358413.0	29.3	0.80	-876377.3	1097062.0	13.8	0.20
6. SIDERURGIA	-71648.7	74722.7	6.1	0.04	-93377.7	292404.3	3.7	0.68
7. METALES NO FERROSOS	-82962.7	83733.3	6.8	0.01	-23401.0	44997.7	0.6	0.48
B. MECANICA	-25115.3	82626.7	6.8	0.70	-808412.7	865400.0	10.9	0.07
9. VEHICULOS	-39810.0	49266.7	4.0	0.19	-387799.0	400199.7	5.0	0.03
10. MATERIAL ELECTRICO	-5354.0	16745.3	1.4	0.68	-147644.7	159456.0	2.0	0.07
11. ELECTRONICA	-10848.0	18357.3	1.5	0.41	-353723.3	366590.7	4.6	0.04
TOTALES	-280315.3	1223511.3	100.0		837437.3	7938210.7	100.0	

FUENTE: Elaborado por el Departamento de Política Comercial en base a información de CEPAL.

## CUADRO ANEXO 7

COMERCIO DE VENEZUELA CON SUS PRINCIPALES SOCIOS EN LOS SECTORES SIGNIFICATIVOS(+): 1986-1988  
Miles de dólares y Porcentajes

	BRASIL				COLOMBIA				CHILE			
	SALDO	COMERCIO	%	I	SALDO	COMERCIO	%	I	SALDO	COMERCIO	%	I
	TOTAL				TOTAL				TOTAL			
1.ENERGIA	(+)	125,246.3	22.4	0.0					(+)	105,342.7	55.2	0.0
2.AGROALIMENTARIOS					(-)	29,403.3	11.7	0.4	(-)	11,353.0	5.9	0.0
3.TEXTILES Y CUERO					(-)	8,372.7	3.3	0.2				
4.MADERA PAPEL D.					(-)	7,436.7	3.0	0.1	(-)	36,602.3	19.2	0.0
5.PROD. QUIMICOS	(-)	71,582.3	12.8	0.3	(-)	83,103.3	33.2	0.8				
6.SIDERURGIA	(-)	41,235.3	7.4	0.1	(+)	30,340.3	12.1	0.0				
7.METALES NO FER.	(-)	62,313.0	11.2	0.0	(+)	45,736.7	18.3	0.0	(-)	18,231.0	9.5	0.2
8.MECANICA	(-)	73,781.0	13.2	0.0								
9.VEHICULOS	(-)	108,368.3	19.4	0.0								
10.MAT. ELECTRICO												
11.ELECTRONICA												

(\*) Por su importancia en el saldo comercial o en el comercio total

FUENTE: Elaborado por el Departamento de Política Comercial en base a información de CEPAL.

C U A D R O A N E X O B

COMERCIO DE COLOMBIA CON SUS PRINCIPALES SOCIOS EN LOS SECTORES SIGNIFICATIVOS 1986-1988

Miles de dólares y Porcentajes

	ARGENTINA			BRASIL			CHILE			MEXICO			VENEZUELA			
	SALDO	COMERCIO	%	SALDO	COMERCIO	%	SALDO	COMERCIO	%	SALDO	COMERCIO	%	SALDO	COMERCIO	%	
1. ENERGIA	(+)	9,094.0	6.8	0.6	(+)	48,127.0	33.9	0.0	(-)	66,163.0	39.1	0.1	(+)	21,789.3	7.1	0.2
2. AGROALIMENTARIOS	(+)	73,512.3	54.9	0.9	(-)	22,731.0	16.0	0.6					(+)	47,663.3	15.6	0.0
3. TEXTILES Y CUERO					(-)	22,377.3	15.7	0.2	(+)	7,653.3	4.5	0.9	(+)	22,449.3	7.3	0.0
4. MADERA PAPEL D.					(+)	24,529.0	17.3	0.3	(-)	63,875.0	37.7	0.1	(+)	90,391.3	29.5	0.9
5. PROD. QUIMICOS	(-)	20,623.3	15.4	0.4	(-)	24,437.0	12.8	0.0	(-)	8,940.7	5.3	0.0	(-)	25,555.7	8.3	0.0
6. SIDERURGIA	(-)	12,941.0	9.7	0.0												
7. METALES NO FER.					(-)	15,077.0	10.6	0.0					(-)	32,673.0	10.7	0.0
8. MECANICA	(-)	8,894.0	6.6	0.1	(-)	31,650.7	16.6	0.0								
9. VEHICULOS					(-)	34,179.3	17.9	0.0								
10. MAT. ELECTRICO																
11. ELECTRONICA																

FUENTE: Elaborado por el Departamento de Política Comercial en base a información de CEPAL.

## ANEXO METODOLOGICO

## 1. INFORMACION ESTADISTICA

En la elaboración de este documento se han utilizado dos fuentes estadísticas: la propia Secretaría de ALADI (DIE) y la CEPAL. La primera sustenta la totalidad del apartado I, así como el cálculo de los saldos de comercio de los países miembros, entre sí, del inciso III.4. Dicho de otra forma, las cifras de la ALADI se utilizaron para todos los cálculos de las relaciones comerciales globales, sin discriminación por tipo de producto. La información de comercio de cada país discriminada según 11 sectores, está basada en información del comercio clasificada según la CIIU proporcionada por la CEPAL, ya que la Secretaría no dispone de esa información. La diferencia de fuentes implica que en algunos casos pueden apreciarse algunas diferencias en los totales, que no son significativas y no alteran las conclusiones del trabajo. Por ejemplo, en el caso de Perú, el saldo global de comercio en el trienio 1986-1988 resulta superavitario según información de ALADI, y deficitario según CEPAL, radicando la diferencia en el balance comercial con el Resto del Mundo, ya que el saldo con el conjunto de la región no presenta diferencias importantes. Por estas diferencias, se prefirió en la medida de lo posible, destacar las tendencias principales que se investigaron en el trabajo, en proporción al comercio total (exportaciones más importaciones). En el apartado I.B, el cálculo de los principales ejes de comercio intrarregional que sirve de sustento a los diagramas, se realizó en base a los flujos de importaciones entre todos los países.

## 2. CLASIFICACION SECTORIAL

## 1. ENERGIA

2100; 2200; 3530; 3540; 4101; 4102; 4103.

## 2. AGROALIMENTARIOS

1110; 1120; 1130; 1301; 1302; 3111; 3112; 3113; 3114; 3115; 3116; 3117; 3118; 3119; 3121; 3122; 3131; 3132; 3133; 3134; 3140.

## 3. TEXTILES Y PROD. DE CUERO

3211; 3212; 3213; 3214; 3215; 3219; 3220; 3230; 3231; 3232; 3233; 3240.

## 4. MADERA-PAPEL-DIVERSOS(\*)

1210; 1220; 3311; 3312; 3319; 3320; 3411; 3412; 3419; 3420; 3812.

## 5. PRODUCTOS QUIMICOS

2901; 2902; 2903; 2909; 3511; 3512; 3513; 3521; 3522; 3523; 3529; 3551; 3553; 3559; 3560; 3610; 3620; 3680; 3691; 3692; 3699.

-----  
 (\*) Inclusive muebles metálicos.

ah

## 6. SIDERURGIA

2301; 3710.

## 7. METALES NO FERROSOS

2302; 3720.

## 8. MECANICA

3800; 3811; 3813; 3819; 3821; 3822; 3823; 3824; 3829; 3841;  
3842; 3845; 3849.

## 9. VEHICULOS

3843; 3844.

## 10. MATERIAL ELECTRICO

3831; 3833; 3839.

## 11. ELECTRONICA

3825; 3832; 3835; 3851; 3852; 3853.

## 3. INDICADOR DEL TIPO DE COMERCIO

Los flujos de comercio de los países (sobre todo los más importantes) pueden obedecer a diferentes tipos de especializaciones de los mismos, ya sea que correspondan a dotaciones relativas de recursos (tanto carencia como abundancia), o a ventajas en la utilización de economías de escala, diferenciación de productos, ó profundización del progreso técnico en alguna actividad. En general, en el primer caso, se producen flujos comerciales que son predominantemente unidireccionales (exportaciones cuando se es especialmente favorecido en un recurso natural, e importaciones en el caso inverso). En el caso típico de los países en desarrollo, en general se combina la abundancia de algunos recursos naturales y mano de obra dando lugar a un comercio del tipo más acorde a la teoría tradicional del comercio internacional: la exportación de bienes primarios y/o de procesos manufactureros cercanos a la materia prima y la importación de manufacturas más sofisticadas que requieren una mayor (y aún alta) intensidad de capital, que son abastecidas por los países más desarrollados. Los bienes que un grupo de países exporta, los importa el otro, y cada tipo de bienes es producido con combinaciones de recursos claramente diferentes. Se desarrolle un comercio típicamente intersectorial.

Pero existe un comercio de tipo intrasectorial, que implica grados de especialización mucho más afinada dentro de actividades homogéneas (y hasta iguales) en términos tecnológicos (o de dotación de recursos por lo menos) en el cual se intercambian bienes de un mismo sector, y existen entonces flujos en ambos sentidos.

El nivel de desagregación de los sectores puede ser muy variado, y en este trabajo, -que busca una primera identificación global de los principales saldos de comercio al interior de la región, y su tipificación- se optó por un agrupamiento de la CIIU en 11 sectores, de acuerdo a una metodología utilizada en el caso de la CEE (CEPAL, 1990).

El indicador escogido ha sido utilizado en algunos trabajos (Casar, Marquez P., Marván, Rodríguez G. y Ros, 1990 por ejemplo) para distinguir entre flujos al interior de la industria. Dada la mayor agregación del presente trabajo, se utiliza este indicador para distinguir comercio intra e intersectorial debido a que no es posible distinguir comercio intra e interindustrial en el sentido estricto, pero sí intra e intersectorial, con sectores que presentan claras diferencias de tecnología (en el sentido de combinaciones de recursos, especialmente).

El índice se define como

$$I_j = 1 - \frac{|X_j - M_j|}{X_j + M_j}$$

$I_j$  = Valor del índice en el sector  $j$ .

$X_j$  = Exportaciones (en valor) del sector  $j$ .

$M_j$  = Importaciones (en valor) del sector  $j$ .

Fluctúa entre 0 y 1, con valores cercanos a 0 cuando en un sector del país sólo exporta (o importa); y cercanos a 1 cuando se produce un intercambio equilibrado de bienes de un mismo sector. El índice muestra así valores de 0 (comercio exclusivamente intersectorial) hasta 1 (comercio puramente intrasectorial). Es necesario fijar un valor límite para separar los sectores predominantemente intra o intersectoriales. Se ha utilizado, al igual que en trabajos anteriores, un valor de 0.5 como frontera de separación. Este límite garantiza que en un sector caracterizado como de comercio interindustrial, las exportaciones (importaciones) superen a las importaciones (exportaciones) en una proporción de 3 a 1.

En el trabajo se calculan las  $I_j$  para flujos bilaterales de Argentina, Brasil, Colombia y Venezuela con el Resto del Mundo, el conjunto de ALADI, y los principales socios comerciales de cada uno de ellos. En estos casos, por ejemplo

$X_{ij}^{Ar}$  = Exportaciones (en valor) de Argentina al país  $i$  del sector  $j$ .

-----

## BIBLIOGRAFIA

- CASAR, J., (1989); Transformación en el Patrón de Especialización y Comercio Exterior del Sector Manufacturero Mexicano 1978-1987; México, NAFINSA-ILET.
- CASAR, J.; MARQUEZ PADILLA, C.; MARVAN, S.; RODRIGUEZ GIGENA, G.; y ROS, J., (1990); La Organización Industrial en México, México, Siglo XXI-ILET.
- CEPAL (1990a): Las Consecuencias de un Proceso de Integración Económica: El Ejemplo de la Comunidad Económica Europea; LC/R.888 (Sem. 55/5).
- CEPAL (1990b): Transformación Productiva con Equidad; LC/L.548, Santiago de Chile.
- HELPMAN, E.; y KRUGMAN, P., (1985); Market Structure and Foreign Trade, Cambridge, Massachusetts; MIT Press.
- KRUGMAN, P. (1986); Introduction: New Thinking about Trade Policy; en Strategic Trade Policy and the New International Economics, Krugman, P.Ed.; Cambridge, MIT Press.
- KRUGMAN, P. (1987); Is free Trade Passé?, en Economic Perspectives, Vol. 1, Number 2.
- KRUGMAN, P. (1988); La Nueva Teoría del Comercio Internacional y los Países Menos Desarrollados, en El Trimestre Económico, Vol. LV(1) N° 217, Enero-marzo, México, Fondo de Cultura Económica.
- ROS, J. (1985); Trade, Growth, and the Pattern of Specialization; Trabajo presentado en el Seminario "Sraffa's Production of Commodities by Means of Commodities 25 Years Later", Florencia, agosto. Publicado en Political Economy: Studies in the Surplus Approach (N° 3, 1986). Publicado en español por el ILET, México (1986).
- UNCTAD (1989); Los Efectos del Cambio Tecnológico sobre las Estructuras del Comercio Internacional, TD/B/1246.

-----